

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๗/๑๑๑๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอร้องการแจ้งเป็นผู้ทำงาน

กราบเรียน อัยการสูงสุด

อ้างถึง หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๑.๑(บท)/๑๖๐๖๐ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานอัยการสูงสุด แจ้งว่า สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างปรับปรุงห้องประชุม ชั้น ๓ และห้องเก็บเอกสารสำเร็จรูป ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรี และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ วงเงินงบประมาณจำนวน ๖๑๕,๐๐๐ บาท ราคากลางจำนวน ๖๑๕,๐๐๐ บาท โดยมีบริษัท อินเท็กกริติ ดีเวลลอปเม้นท์ (2017) จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ต่อมาสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีขอขยายกำหนดยื่นราคาไปอีกถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งบริษัท อินเท็กกริติ ฯ ยินดีขยายระยะเวลายื่นราคาเท่ากับวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ภายหลังสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ แจ้งให้บริษัท อินเท็กกริติฯ จัดทำใบแจ้งปริมาณและราคาในบัญชีรายการก่อสร้างพร้อมทั้งให้ลงนามในสัญญา ภายในกำหนด ๗ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ และนำหลักประกันสัญญาในอัตราร้อยละ ๕ ของราคาที่เสนอ เป็นเงินจำนวน ๒๗,๔๕๐ บาท ไปมอบไว้ด้วย แต่บริษัท อินเท็กกริติฯ ปฏิเสธการเข้าทำสัญญา เนื่องจากราคาที่บริษัท อินเท็กกริติฯ ได้ยื่นราคาไว้นับเป็นระยะเวลานานจนทำให้ราคาวัสดุ อุปกรณ์ และค่าแรงงาน และอื่น ๆ มีการปรับราคาสูงขึ้นมากทำให้บริษัท อินเท็กกริติฯ ไม่สามารถรับภาระที่เกิดขึ้นได้ สำนักงานอัยการสูงสุดจึงขอหารือดังนี้

๑. จากการที่บริษัท อินเท็กกริติฯ เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ได้แจ้งเป็นหนังสือว่าไม่สามารถลงนามในสัญญาตามระยะเวลาที่สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีกำหนดไว้ โดยอ้างว่า เนื่องจากระยะเวลาที่สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีขอให้บริษัท อินเท็กกริติฯ ยื่นราคาไว้นั้น เป็นระยะเวลานานจนทำให้สถานการณ์ปัจจุบันราคาวัสดุ อุปกรณ์ และค่าแรงงาน และอื่น ๆ ได้มีการปรับราคาสูงขึ้นมาก ทำให้บริษัท อินเท็กกริติฯ ไม่สามารถรับภาระขาดทุนจำนวนมากที่จะเกิดขึ้นได้ จึงขอให้สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีระงับการทำสัญญาและการพิจารณาลงโทษเป็นผู้ทำงาน รวมทั้งอื่น ๆ นั้น กรณีดังกล่าวถือเป็นการกระทำอันมีลักษณะเป็นผู้ทำงาน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๔ วรรคหนึ่ง (๑) หรือไม่

๒. หากบริษัท อินเท็กกริติฯ ผู้ชนะการเสนอราคา กระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน สำนักงานอัยการสูงสุดต้องดำเนินการอย่างไร

๓. การที่บริษัท อินเท็กกริติฯ ผู้ชนะการเสนอราคาไม่มาลงนามในสัญญาตามระยะเวลาที่สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีกำหนดไว้ ทำให้สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีต้องพิจารณาเรียกผู้เสนอราคาต่ำ

รายถัด ...

รายถัดไปมาลงนามในสัญญาแทน โดยผู้เสนอราคาต่ำรายถัดไป คือ บริษัท เค.พี. บุรพา ก่อสร้าง จำกัด เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๖๑๒,๓๔๕ บาท ซึ่งเป็นราคาที่สูงกว่า สำนักงานอัยการสูงสุดสามารถดำเนินการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากบริษัท อินเทอร์เน็ตทิศา ได้หรือไม่ อย่างไร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหาข้อ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่า ผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐ กระทำการดังต่อไปนี้ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้ถือว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญานั้นกระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน (๑) เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่ได้รับการคัดเลือกแล้วไม่ยอมไปทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือกับหน่วยงานของรัฐภายในเวลาที่กำหนด” หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรี ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างปรับปรุงห้องประชุม ชั้น ๓ และห้องเก็บเอกสารสำเร็จรูป ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรี และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ วงเงินงบประมาณจำนวน ๖๑๕,๐๐๐ บาท ราคากลางจำนวน ๖๑๕,๐๐๐ บาท สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรี พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท อินเทอร์เน็ตทิศา ดีเวลลอปเม้นท์ (2017) จำกัด ซึ่งผู้ประกอบการที่ได้รับรองเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๕๔๙,๐๐๐ บาท เป็นผู้ชนะการเสนอราคา แต่เนื่องจากสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรียังไม่ได้มีการจัดสรรเงินงบประมาณสำหรับการก่อสร้างนี้ผูกพัน จึงขอขยายกำหนดยื่นราคาไปอีกจำนวน ๔๕ วัน นับแต่วันครบกำหนดยื่นราคา คือ นับจากวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งบริษัท อินเทอร์เน็ตทิศา ได้มีหนังสือเลขที่ ID๒๐๑๗ ๐๑๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ยินดีขยายกำหนดยื่นราคาออกไปอีกจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จึงถือเป็นคำเสนอและคำสนองใหม่ ย่อมผูกพันกันระหว่างสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีและบริษัท อินเทอร์เน็ตทิศา ซึ่งเป็นไปตามใบเสนอราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ข้อ ๓ ประกอบกับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๕๙ บัญญัติว่า “ถ้าคำสนองถึงล่วงเวลา ท่านให้ถือว่าคำสนอนั้นกลายเป็น คำเสนอขึ้นใหม่” ต่อมาสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีได้มีหนังสือที่ อส ๐๐๕๘(ขบ)/๕๙๑๗ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ แจ้งให้บริษัท อินเทอร์เน็ตทิศา จัดทำใบแจ้งปริมาณและราคาในบัญชีรายการก่อสร้าง พร้อมทั้งให้ลงนามในสัญญา ภายในกำหนด ๗ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ ภายหลังบริษัท อินเทอร์เน็ตทิศา ได้มีหนังสือ เลขที่ ID๒๐๑๗ ๐๑๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ แจ้งว่า สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีขอให้บริษัท อินเทอร์เน็ตทิศา ยื่นราคาไว้นั้น เป็นระยะเวลานานจนทำให้ราคาวัสดุ อุปกรณ์ และค่าแรงงาน และอื่น ๆ มีการปรับราคาสูงขึ้นมาก ทำให้บริษัท อินเทอร์เน็ตทิศา ไม่สามารถรับภาระที่เกิดขึ้นได้ จึงขอไม่เข้าไปลงนามในสัญญา ซึ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๕๔ บัญญัติว่า “คำเสนอจะทำสัญญาอันบ่งระยะเวลาให้ทำคำสนอนั้น ท่านว่าไม่อาจจะถอนได้ ภายในระยะเวลาที่บ่งไว้” กรณีของบริษัท อินเทอร์เน็ตทิศา จึงไม่อาจจะถอนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด การกระทำของบริษัท อินเทอร์เน็ตทิศา จึงเข้าข่ายอันมีลักษณะเป็นผู้ทิ้งงาน ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๑)

๒. ...

๒. กรณีข้อหาหรือ ๒ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท อินเทอร์เน็ตฯ มาลงนามในสัญญาภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่บริษัท อินเทอร์เน็ตฯ ไม่ยอมเข้าทำสัญญาโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เข้าลักษณะการเป็นผู้ทำงานตามพระราชบัญญัติฯ ตามมาตรา ๑๐๙ สำนักงานอัยการสูงสุดสามารถพิจารณาให้เป็นผู้ทำงานพร้อมความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดเสนอไปยังปลัดกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาให้เป็นผู้ทำงานตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๙ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๙๓ ต่อไป อนึ่ง คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๙๖ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การกำหนดแบบแจ้งผู้ทำงาน ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๙๗๓ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางการแจ้งเป็นผู้ทำงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๙ และด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการดำเนินการภายหลังหน่วยงานของรัฐบอกเลิกสัญญาซื้อหรือจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) หรือ (๔) แล้ว

๓. กรณีข้อหาหรือ ๓ กรณีสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท อินเทอร์เน็ตฯ ผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างมาลงนามในสัญญาภายในกำหนดระยะเวลาที่กำหนด แต่บริษัท อินเทอร์เน็ตฯ ได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรี ว่าไม่สามารถลงนามในสัญญา และขอให้สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีเรียกบริษัท เค.พี. บุรพา ก่อสร้าง จำกัด ผู้ได้รับการคัดเลือกในอันดับถัดไปมาลงนามในสัญญา และกรณีเรียกค่าเสียหายจากบริษัท อินเทอร์เน็ตฯ ขอให้สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีดำเนินการตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

กฤษณา พันศิริ

(นางสาวกฤษณา พันศิริ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๑๒๕

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖