

ขออนุญาตสอบถามค่ะ กรณี
ผู้รับจ้างเสนอราคาต่ำกว่า
ราคากลางเกินร้อยละ15และมี
หนังสือชี้แจงว่าไม่สามารถเข้า
ทำสัญญาได้ เนื่องจากเสนอ
ราคาผิดพลาดต่ำกว่าราคา
กลางร้อยละ30 หน่วยงานต้อง
ดำเนินการอย่างไรคะ

อ้างผิดพลาดไม่ได้

กรณีนี้ต้องมีหนังสือเรียกให้เข้า
ทำสัญญาก่อนหากไม่มา
ภายในกำหนด ให้ดำเนินการ
ลงโทษเป็นผู้ทำงานใหม่คะ



โยธาไทย

↓ DOWNLOAD



ผู้เสนอราคา จะยกเอาเหตุ การเสนอราคาผิด
เป็นข้ออ้าง ไม่เข้าทำสัญญา ไม่ได้

เมื่อเสนอราคาไปแล้ว ต้องรับผิดชอบ ต่อราคาที่เสนอไป
แม้จะต่ำเพราะความผิดพลาด การไม่เข้าทำสัญญา มีความ
ผิดฐานเป็นผู้กึ่งงาน ตามมาตรา 109 วรรคหนึ่ง (1)

มาตรา ๑๐๙ ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐกระทำการ
ดังต่อไปนี้ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญานั้นกระทำการอันมีลักษณะเป็น
การทิ้งงาน

- (๑) เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่ได้รับการคัดเลือกแล้วไม่ยอมไปทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ
กับหน่วยงานของรัฐภายในเวลาที่กำหนด
- (๒) คู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐหรือผู้รับจ้างช่วงที่หน่วยงานของรัฐอนุญาตให้รับช่วงงานได้
ไม่ปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ
- (๓) เมื่อปรากฏว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐกระทำการอันมีลักษณะเป็น
การขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือกระทำการโดยไม่สุจริต
- (๔) เมื่อปรากฏว่าผลการปฏิบัติตามสัญญาของที่ปรึกษาหรือผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ
หรือควบคุมงานก่อสร้างมีข้อบกพร่อง ผิดพลาด หรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐอย่างร้ายแรง
- (๕) เมื่อปรากฏว่าผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างหรือผู้ประกอบการ
งานก่อสร้างไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๘
- (๖) การกระทำอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ครับ

๒. กรณีตามข้อหาหรือ ๒ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า
“ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐกระทำการดังต่อไปนี้ โดยไม่มีเหตุอัน
สมควร ให้ถือว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญานั้นกระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน (๑) เป็นผู้ยื่นข้อเสนอ
ที่ได้รับการคัดเลือกแล้วไม่ยอมไปทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือกับหน่วยงานของรัฐภายในเวลาที่กำหนด”
จากหลักการดังกล่าว หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า เทศบาลฯ ได้ดำเนินการประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคา
ประกวดราคาจ้างก่อสร้างซ่อมสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายบ้านหนองขาม หมู่ที่ ๑๖ - บ้านใหม่สามัคคี
หมู่ที่ ๑๕ โดยห้างฯ เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งเทศบาลฯ ได้แจ้งห้างฯ ให้เข้าทำสัญญาจ้าง จำนวน ๔ ครั้ง
แต่ห้างฯ ไม่เข้ามาทำสัญญาจ้าง ดังนั้น หากกรณีนี้ห้างฯ ซึ่งเป็นผู้ชนะการเสนอราคาแล้ว แต่ไม่ยอม
เข้าทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือกับเทศบาลฯ โดยไม่มีเหตุอันสมควร กรณีดังกล่าว เทศบาลฯ ต้องพิจารณา
ให้ห้างฯ เป็นผู้ทิ้งงานตามนัยมาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติฯ ต่อไป ทั้งนี้ หากเทศบาลฯ
มีความประสงค์ที่จะจัดหาผู้รับจ้างรายใหม่ ย่อมสามารถดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติฯ
ประกอบระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
โดยไม่ต้องรอให้กระบวนการพิจารณาให้เป็นผู้ทิ้งงานสิ้นสุดแต่ประการใด



๔. สำหรับกรณีราคาตามใบเสนอราคาที่ยื่นเสนอราคายืนยันการเสนอราคาผ่านทางระบบ e-GP
กับบัญชีรายการก่อสร้างต่างกันต้องถือใบเสนอราคาเป็นหลัก ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้เสนอราคาที่ต้องตรวจสอบ
เอกสารให้ครบถ้วนถูกต้อง ก่อนยืนยันการเสนอราคา จึงถือเป็นความสำคัญผิดตามมาตรา ๑๕๖ แห่งประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ ซึ่งเกิดขึ้นจากการแสดงเจตนาผิดโดยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และจะถือเอา
ความสำคัญผิดนั้นมาใช้เป็นประโยชน์แก่ตนไม่ได้ตามมาตรา ๑๕๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
กรณีจึงเป็นความรับผิดชอบของผู้เสนอราคาที่ต้องผูกพันตามที่ได้เสนอราคา คณะกรรมการพิจารณา
ผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จึงไม่อาจพิจารณาให้บริษัทฯ เป็นผู้ไม่ผ่านการคัดเลือกได้



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๕๕๐๗๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอรื้อการบอกเลิกสัญญาและพิจารณาลงโทษผู้ทำงาน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครราชสีมา ที่ นม ๐๐๒๓.๔/๒๑๒๕๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดนครราชสีมา แจ้งว่า จังหวัดฯ ได้รับรายงานการหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. กรณีเทศบาลตำบลช่องแมวได้ว่าจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กสายบ้านใหม่สามัคคี หมู่ที่ ๑๕ ตำบลช่องแมว - บ้านใหม่ปฏิรูป หมู่ที่ ๑๒ ตำบลโนนรัง อำเภอชุมพวงกับห้างหุ้นส่วนจำกัด บุรีรัมย์ ช.คอนสตรัคชั่น ในวงเงินจำนวน ๒,๔๘๔,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ ปรากฏว่า ห้างฯ ไม่ดำเนินการตามสัญญา เทศบาลฯ ได้แจ้งให้เข้าดำเนินการ แต่ห้างฯ กลับเพิกเฉย จนกระทั่งสัญญาสิ้นสุด เทศบาลฯ จึงได้แจ้งสิทธิการเรียกค่าปรับตามสัญญา แต่ห้างฯ ยังคงเพิกเฉยไม่ดำเนินการใด ๆ เทศบาลฯ จึงขอหารือว่า เทศบาลฯ จะพิจารณาบอกเลิกสัญญาและพิจารณาลงโทษผู้ทำงาน ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้หรือไม่

๒. กรณีเทศบาลฯ ได้ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาประกวดราคาจ้างก่อสร้างซ่อมสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายบ้านหนองขาม หมู่ที่ ๑๖ - บ้านใหม่สามัคคี หมู่ที่ ๑๕ ปรากฏว่า ห้างฯ เป็นผู้ชนะการเสนอราคา เทศบาลฯ จึงได้แจ้งให้ห้างฯ เข้าทำสัญญา จำนวน ๔ ครั้ง แต่ห้างฯ ไม่เข้าทำสัญญา เทศบาลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้เป็นการกระทำอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน จึงพิจารณาลงโทษเป็นผู้ทิ้งงาน ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๑) เทศบาลฯ จึงขอหารือว่า ความเห็นของเทศบาลฯ ถูกต้องหรือไม่ และในระหว่างพิจารณาให้ห้างฯ เป็นผู้ทิ้งงาน เทศบาลฯ จะสามารถประกาศประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือหาผู้รับจ้างใหม่ได้หรือไม่

จังหวัดฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า จึงขอหารือประเด็นดังกล่าวเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีตามข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีที่มิเหตุบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงต่อไปนี้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงกับคู่สัญญา (๑) เหตุตามที่กฎหมายกำหนด (๒) เหตุอันเชื่อได้ว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด (๓) เหตุอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือในสัญญาหรือข้อตกลง (๔) เหตุอื่นตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด” และมาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐกระทำการดังต่อไปนี้ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้ถือว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญานั้นกระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน (๒) คู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐหรือผู้รับจ้างช่วงที่หน่วยงานของรัฐอนุญาตให้รับช่วงงานได้ไม่ปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ” จากหลักการดังกล่าว หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า เทศบาลตำบลช่องแมว

/ได้ ...

ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด บุรีรัมย์ ข.คอนสตรัคชั่น ดำเนินโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายบ้านใหม่สามัคคี หมู่ที่ ๑๕ ตำบลช่องแมว - บ้านใหม่ปฏิรูป หมู่ที่ ๑๒ ตำบลโนนรัง อำเภอชุมพวง ในวงเงินงบประมาณจำนวน ๒,๔๘๔,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยเงื่อนไข ของสัญญา ข้อ ๗ (ข) กำหนดเวลาแล้วเสร็จและสิทธิของผู้ว่าจ้างในการบอกเลิกสัญญา วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ผู้รับจ้างต้องเริ่มทำงานที่รับจ้างภายในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ และจะต้องทำงาน ให้แล้วเสร็จบริบูรณ์ภายในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ ถ้าผู้รับจ้างมิได้ลงมือทำงานภายในกำหนดเวลา หรือไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา หรือมีเหตุให้เชื่อได้ว่าผู้รับจ้างไม่สามารถทำงาน ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา หรือจะแล้วเสร็จล่าช้าเกินกว่ากำหนดเวลา หรือผู้รับจ้างทำผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง หรือตกเป็นผู้ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด หรือตกเป็นผู้ล้มละลาย หรือเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุหรือผู้ควบคุมงานหรือบริษัทที่ปรึกษาซึ่งได้รับมอบอำนาจ จากผู้ว่าจ้าง ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะบอกเลิกสัญญานี้ได้ และมีสิทธิจ้างผู้รับจ้างรายใหม่เข้าทำงานของผู้รับจ้าง ให้ลุล่วงไปด้วย การใช้สิทธิบอกเลิกสัญญานั้นไม่กระทบสิทธิของผู้ว่าจ้างที่จะเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้รับจ้าง” ดังนั้น หากเทศบาลฯ พิจารณาแล้วเห็นสมควรที่จะบอกเลิกสัญญากับห้างฯ ตามนัยมาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฯ แล้ว กรณีดังกล่าว เทศบาลฯ ต้องพิจารณาให้ห้างฯ เป็นผู้ทำงาน ตามนัยมาตรา ๑๐๔ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติฯ ต่อไป

๒. กรณีตามข้อหาข้อ ๒ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐกระทำการดังต่อไปนี้ โดยไม่มีเหตุผล อันสมควร ให้ถือว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญานั้นกระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน (๑) เป็นผู้ยื่นข้อเสนอ ที่ได้รับการคัดเลือกแล้วไม่ยอมไปทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือกับหน่วยงานของรัฐภายในเวลาที่กำหนด” จากหลักการดังกล่าว หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า เทศบาลฯ ได้ดำเนินการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ประกวดราคาจ้างก่อสร้างซ่อมสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายบ้านหนองขาม หมู่ที่ ๑๖ - บ้านใหม่สามัคคี หมู่ที่ ๑๕ โดยห้างฯ เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งเทศบาลฯ ได้แจ้งห้างฯ ให้เข้าทำสัญญาจ้าง จำนวน ๔ ครั้ง แต่ห้างฯ ไม่เข้ามาทำสัญญาจ้าง ดังนั้น หากกรณีที่ห้างฯ ซึ่งเป็นผู้ชนะการเสนอราคาแล้ว แต่ไม่ยอม เข้าทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือกับเทศบาลฯ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร กรณีดังกล่าว เทศบาลฯ ต้องพิจารณา ให้ห้างฯ เป็นผู้ทำงานตามนัยมาตรา ๑๐๔ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติฯ ต่อไป ทั้งนี้ หากเทศบาลฯ มีความประสงค์ที่จะจัดหาผู้รับจ้างรายใหม่ ย่อมสามารถดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติฯ ประกอบระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยไม่ต้องรอให้กระบวนการพิจารณาให้เป็นผู้ทำงานสิ้นสุดแต่ประการใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กนก งามทวี

(นางสาวกฤษยา ดันติเตมิท)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๑๖๑๐๖

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอรื้อแนวทางการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

อ้างถึง หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๐๐๔/๑๐๕๖ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมทางหลวง แจ้งว่า กรมฯ โดยศูนย์สร้างทางกาญจนบุรี ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างงาน SURFACE COURSES ทางหลวงหมายเลข ๓๒๓ ตอนทางแยกปากกิเลน – น้ำตกไทรโยคใหญ่ ระหว่าง กม.๙๒+๘๕๐ – กม.๙๖+๙๕๐ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามประกาศกรมฯ และเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ศกจ.(พ.๑)/eb ๒๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ มีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๗ ราย ผลปรากฏว่า บริษัท พี เอส ดี คอนสตรัคชั่น ๒๐๑๑ จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ตามใบเสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒๐,๗๒๗,๙๙๔ บาท แต่จากราคารวมในบัญชีรายการก่อสร้าง (ใบแจ้งปริมาณงานและราคา) ที่ยื่นในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ระบุเป็นเงินจำนวน ๓๐,๗๒๗,๙๙๔ บาท คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้แจ้งให้บริษัทฯ ยืนยันราคา ต่อมาบริษัทฯ ได้มีหนังสือชี้แจงในกรณีที่ไม่อายืนยันราคาในใบเสนอราคาได้ เนื่องจากเป็นการพิมพ์กรอกตัวเลขแสดงจำนวนผิดพลาด ซึ่งบริษัทฯ มีเจตนารมณ์เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๓๐,๗๒๗,๙๙๔ บาท กรมฯ จึงขอหารือว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จะต้องพิจารณาโดยถือราคาตามที่ระบุในใบเสนอราคาในระบบ e-GP หรือพิจารณาตามราคารวมที่ปรากฏในบัญชีรายการก่อสร้าง (ใบแจ้งปริมาณงานและราคา) และถือเป็นสาระสำคัญตามเงื่อนไขในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาตามข้อ ๕๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการดังนี้ (๒) วรรคหนึ่ง ตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกัน และเอกสารหลักฐานการเสนอราคาต่างๆ และพัสดุตัวอย่าง (ถ้ามี) หรือพิจารณาการนำเสนอของผู้นับข้อเสนอทุกราย หรือเอกสารที่กำหนดให้จัดส่งภายหลังจากวันที่เสนอราคาตามข้อ ๕๔ แล้ว คัดเลือกผู้นับเสนอที่ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกัน และยื่นเอกสารการเสนอราคาครบถ้วน ถูกต้อง มีคุณสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคหรือเสนอพัสดุที่มีรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครบถ้วน ถูกต้อง ตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และวรรคสองในกระบวนการพิจารณาคณะกรรมการอาจสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้นับเสนอราคารายใดก็ได้ แต่จะให้ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญที่เสนอไว้แล้วมิได้ และหากคณะกรรมการพิจารณาผลฯ เห็นว่า ผู้นับเสนอรายใดมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่หน่วยงานกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการตัดรายชื่อของผู้นับเสนอรายนั้นออกจากผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนั้น”

๒. ในการเสนอราคาสำหรับงานก่อสร้าง เอกสารที่แสดงถึงราคาจะมี ๒ ส่วน คือ ใบเสนอราคา และใบแจ้งปริมาณงานและราคา กรณีที่ผู้เสนอราคายืนยันการเสนอราคาผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ซึ่งจะปรากฏราคาในใบเสนอราคา แต่ไม่ตรงกับราคารวมทั้งสิ้นที่ระบุไว้ในใบแจ้งปริมาณงาน

/และ...

และราคา โดยหลักการในการพิจารณาผลการเสนอราคา หน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณาโดยถือราคาของผู้เสนอราคาเสนอตามใบเสนอราคาเป็นหลัก เนื่องจากเจตนาการกำหนดให้กรอกราคาตามใบแจ้งปริมาณงานและราคาราคานั้น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบความเป็นไปได้ของราคาค่าก่อสร้างของผู้เสนอราคา ที่เสนอในใบเสนอราคาว่าถูกต้องตามความเป็นจริงหรือไม่ อย่างไรก็ดี กรณีที่ราคาตามใบเสนอราคาของผู้เสนอราคารายต่ำสุดสูงกว่าราคาในใบแจ้งปริมาณงานและราคา คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีสอบราคาจะต้องตรวจสอบปริมาณงานและราคาตามใบแจ้งปริมาณงานและราคาของผู้เสนอราคารายดังกล่าวอีกครั้งหนึ่งว่าได้ยื่นข้อเสนอถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีสอบราคาหรือไม่ หากยื่นปริมาณงานและราคาถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีสอบราคาแล้ว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ ให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการต่อรองราคาตามใบเสนอราคากับผู้เสนอราคารายต่ำสุดให้มีราคาสอดคล้องตามใบแจ้งปริมาณงานและราคา ก่อนดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ก่อนการทำสัญญาส่วนราชการจะต้องทำการประเมินราคาใหม่ให้ใบเสนอราคาและ ใบแจ้งปริมาณงานและราคา เป็นราคาที่เท่ากัน แต่ต้องไม่เกินกว่าราคาที่เสนอในใบเสนอราคา

๓. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมทางหลวง ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างงาน SURFACE COURSES ทางหลวงหมายเลข ๓๒๓ ตอนทางแยกปากกิโลเลน - น้ำตกไทรโยคใหญ่ ระหว่าง กม.๙๒+๘๕๐ - กม.๙๖+๙๕๐ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามประกาศกรมฯ และเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ศกจ.(พ.๑)/eb ๒๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ กำหนดยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระหว่างเวลา ๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ราคากลาง ๔๐,๙๗๐,๒๐๐ บาท มีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๗ ราย โดยบริษัท พี เอส ดี คอนสตรัคชั่น ๒๐๑๑ จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ได้เสนอราคาทางระบบ e-GP ตามที่ปรากฏในใบเสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒๐,๗๒๗,๙๙๔ บาท ซึ่งไม่ตรงกับราคาตามใบแจ้งปริมาณงานและราคา เป็นเงินจำนวน ๓๐,๗๒๗,๙๙๔ บาท กรณีดังกล่าวให้กรมฯ พิจารณาราคาที่บริษัทฯ เสนอทางระบบ e-GP ตามที่ปรากฏในใบเสนอราคาเป็นหลัก

๔. สำหรับกรณีราคาตามใบเสนอราคาของผู้เสนอราคายืนยันการเสนอราคาผ่านทางระบบ e-GP กับบัญชีรายการก่อสร้างต่างกันต้องถือใบเสนอราคาเป็นหลัก ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้เสนอราคาที่ต้องตรวจสอบเอกสารให้ครบถ้วนถูกต้อง ก่อนยืนยันการเสนอราคา จึงถือเป็นความสำคัญผิดตามมาตรา ๑๕๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งเกิดขึ้นจากการแสดงเจตนาผิดโดยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และจะถือเอาความสำคัญผิดนั้นมาใช้เป็นประโยชน์แก่ตนไม่ได้ตามมาตรา ๑๕๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กรณีจึงเป็นความรับผิดชอบของผู้เสนอราคาที่ต้องผูกพันตามที่ได้เสนอราคา คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จึงไม่อาจพิจารณาให้บริษัทฯ เป็นผู้ไม่ผ่านการคัดเลือกได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖