



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๔๘๓๕๖

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอรื้อแนวทางปฏิบัติกรณีการขอรับเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K)
เรียน

ตามที่

ได้มีหนังสือ

แจ้งว่า

ได้ดำเนินการประกวดราคา

จ้างก่อสร้างอาคาร ๓๒ ชั้น

ตามประกาศ

และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่

ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ วงเงินงบประมาณจำนวน ๒,๙๙๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
ปรากฏว่า เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งเสนอราคาต่ำสุดเป็นเงินจำนวน

๒,๙๗๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดย ได้เรียก ทำสัญญา ตามสัญญา

ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ สิ้นสุดสัญญาภายใน ๑,๒๐๐ วัน นับแต่วันที่ ส่งมอบสถานที่เป็นต้นไป

ต่อมา ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ขอรับเงินชดเชยตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K)

ตามเงื่อนไขแห่งสัญญา ข้อ ๒๔ ซึ่งได้กำหนดให้ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) โดย

ได้มีหนังสือ

เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งแจ้งว่า ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่

๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๒ ได้กำหนดกรณีการนำสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ไปใช้ได้ ผู้ว่าจ้างจะต้องแจ้งไว้ตั้งแต่ต้น

ไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และต้องระบุไว้ในสัญญาด้วยว่า งานนั้นจะใช้สัญญา

แบบปรับราคาได้ (ค่า K) พร้อมทั้งกำหนดประเภทของงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณที่ทำให้มีการปรับเพิ่ม

หรือลดค่างานไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และสัญญาไว้อย่างชัดเจน

แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า งานจ้างก่อสร้างดังกล่าว

มิได้กำหนดเงื่อนไขการปรับราคาค่างานก่อสร้าง

ประเภทงาน สูตร และวิธีการคำนวณที่มีให้มีการปรับเพิ่มหรือลดค่างานไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคา

อิเล็กทรอนิกส์ และก็มีได้ระบุไว้ในสัญญา ดังนั้น

จึงไม่สามารถพิจารณากรณี

ขอรับเงินชดเชยตามสัญญาแบบปรับราคาค่างานก่อสร้าง (ค่า K) ได้

จึงขอหารือว่า เมื่อ

มิได้กำหนดเงื่อนไขการปรับราคาค่างานก่อสร้าง ประเภทงาน สูตร และวิธีการคำนวณการปรับเพิ่มหรือลดค่างาน

ไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และก็มีได้ระบุไว้ในสัญญา แต่ ขอค่าชดเชยแบบปรับราคาได้

(ค่า K)

จึงไม่มีหน้าที่ต้องจ่ายเงินชดเชยค่างานก่อสร้างเพิ่มเติมให้แก่ผู้รับจ้าง เป็นการปฏิบัติที่ถูกต้องหรือไม่

อย่างไรก็ดี หากคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณาแล้วเห็นว่า

มีหน้าที่ต้องจ่ายเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) ให้กับผู้รับจ้าง จะต้องพิจารณาตามบทบัญญัติ

แห่งกฎหมายใด หรือนำแนวทางปฏิบัติในเรื่องใดมาใช้อ้างอิงในการปฏิบัติงาน เพื่อจะได้ดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)

พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง

บัญญัติว่า “สัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือที่ได้ลงนามแล้วจะแก้ไขไม่ได้ เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้

ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขได้ (๑) เป็นการแก้ไขตามมาตรา ๙๓ วรรคห้า

(๒) ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลง หากการแก้ไขนั้นไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียประโยชน์

(๓) เป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ (๔) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

วรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีการแก้ไขสัญญาที่หน่วยงานของรัฐเห็นว่าจะมีปัญหาในทางเสียประโยชน์หรือไม่รัดกุมพอ

ก็ให้ส่ง ...

ไทย

ก็ให้ส่งร่างสัญญาที่แก้ไขนั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน” วรรคสาม บัญญัติว่า “การแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หากมีความจำเป็นต้องเพิ่มหรือลดวงเงิน หรือเพิ่มหรือลดระยะเวลาส่งมอบหรือระยะเวลาในการทำงาน ให้ตกลงพร้อมกันไป” และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงตามมาตรา ๔๗ ต้องอยู่ภายในขอบข่ายแห่งวัตถุประสงค์เดิมของสัญญาหรือข้อตกลงนั้น โดยหน่วยงานของรัฐต้องพิจารณา เปรียบเทียบคุณภาพของพัสดุ หรือรายละเอียดของงาน รวมทั้งราคาของพัสดุหรืองานตามสัญญาหรือข้อตกลง กับพัสดุที่จะทำการแก้ไขนั้นก่อนแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงด้วย” จากหลักการดังกล่าวเมื่อหน่วยงานของรัฐ ได้ลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือกับผู้ขายหรือผู้รับจ้างแล้วแต่กรณี ย่อมก่อให้เกิดสิทธิหน้าที่ ระหว่างคู่สัญญาโดยต้องผูกพันตามข้อกำหนด และเงื่อนไขแห่งสัญญา รวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญา ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาด้วย ประกอบกับการแก้ไขสัญญาตามมาตรา ๔๗ ต้องอยู่ภายในขอบข่าย แห่งวัตถุประสงค์เดิมของสัญญาหรือข้อตกลงนั้น

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคาร ๓๒ ชั้น

ตามประกาศ

และเอกสารประกวดราคา

จ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่

ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑

โดย ได้ประกาศให้

เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งเสนอราคาต่ำสุดเป็นเงินจำนวน

๒,๙๙๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ

ได้เรียก

เข้าทำสัญญา ตามสัญญา

ลงวันที่

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่ง

มิได้กำหนดเงื่อนไข หลักเกณฑ์ สูตรและวิธีการคำนวณที่ใช้กับสัญญา

แบบปรับราคาได้ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๒ เรื่อง การพิจารณาช่วยเหลือ

ผู้ประกอบการก่อสร้าง ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว ๑๐๙ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๓๒

ไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งมิได้กำหนดไว้ในสัญญา กรณีนี้จึงเป็นการดำเนินการ

ที่ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๐ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ข้อมแนวทางปฏิบัติในการกำหนดเงื่อนไข

และหลักเกณฑ์สัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ไว้ในสัญญาจ้างก่อสร้าง ดังนั้น หาก

มีความประสงค์ที่จะแก้ไขสัญญาเพื่อกำหนดค่า K เพื่อให้เป็นไปตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยข้างต้น

ย่อมอยู่ในดุลพินิจของ

ที่จะดำเนินการแก้ไขสัญญา ตามนัยมาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง (๓)

แห่งพระราชบัญญัติฯ ประกอบระเบียบฯ ข้อ ๑๖๕ ต่อไป

อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้

กำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ

กฎกระทรวง ระเบียบฯ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ อย่างเคร่งครัดด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางแพตริเซีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

