



สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติ

กรมโยธาธิการและผังเมือง

สรุปมติสำคัญ

ของคณะกรรมการการผังเมือง

เล่มที่ ๒๑



สรุปมติสำคัญของคณะกรรมการผังเมือง

เล่มที่ ๒๑

(เดือนมกราคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๑)

คำนำ

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑ (๑) ได้บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูล หรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” มาตรา ๕๙ บัญญัติว่า “รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่มีข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ และต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก” และตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙ (๗) ก็ได้บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการ เกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยคณะรัฐมนตรีไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ประกอบกับคณะกรรมการผังเมืองเป็นคณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากคณะรัฐมนตรีโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๖ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติ จึงได้รวบรวมมติสำคัญของคณะกรรมการผังเมืองขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ให้บุคคลทั่วไปที่สนใจได้ศึกษา ค้นคว้า รวมทั้งเป็นคู่มือให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์ในการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมต่อไป

สำหรับเอกสารสรุปมติสำคัญของคณะกรรมการผังเมืองฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเป็นเล่มที่ ๒๑ เป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับมติของคณะกรรมการผังเมืองตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๑ – ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยเป็นข้อมูลที่ต่อเนื่องจากเอกสารสรุปมติสำคัญของคณะกรรมการผังเมือง เล่มที่ ๑ – ๒๐ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติ จึงดำเนินการจัดพิมพ์เอกสารนี้ขึ้น เพื่อมุ่งหวังให้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิชาการผังเมือง ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้สนใจทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติ
กรมโยธาธิการและผังเมือง
มิถุนายน ๒๕๖๓

สารบัญ

	หน้า
๑. เรื่อง การขออนุมัติให้ท้องถิ่นดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวม ตามมาตรา ๑๘	๑ - ๖
๑.๑ การขออนุมัติดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔)	๑
๒. เรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๒	๗ - ๖๑
๒.๑ ผังเมืองรวมชุมชนดำเนินสะดวก - ศรีดอนไผ่ - ประสาทสิทธิ์ จังหวัดราชบุรี	๗
๒.๒ ผังเมืองรวมชุมชนศาลเจ้าไก่อต้อ จังหวัดนครสวรรค์	๑๐
๒.๓ ผังเมืองรวมเมืองระยอง (ปรับปรุงครั้งที่ ๔)	๑๓
๒.๔ ผังเมืองรวมชุมชนนาบาง - หนองจอก จังหวัดเพชรบุรี	๑๕
๒.๕ ผังเมืองรวมชุมชนมะเขือแจ้ จังหวัดลำพูน	๑๘
๒.๖ ผังเมืองรวมเมืองนครนายก (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)	๒๐
๒.๗ ผังเมืองรวมชุมชนบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี	๒๒
๒.๘ ผังเมืองรวมชุมชนวังชมภู จังหวัดเพชรบูรณ์	๒๒
๒.๙ ผังเมืองรวมชุมชนบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี	๒๓
๒.๑๐ ผังเมืองรวมเมืองวังสะพุง จังหวัดเลย	๒๕
๒.๑๑ ผังเมืองรวมเมืองยโสธร (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)	๒๗
๒.๑๒ ผังเมืองรวมชุมชนวังชมภู จังหวัดเพชรบูรณ์	๒๙
๒.๑๓ ผังเมืองรวมชุมชนธาตุพนม จังหวัดนครพนม	๓๑
๒.๑๔ ผังเมืองรวมชุมชนชายแดนด่านพระเจดีย์สามองค์ จังหวัดกาญจนบุรี	๓๔
๒.๑๕ ผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ	๓๖
๒.๑๖ ผังเมืองรวมชุมชนกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	๔๐
๒.๑๗ ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรี	๔๒
๒.๑๘ ผังเมืองรวมเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)	๔๔
๒.๑๙ ผังเมืองรวมชุมชนศรีนคร จังหวัดสุโขทัย	๔๗
๒.๒๐ ผังเมืองรวมชุมชนเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี	๕๐
๒.๒๑ ผังเมืองรวมชุมชนลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร	๕๓
๒.๒๒ ผังเมืองรวมชุมชนดอนแสลบ จังหวัดกาญจนบุรี	๕๔
๒.๒๓ ผังเมืองรวมเมืองขอนแก่น (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)	๕๖
๒.๒๔ ผังเมืองรวมชุมชนเขาพระ - นางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี	๕๙
๓. เรื่อง การพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๔	๖๒ - ๑๔๓
๓.๑ ผังเมืองรวมชุมชนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่	๖๒
๓.๒ ผังเมืองรวมชุมชนเมืองแกนพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่	๖๕
๓.๓ ผังเมืองรวมเมืองตากใบ จังหวัดนราธิวาส (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)	๖๗
๓.๔ ผังเมืองรวมชุมชนเกาะสุกร จังหวัดตรัง	๗๕
๓.๕ ผังเมืองรวมชุมชนตะพง จังหวัดระยอง (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)	๗๖

๓. เรื่อง การพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๔ (ต่อ)

๓.๖	ผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬ	๙๑
๓.๗	ผังเมืองรวมชุมชนพยุหะภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม	๙๘
๓.๘	ผังเมืองรวมชุมชนทับทิม จังหวัดสระบุรี (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)	๑๐๑
๓.๙	ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด	๑๐๕
๓.๑๐	ผังเมืองรวมชุมชนหันคา จังหวัดชัยนาท	๑๑๓

๔. เรื่อง การพิจารณาการประเมินผลผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน

๑๔๔ - ๑๔๕

ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม

๔.๑	ขอความเห็นชอบประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๔ ฉบับ	๑๔๔
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสตูล พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๔๔
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖	๑๔๔
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกระบี่ พ.ศ. ๒๕๕๙	๑๔๕
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕	๑๔๕
๔.๒	ขอความเห็นชอบประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๕ ฉบับ	๑๔๘
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนราธิวาส พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๔๘
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุทัยธานี พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๔๘
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๔๙
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำพูน พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๔๙
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลพบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๕๐
๔.๓	ขอความเห็นชอบประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๔ ฉบับ	๑๕๐
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสุโขทัย พ.ศ. ๒๕๕๒	๑๕๑
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๕๑
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดมุกดาหาร พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๕๒
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๕๒
๔.๔	ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖	๑๕๓
๔.๕	ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. ๒๕๕๔	๑๖๓

๔. เรื่อง การพิจารณาการประเมินผลผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน

ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม (ต่อ)

๔.๖	ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง ตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง และวรรคสาม จำนวน ๑๐ ฉบับ	๑๖๖
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๔	๑๖๖
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดจันทบุรี พ.ศ. ๒๕๕๕	๑๖๗
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดตราด พ.ศ. ๒๕๕๖	๑๖๘
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๖๘
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๖๙
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๖๙
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๗๐
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๗๐
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๗๑
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๗๑
๔.๗	ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๔ ผัง	๑๗๔
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเลย พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๗๔
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๗๕
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๗๖
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๗๗
๔.๘	ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๒ ผัง	๑๗๘
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๗๘
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕	๑๗๘
๔.๙	ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/ เมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๔ ผัง	๑๗๙
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดหนองบัวลำภู พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๗๙
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๘๐
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองนครสวรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๔	๑๘๑
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนจุฬารัตน์ จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕	๑๘๑

๔. เรื่อง การพิจารณาการประเมินผลผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน

ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม (ต่อ)

๔.๑๐	ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๕ ผัง	๑๘๒
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเวียงชัย จังหวัดเชียงราย พ.ศ. ๒๕๕๕	๑๘๓
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๕๖	๑๘๓
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองตรัง พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๘๔
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสตูล พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๘๔
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนพะตง-พังลา จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๖	๑๘๕
๔.๑๑	ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๖ ฉบับ	๑๘๖
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเด่นชัย - แม่จั่วะ จังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๘๖
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๘๗
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนวงษ์ทอง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๘๘
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๘๘
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนกำแพงเพชร - นาสีทอง จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๘๙
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๙๐
๔.๑๒	ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๕ ฉบับ	๑๙๑
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕	๑๙๑
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนชาวนุรักษ์บุรี จังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๕๖	๑๙๒
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสมุทรสงคราม พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๙๒
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองนราธิวาส พ.ศ. ๒๕๕๖	๑๙๓
	- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๕	๑๙๔

๕. เรื่อง การพิจารณาการขอแก้ไขข้อกำหนดกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ

๑๙๖ - ๒๓๗

ผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๖/๑

๕.๑	ผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๙๖
๕.๒	ผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘	๒๐๓
๕.๓	ผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐	๒๐๖
๕.๔	ผังเมืองรวมจังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๖	๒๑๓
๕.๕	ผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕	๒๑๘
๕.๖	ผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๕๓	๒๒๕

๕. เรื่อง การพิจารณาการขอแก้ไขข้อกำหนดกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ

ผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๖/๑ (ต่อ)

๕.๗ ผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕

๒๒๘

๖. เรื่อง การพิจารณาเรื่องอื่น ๆ

๒๓๘ - ๒๔๘

๖.๑ ขอยกเลิกผู้มีอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒๓๘

๖.๒ การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองสำหรับการประกอบกิจการโรงแรมบางประการ

๒๔๓

๖.๓ การหาหรือแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมในเขตพื้นที่ความมั่นคงทางทหาร

๒๔๖

๗. เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง

๒๔๙

(๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ - ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑)

๗.๒ รายงานผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ที่ปิดประกาศ ๓๐ วัน และ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง จำนวน ๒ ผัง

๒๔๙

- ผังเมืองรวมเมืองหลังสวน จังหวัดชุมพร (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)

- ผังเมืองรวมบริเวณอุตสาหกรรมและชุมชนแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี (กรณีแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงฯ)

๗.๓ รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จำนวน ๒ ฉบับ

๒๕๐

- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเชียงราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนชาณุวรลักษณบุรี จังหวัดกำแพงเพชร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

๗.๔ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง

๒๕๐

(๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑)

๗.๕ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการวางและจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

๒๕๐

๗.๖ รายงานผังเมืองรวมชุมชนทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง

๒๕๓

๗.๗ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง

๒๕๓

(๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ - ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๑)

๗.๘ รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชน/จังหวัด จำนวน ๒ ฉบับ

๒๕๘

- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพะเยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

๗. เรื่องอื่น ๆ (ต่อ)

๗.๙ รายงานผังเมืองรวมชุมชนท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง	๒๕๙
๗.๑๐ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง (๑๐ มีนาคม ๒๕๖๑ - ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑)	๒๕๙
๗.๑๑ การรายงานผลการดำเนินการจัดทำข้อมูลแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง	๒๖๑
๗.๑๒ การรายงานผลความก้าวหน้าการวางแผนพัฒนาในพื้นที่รอบสถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน	๒๖๓
๗.๑๓ รายงานการแต่งตั้งกรรมการผังเมืองแทน พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์ ซึ่งได้ขอลาออก	๒๖๖
๗.๑๔ รายงานผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง จำนวน ๒ ผัง	๒๖๖
- ผังเมืองรวมเมืองบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี	
- ผังเมืองรวมชุมชนหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์	
๗.๑๕ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง (วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ - ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑)	๒๖๗
๗.๑๖ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง (วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑)	๒๖๘
๗.๑๗ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง (๑๘ มิถุนายน - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑)	๒๗๐
๗.๑๘ รายงานผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง จำนวน ๒ ผัง	๒๗๐
- ผังเมืองรวมเมืองชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)	
- ผังเมืองรวมชุมชนองครักษ์ จังหวัดนครนายก	
๗.๑๙ รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จำนวน ๑๓ ฉบับ	๒๗๑
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐	
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเชียงราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑	
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบ้านค่าย - มาบตา จังหวัดระยอง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑	
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐	
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพะเยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑	
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนกำแพง จังหวัดสตูล พ.ศ. ๒๕๖๑	
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑	
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยโสธร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑	
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสุพรรณบุรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑	
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๑	

๗. เรื่องอื่น ๆ (ต่อ)

- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนหนองขาหย่าง จังหวัดอุทัยธานี พ.ศ. ๒๕๖๑
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแก่ง จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๗.๒๐ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง ๒๗๒
(วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑)
- ๗.๒๑ รายงานผังเมืองรวมชุมชน ที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง จำนวน ๓ ผัง ๒๗๔
 - ผังเมืองรวมชุมชนไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์
 - ผังเมืองรวมชุมชนอุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี
 - ผังเมืองรวมชุมชนวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว
- ๗.๒๒ รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จำนวน ๔ ฉบับ ๒๗๕
 - กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนแม่หล่าย จังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๖๑
 - กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑
 - กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดระยอง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑
 - กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมบริเวณอุตสาหกรรมและชุมชนแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๗.๒๓ การดำเนินโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ๒๗๖
- ๗.๒๔ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง ๒๗๖
(๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ - ๗ กันยายน ๒๕๖๑)
- ๗.๒๕ รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/ชุมชน ๒๗๘
จำนวน ๒ ผัง
 - กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนจอมบึง จังหวัดราชบุรี พ.ศ. ๒๕๖๑
 - กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๗.๒๖ ขอให้รายงานความก้าวหน้าการแก้ไขพระราชบัญญัติการผังเมือง และการทบทวน ๒๗๙
นโยบายเรื่องการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)
- ๗.๒๗ รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชน จำนวน ๒ ผัง ๒๗๙
 - กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนท่าลาน จังหวัดสระบุรี พ.ศ. ๒๕๖๑
 - กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเกาะแต่น จังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๗.๒๘ รายงานผังเมืองรวมจังหวัด/ชุมชน ที่ปิดประกาศ ๓๐ วัน และ ๙๐ วัน ๒๘๐
แล้วไม่มีคำร้อง จำนวน ๒ ผัง
 - กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘
 - กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนดำเนินสะดวก - ศรีดอนไผ่ - ประสาทสิทธิ์ จังหวัดราชบุรี
- ๗.๒๙ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง ๒๘๐
(๗ กันยายน - ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑)

๗. เรื่องอื่น ๆ (ต่อ)

- ๗.๓๐ รายงานผังเมืองรวมชุมชนท่าแซะ - เนินสันติ จังหวัดชุมพร ที่ปิดประกาศ ๒๘๒
๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง
- ๗.๓๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง ๒๘๒
(๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)
- ๗.๓๒ รายงานผังเมืองรวมจังหวัด/ชุมชน ที่ปิดประกาศ ๓๐ วัน และ ๙๐ วัน ๒๘๓
แล้วไม่มีคำร้อง จำนวน ๒ ผัง
- กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนศาลเจ้าไก่อต้อ จังหวัดนครสวรรค์
 - กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘
- ๗.๓๓ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง ๒๘๔
(๑๕ พฤศจิกายน - ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๑)

การขออนุมัติให้ท้องถิ่นดำเนินการวางและจัดทำ
ผังเมืองรวม ตามมาตรา ๑๘

๑. เรื่อง การขออนุมัติให้ท้องถิ่นดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวม ตามมาตรา ๑๘

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๑.๑	<p>เรื่อง การขออนุมัติดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔)</p> <p>กรุงเทพมหานคร มีหนังสือ ที่ กท ๑๗๐๔/๒๕๙ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงกรมโยธาธิการและผังเมืองแจ้งความประสงค์ขออนุมัติดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น รายละเอียดการขออนุมัติการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) ดังนี้</p> <p>๑. ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครมีพื้นที่วางผังประมาณ ๑,๕๖๘.๗๗ ตารางกิโลเมตร หรือ ๙๘๐,๔๖๐ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ ๕๐ เขต และ ๑๖๙ แขวง กรุงเทพมหานคร มีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครมาแล้วจำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ฉบับแรกกฎกระทรวงฯ ฉบับที่ ๑๑๖ พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๓๕ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๑ กฎกระทรวงฯ ฉบับที่ ๔๑๔ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๒ กฎกระทรวงฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๙ และฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๓ กฎกระทรวงฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นฉบับปัจจุบัน ประกอบไปด้วย แผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภค แผนผังแสดงที่โล่ง แผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง และแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน</p> <p>๒. ขั้นตอนการดำเนินการเรื่องการประเมินผลผังตามมาตรา ๒๖ ได้แก่ การประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (รายงานการประเมินผลผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖) จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ประชุมให้ความเห็นด้านผังเมือง ครั้งที่พิเศษ/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ ๓ (ครั้งที่ ๔) ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ ประชุมคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำผังเมืองรวม เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ประชุมคณะกรรมการผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ และขั้นตอนการดำเนินการ เรื่องขออนุมัติการวางและจัดทำผัง ตามมาตรา ๑๘ ได้แก่ การประชุมเพื่อประกอบการให้ความเห็นด้านผังเมือง (กรมฯ) เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ประชุมคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณากฎหมายด้านผังเมือง เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑</p> <p>๓. ด้านความพร้อมของกรุงเทพมหานคร สภากรุงเทพมหานครได้เห็นชอบและอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อดำเนินโครงการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) จำนวนเงิน ๑๒๔,๙๔๑,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี (โครงการต่อเนื่องปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒) ประกอบด้วยการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>๑) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติตามผังเมืองรวมด้วยมาตรการโอนสิทธิการพัฒนา (TDR) และมาตรการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ (PUD) ระยะเวลาดำเนินการ ๙ เดือน งบประมาณ ๑๔,๙๖๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๔ ก.ค. ๖๑</p> <p>วาระ ๔.๒</p> <p>หน้า ๑๘ - ๒๔</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒) โครงการจ้างที่ปรึกษาโครงการกำหนดมาตรการทางผังเมืองที่เหมาะสมในพื้นที่อนุรักษ์ขนบและเกษตรกรรมของกรุงเทพมหานคร ระยะเวลาดำเนินการ ๑๐ เดือน งบประมาณ ๒๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>๓) โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดทำแผนแม่บทและมาตรการทางผังเมืองที่เหมาะสมสำหรับระบบการจัดการโลจิสติกส์ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ระยะเวลาดำเนินการ ๑๐ เดือน งบประมาณ ๑๕,๖๗๐,๐๐๐ บาท</p> <p>๔) โครงการจ้างที่ปรึกษาโครงการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) ระยะเวลาดำเนินการ ๒๔ เดือน งบประมาณ ๔๗,๕๗๐,๐๐๐ บาท</p> <p>๕) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์/มีส่วนร่วมกับประชาชน และจัดพิมพ์เอกสารแผ่นพับ/กฎกระทรวงต่าง ๆ) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖ เดือน งบประมาณ ๒๖,๐๔๐,๐๐๐ บาท</p> <p>๔. ด้านความพร้อมทางด้านบุคลากร บุคลากรของสำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร มีจำนวน ๒๔๐ คน ประกอบด้วยกองวางผังพัฒนาเมือง กองสำรวจและแผนที่ กองจัดรูปที่ดินและปรับปรุงพื้นที่เมือง กองควบคุมทางผังเมือง กองนโยบายและแผนงาน และสำนักงานเลขานุการ คณะทำงานโครงการวางและจัดทำผังเมืองรวม จำนวน ๘๐ คน แบ่งเป็น ๑๔ ชุด ได้แก่ ด้านประชากร ด้านเศรษฐกิจ การจ้างงานและการท่องเที่ยว ด้านอุตสาหกรรม เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านผังเมืองและการใช้ประโยชน์ที่ดิน ด้านการคมนาคมและขนส่ง ด้านสิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ ด้านสาธารณูปโภค ด้านสังคมและสาธารณูปการ ด้านยุทธศาสตร์ความมั่นคง ด้านการวางผังชุมชน และภูมิทัศน์เมือง ด้านกฎหมายและมาตรการทางผังเมือง ด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์ ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการวางและจัดทำผังเมืองรวม บริษัทที่ปรึกษา ได้แก่ บริษัทโซติจินดา คอนซัลแตนท์ จำกัด ประกอบด้วยบุคลากรหลัก และบุคลากรสนับสนุน</p> <p>๕. หลักการและแนวคิดเบื้องต้นในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ๑) การวางและจัดทำแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินจะเป็นไปเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรและการเติบโตทางเศรษฐกิจตามกรอบกำหนดของผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมุ่งเน้นการทำให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองกระชับ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน การใช้ประโยชน์ที่ดินแบบผสมผสาน การสร้าง ความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่อยู่อาศัย และการพัฒนาจุดเปลี่ยนถ่ายการสัญจร (Transit Oriented Development หรือ TOD) บริเวณโดยรอบสถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน ๒) การวางและจัดทำแผนผังแสดงที่โล่ง จะมีข้อกำหนดเพื่อสงวนสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณที่กำหนดให้เป็นพื้นที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและที่โล่งประเภทต่าง ๆ ทั้งเพื่อการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เช่น ที่โล่งบริเวณริมถนนและริมแม่น้ำลำคลอง และเพื่อการป้องกันและบรรเทาปัญหาอุทกภัย เช่น ที่โล่งเพื่อการระบายน้ำตามธรรมชาติ ที่โล่งพักน้ำหรือแก้มลิง เป็นต้น ๓) การวางและจัดทำแผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง จะมีข้อกำหนดเพื่อสงวนสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณที่กำหนดให้เป็นถนนเดิมขยายและถนนโครงการเพื่อพัฒนาโครงข่ายถนนสายประธาน ถนนสายหลัก และถนนสายรองให้มีความสมบูรณ์</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการขนส่งมวลชนทางรางและการเปลี่ยนถ่ายการสัญจรระหว่างการคมนาคมขนส่งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ และระบบโลจิสติกส์</p> <p>๔) การวางแผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภคจะมีข้อกำหนดเพื่อสงวนสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณที่กำหนดให้เป็นที่ตั้งของระบบและโครงข่ายสาธารณูปโภค เพื่อบูรณาการการดำเนินการด้านสาธารณูปโภค โดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการน้ำ ทั้งในด้านการประปา การรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วมในเขตชุมชนเมือง และการชลประทานในเขตชนบท และเกษตรกรรม</p> <p>๕) การกำหนดนโยบาย มาตรการ และวิธีดำเนินการ เพื่อปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมตามมาตรา ๑๗ (๖) ประกอบด้วยการปรับปรุงมาตรการให้ FAR Bonus และการเพิ่มเติมมาตรการทางผังเมืองอื่น ๆ ได้แก่ มาตรการโอนสิทธิการพัฒนา (Transfer of Development Right หรือ TDR) มาตรการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ (Planned Unit Development หรือ PUD) และมาตรการทางผังเมืองอื่น ๆ ที่มีความเหมาะสม</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่สำคัญของประเทศ การพัฒนาผังเมืองฉบับใหม่จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงมีข้อสอบถามและข้อเสนอแนะหลายประการ ดังนี้ เรื่องที่ ๑ ปัจจุบันกำลังมีการก่อสร้างรถไฟฟ้าบริเวณชานเมืองประมาณ ๑๐ สาย มีสถานีรถไฟฟ้าประมาณ ๓๐๐ สถานี เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนใช้บริการรถไฟฟ้าเป็นการคมนาคมหลัก จึงขอทราบว่ากรุงเทพมหานครมีนโยบายการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามาตั้งถิ่นฐานบริเวณพื้นที่ไม่ไกลจากสถานีรถไฟฟ้าอย่างไร เพราะถ้าไม่มีนโยบายต่าง ๆ มาชี้นำจะส่งผลให้การตั้งถิ่นฐานเป็นแบบกระจายตัวก็จะไม่เป็นไปตามหลักการ Compact City ตามที่กรุงเทพมหานครวางไว้ และทำให้ประชาชนมีค่าครองชีพในการเดินทางที่สูงมากขึ้น</p> <p>เรื่องที่ ๒ การออกแบบแนวคิดการวางผังรอบบริเวณสถานีรถไฟฟ้ากรุงเทพมหานครได้มีการเตรียมการไว้อย่างไรบ้าง ควรเร่งดำเนินการออกแบบวางผัง เพื่อป้องกันการกว้านซื้อที่ดิน โดยกลุ่มบุคคลเพื่อนำมาสร้างอาคารพาณิชย์หรือคอนโดมิเนียมต่าง ๆ ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์มากนัก โดยเฉพาะสถานีรถไฟฟ้ากลางที่บางชื่อที่จะดำเนินการแล้วเสร็จในเร็ว ๆ นี้ ซึ่งมีการวางผังพื้นที่ภายในสถานีแล้ว โดยสำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ร่วมกับการรถไฟแห่งประเทศไทย แต่บริเวณพื้นที่โดยรอบสถานีเนื้อที่ประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าไร่ กรุงเทพมหานครควรวางผังเพื่อเตรียมรองรับการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นด้วย</p> <p>เรื่องที่ ๓ เรื่องมาตรการโอนสิทธิการพัฒนา (Transfer of Development Right หรือ TDR) ขณะนี้พระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับแก้ไขซึ่งอยู่ในขั้นตอนของคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีมติเห็นชอบแล้ว กรุงเทพมหานครจะมีข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวอย่างไร เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงเรื่องการโอนสิทธิการพัฒนาในพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับแก้ไขต่อไป เพื่อให้สามารถดำเนินการให้เป็นรูปธรรม และเรื่องที่ ๔ เรื่องการแก้ปัญหาหน้าเฝ้าเสียในกรุงเทพมหานครเนื่องจากในอดีตกรุงเทพมหานครมีคลองเกือบ ๔,๐๐๐ คลอง ปัจจุบันคลองได้เสียหายลงไปเรื่อย ๆ และทุกคลองมีปัญหาหน้าเฝ้าเสีย กรุงเทพมหานครจึงควรกำหนดมาตรการการระบายน้ำ เพื่อกำหนดแผนระยะยาวแก้ไขปัญหาน้ำเฝ้าเสียและการป้องกันการถล่มของไม่ให้สูญหาย</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. มีความเห็นว่าการพิจารณาให้ FAR Bonus ยังขาดหลักเกณฑ์การพิจารณา ตัวอย่างเช่น การให้ FAR อาคารบริเวณพื้นที่โดยรอบสถานีรถไฟฟ้า แต่ไม่มีการกำหนดทางเชื่อมต่อไปยังสถานีจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ จึงขอฝากให้ผู้วางแผนกำหนดหลักเกณฑ์มาตรการในการให้ FAR Bonus สำหรับเรื่องอาคารประหยัดพลังงาน มีข้อสังเกตว่าในส่วนของอาคารที่ได้รับโบนัสเพิ่มขึ้น ส่วนนั้นจะมีการใช้พลังงานเพิ่มขึ้นมาก จึงไม่ทราบว่าจะประหยัดพลังงานได้อย่างไร จึงเห็นว่าไม่ควรกำหนดไว้ ส่วนเรื่องการให้ FAR Bonus ในกรณีที่มีการทำบ่อหน่วงน้ำ เพื่อป้องกันน้ำท่วม ควรจะต้องมีหลักเกณฑ์กำหนดขนาดของบ่อหน่วงน้ำว่าสามารถรองรับได้จำนวนเท่าใด แต่กรุงเทพมหานครไม่ได้กำหนดไว้ สร้างได้มากเท่าใดก็ได้ได้รับโบนัสมากเท่านั้น ซึ่งผิดหลักเกณฑ์และเรื่องพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานครเมื่อมีผู้บริจาคพื้นที่ว่างเพื่อนำมาพัฒนาเป็นพื้นที่สีเขียวสำหรับสาธารณะ ควรจะต้องมีมาตรการในการดูแลรักษาพื้นที่ดังกล่าวให้ยั่งยืนต่อไป ไม่เช่นนั้นเกรงว่าต่อไปเจ้าของที่ดินอาจจะนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ซึ่งผิดวัตถุประสงค์ควรเป็นเพื่อสาธารณะจริง ๆ</p> <p>๓. ผังสาธารณูปโภคจะมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อเมืองกรุงเทพมหานคร เพราะปัจจุบันมีการขยายตัวของเมืองและการสร้างอาคารขนาดใหญ่ แต่ไม่มีระบบสาธารณูปโภครองรับอย่างเพียงพอ ดังนั้น การกำหนดพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่าง ๆ จะต้องคำนึงถึงระบบสาธารณูปโภคที่เพียงพอต่อความต้องการ และเรื่องสายสื่อสารต่าง ๆ ที่ยังไม่เป็นระเบียบ เมื่อเมืองขยายตัวขึ้นจะต้องเพิ่มสายสื่อสารมากขึ้น ควรมีการจัดการเรื่องดังกล่าวด้วย ดังนั้นจึงต้องการให้ผังที่ออกมามีความชัดเจน มีสิ่งรองรับครบถ้วน</p> <p>๔. ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีหลายศูนย์กลาง มีลักษณะการกระจายตัวที่ไม่เป็นแบบแผนและไม่มีความชัดเจนจึงไม่ใช่ลักษณะ Compact City ดังนั้น การวางแผนผังเมืองควรจะต้องมีความชัดเจนในเรื่องการให้สิทธิประโยชน์ เช่น บริเวณรอบสถานีรถไฟฟ้า ซึ่งหากทำในลักษณะนี้ได้ กิจกรรมหลักหลาย ๆ อย่างก็จะไปตั้งอยู่ในศูนย์กลางรองหรือศูนย์กลางย่อยแทน ลดการเข้าสู่ศูนย์กลางหลักเพียงแห่งเดียว อย่างไรก็ตามศูนย์กลางหลักต้องมีขนาดที่เหมาะสมไม่ใช่ขยายตัวออกไปเรื่อย ๆ</p> <p>๕. ในอดีตกรุงเทพมหานครส่งเสริมให้สร้างที่อยู่อาศัยบริเวณชานเมือง แต่ปัจจุบันเริ่มกลับเข้ามาอยู่อาศัยในเมืองมากขึ้น เหตุผลคือเพื่อลดต้นทุนในการเดินทางและทำให้มีเวลาอยู่กับครอบครัวมากขึ้น ดังนั้น สิ่งที่จะรองรับผู้อยู่อาศัยในเมือง คือ การบริการสาธารณะที่ดี เมื่อวิถีชีวิตเปลี่ยนไปในอนาคตเชื่อว่าจะมีพื้นที่สีเขียวลักษณะเป็นเกษตรในเมืองเพิ่มมากขึ้นซึ่งเป็นการลงทุนที่มีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและประการสำคัญในอนาคตกรุงเทพมหานครควรเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาบริหารจัดการงานบางอย่าง เช่น การจัดเก็บขยะและนำมาผลิตเป็นพลังงานในพื้นที่ขนาดเล็ก ใช้รถขนส่งขยะขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงทุกพื้นที่ เพื่อให้เกิดบริการที่ดีและทั่วถึง</p> <p>๖. ปัญหาของกรุงเทพมหานครที่เกิดขึ้นในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นปัญหาน้ำเสีย ปัญหาการจราจร หรือปัญหาน้ำท่วมเกิดจากปริมาณจำนวนประชากร ในกรุงเทพมหานครไม่ว่าจะสร้างระบบสาธารณูปโภคมากแค่ไหน แต่ถ้าจำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้น</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ก็จะไม่สามารถรองรับได้ ดังนั้น จึงขอเสนอว่าการวางผังเมืองกรุงเทพมหานครควรหารือร่วมกับจังหวัดปริมณฑลเพื่อขยายพื้นที่อยู่อาศัยออกไปบริเวณชานเมืองแทน เพราะปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีระบบรถไฟฟ้าเชื่อมโยงไปยังปริมณฑลแล้ว จึงทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น และทำให้ปัญหาต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานครลดลง</p> <p>๗. กรุงเทพมหานครควรมีการฟื้นฟูเมือง เพราะผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครที่ผ่านมามีการดำเนินการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว ทำให้มีพื้นที่บางส่วนเสื่อมโทรมลง บางพื้นที่ถูกปล่อยทิ้งร้าง โดยกรุงเทพมหานครควรมีนโยบายที่จะกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อจัดทำผังเมืองเฉพาะหรือการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ (Planned Unit Development หรือ PUD) เพื่อพัฒนาพื้นที่ที่เสื่อมโทรมให้กลับมาน่าอยู่อาศัยอีกครั้ง และนำไปสู่การจัดทำผังพัฒนาพื้นที่ต่อไป</p> <p>๘. กรุงเทพมหานครมีแนวคิด และข้อเสนอแนะอย่างไรในเรื่องบริษัทพัฒนาเมือง (Urban Development Corporation) เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการแก้ไขปรับปรุงในร่างพระราชบัญญัติการผังเมืองที่กำลังแก้ไข และเพื่อเป็นการส่งเสริมการจัดตั้งบริษัทพัฒนาเมืองให้เป็นที่แพร่หลาย เนื่องจากในพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับเดิมไม่ได้เปิดช่องไว้มากนัก อีกทั้ง ขณะนี้หลาย ๆ หน่วยงานกำลังดำเนินการ ตัวอย่างเช่น การเคหะแห่งชาติกำลังวางแผนสร้างชุมชน ขนาดใหญ่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำลังจัดตั้งกองยุทธศาสตร์พัฒนาเมือง ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับผังเมืองโดยตรง จึงอยากทราบว่าได้มีการหารือเรื่องดังกล่าวร่วมกันหรือไม่ และสำหรับเรื่องพื้นที่สีเขียวในเมืองได้มีการวางแผนที่จะเพิ่มพื้นที่ไว้อย่างไรบ้าง</p> <p>มติที่ประชุม อนุมัติให้กรุงเทพมหานครดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) โดยให้กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าพนักงานการผัง ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ทั้งนี้ ในการดำเนินการปรับปรุงผังให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนด โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปพิจารณาดำเนินการการปรับปรุงผังต่อไป ดังนี้</p> <p>๑. ควรมีนโยบายส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามาตั้งถิ่นฐานบริเวณพื้นที่ไม่ไกลจากสถานีรถไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนใช้บริการรถไฟฟ้าเป็นการคมนาคมหลัก ทั้งในเมืองและชานเมือง</p> <p>๒. ควรเร่งดำเนินการออกแบบวางผังบริเวณพื้นที่รอบสถานีรถไฟฟ้า โดยเฉพาะสถานีรถไฟฟ้ากลางบางซื่อที่จะดำเนินการแล้วเสร็จในเร็ว ๆ นี้ เพื่อป้องกันการกว้านซื้อที่ดินโดยกลุ่มบุคคลเพื่อนำมาสร้างอาคารพาณิชย์หรือคอนโดมิเนียมต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์มากนัก</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. กรุงเทพมหานครควรกำหนดมาตรการการระบายน้ำ เพื่อกำหนดแผนระยะยาวในการแก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสียและการป้องกันการถล่มคลองไม่ให้สูญหายไป</p> <p>๔. การให้ FAR BONUS กับอาคารบริเวณรอบสถานีรถไฟฟ้า จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐาน ต้องมีส่วนสำคัญที่สามารถเชื่อมต่อกับทางเข้าสถานีรถไฟฟ้าด้วย</p> <p>๕. ไม่ควรกำหนดการให้ FAR BONUS สำหรับอาคารประหยัดพลังงาน เพราะยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน เนื่องจากในส่วนของอาคารที่ได้รับ FAR BONUS จะมีการใช้พลังงานเพิ่มมากขึ้น และการให้ FAR BONUS สำหรับการทำบ่อน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมจะต้องมีหลักเกณฑ์กำหนดขนาดของบ่อน้ำว่าสามารถรองรับได้จำนวนเท่าใดเพื่อกำหนด FAR BONUS ได้เหมาะสม</p> <p>๖. การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณที่มีอาคารและมีความหนาแน่นมากจะต้องมีสาธารณูปโภค สาธารณูปการรองรับอย่างเพียงพอด้วย</p> <p>๗. กรุงเทพมหานครควรมีนโยบายส่งเสริมสิทธิประโยชน์บริเวณศูนย์กลางรอง ศูนย์กลางย่อย เพื่อไม่ให้เกิดกรรมหลายอย่างจะต้องเข้าสู่ศูนย์กลางหลักเพียงแห่งเดียว</p> <p>๘. กรณีมีผู้บริจาคพื้นที่ว่างเพื่อนำมาพัฒนาเป็นพื้นที่สีเขียว สำหรับสาธารณะจะต้องมีมาตรการในการดูแลรักษาพื้นที่ดังกล่าวให้ยั่งยืนต่อไป</p> <p>๙. กรุงเทพมหานครควรเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาบริหารจัดการงานบางอย่าง เช่น การจัดเก็บขยะและนำมาผลิตเป็นพลังงานในพื้นที่ขนาดเล็ก ใช้รถขนส่งขยะขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงทุกพื้นที่เพื่อให้เกิดการบริการที่ดีและทั่วถึง</p> <p>๑๐. ควรมีนโยบายที่จะกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อจัดทำผังเมืองเฉพาะหรือการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ (Planned Unit Development หรือ PUD) เพื่อพัฒนาพื้นที่ที่เสื่อมโทรมให้กลับมาอยู่อาศัยอีกครั้ง</p>	

การพิจารณาให้ความเห็นชอบ
ผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน
ตามมาตรา ๒๒

๒. เรื่อง การพิจารณาให้เห็นชอบผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๒

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๑	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนดำเนินสะดวก - ศรีดอนไผ่ - ประสาทสิทธิ์ จังหวัดราชบุรี</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนดำเนินสะดวก - ศรีดอนไผ่ - ประสาทสิทธิ์ จังหวัดราชบุรี เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดราชบุรี ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตวางผังเป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผังประมาณ ๕๖.๓๙ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ตำบลดำเนินสะดวก ตำบลศรีดอนไผ่ ตำบลประสาทสิทธิ์ ตำบลตาหลวง ตำบลขุนพิทักษ์ และตำบลดอนไผ่ อำเภอดำเนินสะดวก ประกอบด้วยเทศบาลตำบลดำเนินสะดวก เทศบาลตำบลศรีดอนไผ่ เทศบาลตำบลประสาทสิทธิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง องค์การบริหารส่วนตำบลขุนพิทักษ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลดอนไผ่ ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และไม่ได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน หลังจากมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ โดยขอยกเว้นการดำเนินการ (ง) อัตราส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งอาคาร และ (ข) ข้อกำหนดอื่นที่จำเป็น โดยรัฐมนตรีประกาศกำหนดตามคำแนะนำของคณะกรรมการผังเมือง ซึ่งสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดราชบุรีได้ดำเนินการวางและจัดทำผังตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ กำหนดแล้ว</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ในเรื่องข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในเรื่องของ FAR OSR และ BCR นั้น ควรจะต้องพิจารณาว่าผังเมืองนั้นอยู่ในระดับใด หากเป็นผังขนาดใหญ่ที่มีความหนาแน่นมากควรกำหนด FAR กับ OSR แต่ถ้าหากเป็นผังขนาดกลางหรือขนาดเล็กควรกำหนด FAR กับ BCR ก็เพียงพอแล้ว ท้องถิ่นจะสามารถควบคุมและปฏิบัติได้ง่ายขึ้น ไม่จำเป็นต้องไปกำหนดแบบกรุงเทพมหานคร เนื่องจากเป็นผังเมืองรวมขนาดใหญ่และมีความหนาแน่นสูง</p> <p>๒. ผังเมืองรวมชุมชนดำเนินสะดวก - ศรีดอนไผ่ - ประสาทสิทธิ์ เป็นผังเมืองรวมเปิดใหม่ ตั้งอยู่ในพื้นที่เชิงอนุรักษ์วัฒนธรรมดั้งเดิม เพราะมีตลาดน้ำดำเนินสะดวกอยู่ในพื้นที่ ดังนั้น แนวคิดในการวางผังจึงเป็นการอนุรักษ์เป็นหลัก พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่อยู่อาศัยริมฝั่งคลองดำเนินสะดวกและพื้นที่โดยรอบเป็นพื้นที่อนุรักษ์เกษตรกรรม ซึ่งคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองได้พิจารณารายละเอียดเรื่องดังกล่าวมาโดยตลอด โดยมีข้อเสนอแนะให้ผู้วางผังไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้วางผังได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้วเป็นส่วนใหญ่ จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบได้ มีเพียงบางประเด็นที่จะต้องไปปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่าง ๆ ให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักการและมาตรฐานทางผังเมือง โดยเห็นควรมอบให้สำนักผังเมืองรวมและกองนิติการตรวจสอบแก้ไขก่อนนำไปเปิดประกาศ ๙๐ วัน เช่น ข้อห้ามเรื่องการจัดสรรที่ดินเพื่ออยู่อาศัย การจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชยกรรม เว้นแต่เป็นส่วนหนึ่งของการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เรื่องการลดหลั่นของการใช้ประโยชน์ที่ดินของแต่ละประเภท</p>	<p>ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ ม.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๓ หน้า ๓๖ - ๔๐</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>เนื่องจากเป็นผังเชิงอนุรักษ์ รวมถึงเรื่องบริเวณด้านบนของผังที่มีชุมชนประชิดอยู่ติดกับเขตผัง ควรจะมีการขยายเขตผังเมืองหรือกำหนดให้มีการวางและจัดทำผังเมืองต่อเนื่องต่อไป</p> <p>๓. มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้ เรื่องที่ ๑. เรื่องการกำหนด OSR เนื่องจากผังเมืองรวมชุมชนดำเนินสะดวก – ศรีดอนไผ่ – ประสาทสิทธิ์ เป็นชุมชนเก่า เป็นห้องแถวไม้ดีดริมน้ำ การใช้ OSR ในการกำหนดย่าน ซึ่งเป็นย่านเก่าจะไม่สามารถดำเนินการได้ตามหลักวิชาการผังเมืองและกฎหมายควบคุมอาคาร เรื่องที่ ๒. มาตรการเรื่องป้าย จากข้อกำหนดได้มีการยกเว้นเฉพาะป้ายที่แสดงชื่ออาคารและสถานประกอบการ สำหรับป้ายทางหลวงหรือป้ายแสดงสถาบันราชการต่าง ๆ จะไม่สามารถดำเนินการได้หรือไม่เรื่องที่ ๓. เรื่องลำคลอง ลำกระโดง ซึ่งปรากฏในพื้นที่จำนวนมาก หากกฎหมายผังเมืองยังไม่สามารถกำหนดให้ครอบคลุมได้ ท้องถิ่นควรออกเป็นเทศบัญญัติท้องถิ่น เพื่อดูแลรักษาลำคลอง ลำกระโดงที่เป็นสาธารณะและไม่เป็นสาธารณะในพื้นที่ รวมถึงย่านอาคารเก่าให้คงเอกลักษณ์รูปแบบอาคารทรงอาคารไม้ริมน้ำ โดยควรประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดเทศบัญญัติท้องถิ่นที่ออกตามกฎหมายควบคุมอาคาร มาตรา ๑๐ (๑) และ (๒) และเรื่องที่ ๔. เรื่องระบบบำบัดน้ำเสียยังไม่มีปรากฏในตัวเมือง ในอนาคตท้องถิ่นควรประสานกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรีในการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดราชบุรีโดยนำข้อมูลแนวโน้มของประชากร นักท่องเที่ยวมาประกอบการพิจารณาเพื่อนำมาจัดทำแผนหาพื้นที่รองรับระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ได้อย่างเพียงพอและบรรจุอยู่ในแผนผังแสดงกิจการสาธารณูปโภคในอนาคต</p> <p>๔. เรื่องระยะถอยร่นริมแหล่งน้ำสาธารณะที่กำหนดไว้ ๖ เมตร ซึ่งข้อเท็จจริงในพื้นที่จะมีคลองดำเนินสะดวกที่เป็นคลองขนาดใหญ่และคลองย่อย ๆ อีกประมาณ ๒๐๐ คลอง ดังนั้น การกำหนดระยะถอยร่น ๖ เมตร ควรต้องแยกระบุว่าเฉพาะคลองขนาดใหญ่หรือไม่เพราะอาจจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ</p> <p>๕. เนื่องจากคลองดำเนินสะดวกมีชื่อเสียงเพราะมีการค้าขายและมีอาคารบ้านเรือนไม้เก่าริมคลองดำเนินสะดวก ดังนั้น การถอยร่นจึงกำหนดให้อาคารบ้านเรือนเก่ายังคงอยู่เช่นเดิม แต่พื้นที่ที่ยังไม่ได้สร้างบ้านหากประสงค์จะสร้างจะต้องถอยร่นออกไป ๖ เมตร จึงเห็นควรกำหนดระยะถอยร่น ๖ เมตร ริมคลองดำเนินสะดวกและคลองที่มีความสำคัญเป็นหลัก ส่วนคลองย่อยอื่น ๆ ให้ควบคุมด้วยกฎหมายควบคุมอาคาร</p> <p>๖. หลักการสำคัญของการถอยร่นจากแหล่งน้ำสาธารณะเพื่อป้องกันการรุกรานแหล่งน้ำและการนำเครื่องมือการขุดลอกคลองเข้าไปในบริเวณริมน้ำ ซึ่งการกำหนด ๓ เมตร จะแคบเกินไปเครื่องมือต่าง ๆ จะเข้าสู่พื้นที่ไม่ได้ สำหรับการกำหนดระยะ ๖ เมตร ควรเป็นการถอยร่นของตัวอาคารจากโฉนดที่ดิน เพราะการกำหนดจากแนวขนานริมฝั่งตามแนวธรรมชาติจะปฏิบัติได้ยาก ซึ่งในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ก็ใช้วิธีถอยร่นจากโฉนดที่ดินเช่นกัน ส่วนพื้นที่ที่ถอยร่นเจ้าของพื้นที่สามารถใช้ประโยชน์ได้</p> <p>๗. เรื่องข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อ ๑๐ ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) มีการกำหนดระยะถอยร่นจากริมคลองไม่น้อยกว่า</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๖ เมตรนั้น เป็นการกำหนดมากเกินไปหรือไม่ เพราะในข้อเท็จจริงในที่ดินบริเวณดังกล่าวจะมีความหนาแน่นและมีราคาที่ดินสูง การกำหนดระยะถอยร่น ๓ เมตร ตามกฎหมายควบคุมอาคารน่าจะเพียงพอแล้ว และการกำหนดระยะถอยร่นจากริมคลองสาธารณะในระยะ ๖ เมตร ทุกเส้นนั้น เนื่องจากคลองในชนบทชาวบ้านจะมีคูเรือที่มีหลังคา ดังนั้น ควรจะต้องกำหนดข้อยกเว้นไว้ให้สามารถสร้างได้ด้วย</p> <p>๘. จากสภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่ที่จะมีคลองและลำกระโดงจำนวนมาก ซึ่งลำกระโดงจะมีทั้งที่เป็นสาธารณะและไม่เป็นสาธารณะ มีขนาดที่แตกต่างกันไป มีตั้งแต่ขนาด ๒ เมตร ขึ้นไป ดังนั้น ถ้าคลองมีขนาดกว้าง ๒ เมตร แต่กำหนดระยะถอยร่นไว้ ๖ เมตร จะไม่สอดคล้องกันจะมีปัญหาทางปฏิบัติ จึงเห็นว่าควรระบุชื่อคลองที่ต้องการจะกำหนดระยะถอยร่นไม่น้อยกว่า ๖ เมตร ลงไว้ในข้อกำหนด</p> <p>๙. ในข้อกำหนดได้ระบุว่าคลองทั่วไปให้มีระยะถอยร่นไม่น้อยกว่า ๖ เมตร เว้นแต่บริเวณตลาดน้ำถ้ามีการก่อสร้างอาคารทดแทนในพื้นที่เดิมจะต้องสร้างขนาดและความสูงเท่าอาคารเดิม เพื่อต้องการรักษาเอกลักษณ์ของตลาดน้ำทั้งหมดไว้ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวตลอดไปซึ่งในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองก็ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว</p> <p>๑๐. เนื่องจากแม่น้ำ ลำคลองแต่ละเส้นมีขนาดไม่เท่ากัน จึงเห็นด้วยกับกองนิติการที่ให้ระบุชื่อลำคลองที่มีความสำคัญและต้องการให้มีการควบคุม โดยให้ท้องถิ่นและสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดราชบุรีพิจารณาว่าในพื้นที่มีคลองที่สำคัญและมีผลกระทบกับวิถีชีวิตจำนวนเท่าใด โดยให้ระบุชื่อลำคลองในข้อกำหนดส่วนบริเวณริมคลองดำเนินสะดวกมีความชัดเจนอยู่แล้วว่าต้องการอนุรักษ์สภาพเดิมไว้จึงให้ก่อสร้างทดแทนอาคารเดิมโดยไม่ต้องถอยร่นแต่ถ้าสร้างใหม่จะต้องถอยร่นออกไป</p> <p>มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนดำเนินสะดวก - ศรีดอนไผ่ - ประสาทสิทธิ์ จังหวัดราชบุรี ตามที่เสนอ โดยให้เพิ่มข้อห้ามการจัดสรรที่ดินเพื่ออยู่อาศัย และตัดข้อยกเว้นของการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชย์กรรม “เว้นแต่เป็นส่วนหนึ่งของการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย” ออก ในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) และให้แก้ไขเรื่องการกำหนดให้มีที่ว่างตามแนวนานริมฝั่งแม่น้ำ ลำคลองหรือแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า ๖ เมตร โดยให้ระบุชื่อเฉพาะแม่น้ำหรือลำคลองที่ต้องการควบคุม รวมทั้งให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองอื่น ๆ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เรื่องการกำหนดข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในเรื่องของ FAR OSR และ BCR เรื่องบริเวณด้านบนของฝั่งที่มีชุมชนประชิดอยู่กับเขตผัง ควรมีการขยายเขตผังเมืองหรือกำหนดให้มีการวางและจัดทำผังเมืองต่อเนื่องต่อไป เรื่องข้อห้ามการติดตั้งหรือก่อสร้างป้ายควรยกเว้นป้ายซึ่งเป็นของทางราชการด้วย เรื่องระบบบำบัดน้ำเสียให้ท้องถิ่นประสานกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>จังหวัด เพื่อนำไปสู่แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดของจังหวัดราชบุรี เรื่องการกำหนดมาตรการรักษาลำคลอง และลำกระโดงสาธารณะและที่ไม่ใช่สาธารณะ เพื่อวิถิชุมชน</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) ดังนี้</p> <p>(ง) อัตราส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งอาคาร</p> <p>(ข) ข้อกำหนดอื่นที่จำเป็น โดยรัฐมนตรีประกาศกำหนดตามคำแนะนำของคณะกรรมการผังเมือง</p> <p>๓. ให้สำนักผังเมืองรวม สำนักวิศวกรรมกรรมการผังเมือง กองนิติการ และสำนักที่เกี่ยวข้องตรวจสอบแก้ไขให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมืองและตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง แล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดต่อไป</p>	
๒.๒	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนศาลเจ้าไก่อต้อ จังหวัดนครสวรรค์</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนศาลเจ้าไก่อต้อ จังหวัดนครสวรรค์ เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ร่วมกับเทศบาลตำบลศาลเจ้าไก่อต้อ มีพื้นที่วางผังประมาณ ๑๑.๗๖ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๗,๓๕๐ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของเทศบาลตำบลศาลเจ้าไก่อต้อ มีจำนวนประชากรในเขตวางผัง ปี ๒๕๕๖ จำนวน ๓,๕๖๘ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๑.๐๐ ต่อปี จำนวนประชากรอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ในปี พ.ศ.๒๕๗๖ คาดว่าจะมีจำนวนประชากรประมาณ ๔,๔๐๐ คน โดยไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร เขตความปลอดภัยทางทหาร และได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) เรื่อง ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติ หรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ผ่านขั้นตอนการประชุมประชาชนแล้ว เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้บังคับ</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. มีประเด็นที่สำคัญในเรื่องของแผนที่ แผนที่ ที่ควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑.๑ ลักษณะของการกำหนดผัง โดยเฉพาะในเรื่องของผังการใช้ประโยชน์ที่ดินที่กำหนดที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ไว้ค่อนข้างมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับความหนาแน่นของประชากรที่กำหนดไว้ค่อนข้างจะต่ำมาก</p> <p>๑.๒ ในเรื่องของระบบคมนาคม โดยเฉพาะบริเวณโดยรอบเป็นถนนตัดใหม่ทั้งหมด ซึ่งเป็นวงแหวนล้อมรอบตัวเมืองโดยกำหนดให้ชุมชนอยู่ในเขตวงแหวนและมีการกำหนดที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ประชิดแนวถนน ซึ่งกำหนดขึ้นมาใหม่ อาจจะทำให้เกิดปัญหาได้ในอนาคตควรจะต้องกำหนดระยะถอยร่น</p>	<p>ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ มี.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๓.๑ หน้า ๒๕ - ๓๑</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองโดยสำนักวิศวกรรมการผังเมืองตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขด้วย</p> <p>๑.๓ การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินทุกประเภท มีการกำหนดจำนวนร้อยละไว้เท่ากันทั้งหมด คือ ให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสิบของที่ดินทุกประเภทในแต่ละบริเวณ โดยหลักแล้วไม่ควรจะกำหนดเท่ากันหมด</p> <p>๑.๔ ขอให้ตรวจสอบในเรื่องของการถอยร่นของริมฝั่งแม่น้ำ ลำคลอง มีการกำหนดไว้ในที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) เท่านั้น แต่ถ้าในพื้นที่ยังมีแม่น้ำ ลำคลอง หรือแหล่งน้ำสาธารณะอื่นๆ อีก ควรจะต้องกำหนดระยะถอยร่นริมฝั่งแม่น้ำ ลำคลองที่ต้องการควบคุมด้วย</p> <p>๒. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินสองฟากถนน ฟากหนึ่งกำหนดเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ซึ่งเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย อีกฟากกำหนดเป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) มีลักษณะแตกต่างกันพอสมควร จากภาพถ่ายทางอากาศจะเห็นว่ามีความหนาแน่นต่างกันมาก การกำหนดเป็นพื้นที่สีเขียวจะสอดคล้องกับสภาพที่เป็นอยู่จริงหรือไม่ และในถนนสาย ก และถนนสาย ข ที่ได้ปรับแก้ไขแล้วนั้น มีการกำหนดขนาดทางเท้า ๒.๕๐ เมตร และปลูกต้นไม้ไว้กลางทางเท้า ควรคำนึงถึงเรื่องระบบท่อระบายน้ำ สายไฟฟ้าลงดินเพราะว่าในอนาคตอาจจะต้องนำลงใต้ดิน ดังนั้น อาจจะต้องขยายขนาดฟุตบาทให้ใหญ่ขึ้นด้วย</p> <p>๓. เมื่อกำหนดให้ชุมชนเจริญเติบโตไปทางทิศเหนือของผัง ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ควรจะต้องอธิบายให้ท้องถิ่นหรือชาวบ้านได้เข้าใจจุดมุ่งหมายในการกำหนดประเภทของการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการตั้งถิ่นฐานในบริเวณดังกล่าว เนื่องจากเป็นพื้นที่น้ำท่วม</p> <p>๔. ขอให้ตรวจสอบปรับแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องของข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินทุกประเภทอีกครั้ง เช่น ประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ที่มีการห้ามสถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงคนชรา และรับเลี้ยงเด็ก และในข้อกำหนดที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ที่ห้ามเกี่ยวกับการรับเลี้ยงสัตว์ รวมทั้งข้อห้ามขนาดอาคารและการจัดสรรที่ดินประเภทต่าง ๆ ซึ่งจะมีความลักลั่นกัน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนศาลเจ้าไก่อต้อ จังหวัดนครสวรรค์ตามที่เสนอโดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>๑) ขอให้พิจารณาบทวนการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ซึ่งได้กำหนดไว้จำนวนมากในแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต ควรจะต้องกำหนดให้สอดคล้องกับข้อมูลในเรื่องความหนาแน่นของประชากรในแต่ละบริเวณ เนื่องจากข้อมูลที่น่าเสนอบางบริเวณยังมีจำนวนความหนาแน่นของประชากรต่อพื้นที่ยังมีอัตราค่อนข้างต่ำ</p> <p>๒) ให้ตรวจสอบและแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินทุกประเภทให้ถูกต้อง และเป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง ดังนี้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒.๑ ให้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)เป็น Protection Strip หรือกำหนดให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางของถนนสาย ก และสาย ข (ถนนเลี้ยวเมือง) รวมทั้งแม่น้ำ ลำคลอง ที่มีความสำคัญและต้องการที่จะควบคุมไว้เพื่อป้องกันการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นตามแนวสองฟากถนน และแม่น้ำลำคลอง</p> <p>๒.๒ ให้ทบทวนแก้ไขการกำหนดร้อยละของการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นของการใช้ประโยชน์ที่ดินทุกประเภท</p> <p>๒.๓ ให้ตัดข้อห้ามสถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงคนชรา และสถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงเด็ก ของข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) และข้อห้ามสถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงสัตว์ในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียวมีกรอบเส้นทแยงสีเขียว)</p> <p>๒.๔ ให้ตรวจสอบและแก้ไขเรื่องการอนุญาตให้จัดสรรที่ดินประเภทต่างๆ การอนุญาตการอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทอาคารสูง หรืออาคารขนาดใหญ่ การอนุญาตอาคารชุด หอพัก หรืออาคารอยู่อาศัยรวม การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว ในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่าง ๆ ตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๓) ให้พิจารณาทบทวนการกำหนดความกว้างของทางเดินเท้าของถนนที่กำหนดไว้ขนาด ๒ เมตร และ ๒.๕๐ เมตร ว่าเพียงพอหรือไม่ เนื่องจากใต้ทางเดินเท้าของถนนดังกล่าวในอนาคตอาจจะต้องรองรับสายไฟฟ้า สายโทรศัพท์ และท่อระบายน้ำ</p> <p>๔) ให้ปรับปรุงแผนที่แสดงชั้นความสูงและทิศทางการไหลของน้ำให้มีความชัดเจน เพื่อให้ทราบว่าบริเวณไหนสามารถตั้งถิ่นฐานและพัฒนาได้หรือบริเวณไหนไม่สามารถตั้งถิ่นฐานและพัฒนาได้</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) เรื่อง ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข)</p> <p>๓. ให้สำนักผังเมืองรวม กองนิติการ ตรวจสอบแก้ไขให้เป็นไปตามเจตนารมณ์และตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมืองแล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดต่อไป</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๓	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมเมืองระยอง (ปรับปรุงครั้งที่ ๔)</p> <p>ผังเมืองรวมเมืองระยองประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับครั้งแรกตามกฎกระทรวงฉบับที่ ๕ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๒๖ ถึงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๓๑ ดำเนินการปรับปรุงครั้งที่ ๑ ประกาศเป็นกฎกระทรวงฉบับที่ ๖๐ (พ.ศ. ๒๕๓๑) มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๓๑ ถึงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๓๖ ได้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ ๑ ปี จำนวน ๒ ครั้ง สิ้นสุดการบังคับใช้วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๓๘ ดำเนินการปรับปรุงครั้งที่ ๒ ประกาศเป็นกฎกระทรวงฉบับที่ ๒๗๘ (พ.ศ. ๒๕๓๙) มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๓๙ ถึงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ได้ขยายระยะเวลาดำเนินการบังคับใช้ ๑ ปี จำนวน ๒ ครั้ง สิ้นสุดการบังคับใช้วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๖ ดำเนินการปรับปรุงครั้งที่ ๓ ประกาศเป็นกฎกระทรวงฉบับที่ ๑๒๓ ตอนที่ ๖๙ก (พ.ศ. ๒๕๔๙) มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และได้ขยายระยะเวลาดำเนินการบังคับใช้ ๑ ปี จำนวน ๒ ครั้ง สิ้นสุดการบังคับใช้วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖</p> <p>ผังเมืองรวมเมืองระยอง พ.ศ.๒๕๕๔ (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) มีพื้นที่วางผังประมาณ ๘๙.๑๒ ตารางกิโลเมตร หรือ ๕๕,๗๐๐ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ในเขตตำบลตาขัน ตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย และตำบลน้ำคอก ตำบลทับมา ตำบลเชิงเนิน ตำบลนาขัว ตำบลบ้านแลง ตำบลเนินพระ ตำบลท่าประดู่ ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ปัจจุบันได้ถ่ายโอนภารกิจด้านการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมเมืองระยองให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร ได้แก่ ปรภาคารระยอง กองทัพเรือ และไม่ได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) เรื่อง ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ผ่านขั้นตอนการประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ หลังมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. มีประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. เรื่องโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เนื่องจากขณะที่วางผังเมืองระยองและปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองระยอง ครั้งที่ ๔ ยังไม่มีโครงการของ EEC ดังนั้น จึงต้องพิจารณาว่าขณะนี้การปรับปรุงผังได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับโครงการดังกล่าวมากน้อยเพียงใด เพราะเป็นเรื่องสำคัญ ๒. เรื่องน้ำท่วม ได้ให้บริษัทที่ปรึกษา ไปตรวจสอบแก้ไขว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ๓. เรื่องการขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยเฉพาะที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) เพื่อเป็น Buffer zone ให้กับที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) จึงขอทราบว่าการปรับเปลี่ยนบริเวณดังกล่าวอยู่ในที่ดินของใคร และจะมีประเด็นเรื่องการปฏิบัติหรือไม่ ๔. บริเวณที่ดินประเภทสถาบันราชการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ส. ๑๓ - ๓๐ เปลี่ยนเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) พื้นที่ดังกล่าวเป็นที่ดินของเทศบาลหรือราชพัสดุและจะนำมาใช้ประโยชน์อะไร ใครเป็นผู้ใช้ประโยชน์</p>	<p>ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ มี.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๓.๒ หน้า ๓๑ - ๔๑</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. ที่ดินที่เป็นของกรมธนารักษ์ในข้อเท็จจริงสามารถปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินได้ แต่ควรมีการสอบถามความคิดเห็นของกรมธนารักษ์ด้วยว่ายินยอมหรือไม่ หากไม่ยินยอมก็ให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ (สีน้ำเงิน) ตามเดิม</p> <p>๓. เรื่องการกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ในพื้นที่อุตสาหกรรมเพื่อเป็นแนวป้องกัน (Protection Strip) ระหว่างพื้นที่อุตสาหกรรมกับชุมชน จะมีปัญหาเรื่องการบรรยายเขตในขั้นตอนการปรับปรุงผัง จึงเห็นควรยกเลิกการกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) เพื่อเป็นแนวป้องกัน (Protection Strip) และกำหนดพื้นที่อุตสาหกรรมให้เต็มทั้งพื้นที่แล้วจึงกำหนดแนวป้องกัน (Protection Strip) ระยะขนาน ๕๐ เมตร ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินแทน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปรับปรุงผังต่อไป</p> <p>๔. ขอให้ศึกษาเพิ่มเติมกรณีพื้นที่อุตสาหกรรมหรือพื้นที่ใกล้เคียง ควรอนุญาตให้มีอาคารพักอาศัยขนาดใหญ่ในพื้นที่เพื่อรองรับแรงงาน เพื่อลดปัญหาการเดินทางและปัญหาประชาชนเพิ่มขึ้นในเมือง</p> <p>๕. Cross section ถนนสาย ง ในเอกสารประกอบการประชุมหน้า ๔ - ๘๕ ควรกำหนดขนาดทางเท้าให้เหมาะสมหรือมีขนาดใหญ่ขึ้น เนื่องจากในอนาคตอาจมีการวางท่อระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ลงด้านล่าง และเรื่องระบบระบายน้ำ ซึ่งในปัจจุบันน้ำจากบ้านเรือนจะไหลลงท่อระบายน้ำรวมของชุมชน ซึ่งจะรวมน้ำเสียด้วย ยังไม่มีการแยกน้ำเสียออกจากน้ำปฏิต่างพื้นที่ที่รองรับน้ำเสียเพื่อส่งเข้าสู่ระบบบำบัด น้ำเสียมีไม่ทั่วถึง ในอนาคตเมืองระยองจะมีการเจริญเติบโตมาก ส่งผลให้มีน้ำเสียที่จะไหลลงสู่ทะเลจำนวนมากขึ้น ก็ขอฝากหน่วยงานใดที่จะรับผิดชอบช่วยเข้ามาแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ด้วย</p> <p>๖. ในอนาคตเมื่อเมืองมีการเจริญเติบโตระบบสาธารณูปโภคจะต้องเพียงพอต่อความต้องการ ซึ่งจะต้องเป็นหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมืองในการกำหนดและออกแบบ เพื่อให้ท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบร่างผังเมืองรวมเมืองระยอง (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) ตามที่เสนอ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>๑) ให้ยกเลิกการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ที่กำหนดไว้ล้อมรอบที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) แต่ให้กำหนดในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในระยะขนาน ๕๐ เมตร ของที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เป็นพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) แทน</p> <p>๒) ให้พิจารณาตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ส. ๑๓ - ส. ๓๐ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณ ย. ๓ - ย. ๑๖</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ว่าที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินของกรมธนารักษ์หรือไม่ หากเป็นที่ดินของกรมธนารักษ์ ควรสอบถามความเห็นจากกรมธนารักษ์ด้วยว่ายินยอมหรือไม่ หากกรมธนารักษ์ไม่ยินยอมก็ให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นที่ดินประเภทสถาบันราชการ (สีน้ำเงิน) ตามเดิม</p> <p>๓) ให้พิจารณาทบทวนการกำหนดความกว้างของทางเดินเท้าว่าเพียงพอหรือไม่ เนื่องจากได้ทางเท้าของถนนดังกล่าวในอนาคตอาจจะต้องรองรับระบบสาธารณูปโภค เช่น สายไฟฟ้า สายโทรศัพท์ และท่อระบายน้ำ เป็นต้น</p> <p>๔) ขอให้พิจารณาทบทวนการกำหนดค่าอัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมทุกชั้นของอาคารทุกหลังต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่เป็นที่ตั้งอาคาร (FAR) และอัตราส่วนของที่โล่งว่างต่อแปลงที่ดิน อีกครั้ง ให้มีความถูกต้องสอดคล้องเป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) เรื่อง ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ง) (จ) (ข) และ (ช)</p> <p>๓. ให้สำนักผังเมืองรวม กองนิติการตรวจสอบการแก้ไขให้เป็นไปตามเจตนารมณ์และตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง แล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดต่อไป</p>	
๒.๔	<p><u>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนนายาง - หนองจอก จังหวัดเพชรบุรี</u></p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนนายาง - หนองจอก จังหวัดเพชรบุรี เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักผังเมืองรวม มีพื้นที่วางผังประมาณ ๒๖๔.๑๕ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑๖๕,๐๙๓ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ ๗ ตำบล ได้แก่ ตำบลหนองจอก และตำบลปึกเตียน อำเภอท่ายาง ตำบลหนองศาลา ตำบลบางเก่า ตำบลนายาง ตำบลดอนขุนห้วย และตำบลเขาใหญ่ อำเภอลำทับ จังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ๖ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลนายาง เทศบาลตำบลหนองจอก เทศบาลตำบลบางเก่าองค์การบริหารส่วนตำบลหนองจอก องค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองศาลา ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และไม่ได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ช) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชนหลังมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้บังคับ</p> <p>ทั้งนี้ ได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนนายาง - หนองจอก จำนวน ๗ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ (พิจารณาเขตวางผังปรับปรุงใหม่) ครั้งที่ ๓ และ ครั้งที่ ๔ (พิจารณาผังร่าง) เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙ และ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๕ (พิจารณาผังร่าง</p>	<p>ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ เม.ย.๖๑ วาระที่ ๔.๒ หน้า ๒๓ - ๒๗</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ก่อนปิดประกาศ ๑๕ วัน) เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ เสนอกรมโยธาธิการ และผังเมือง จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และเสนอ คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมชุมชนนาयाง - หนองจอก เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ซึ่งต่อเนื่อง จากอำเภอชะอำ และอำเภอหัวหินที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน เป็นแหล่งท่องเที่ยว ชายฝั่งทะเลที่มีทรัพยากรธรรมชาติสวยงาม เพราะฉะนั้นการวางผังในพื้นที่บริเวณดังกล่าว จึงเป็นการวางผังในเชิงวิสัยทัศน์ หมายความว่า เป็นการส่งเสริมให้เป็นพื้นที่ที่จะมี การพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อรองรับการพัฒนาการท่องเที่ยวจากอำเภอชะอำ และอำเภอหัวหิน ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ อำเภอชะอำมีนักท่องเที่ยวประมาณ ๔.๘ ล้านคน และอำเภอหัวหินประมาณ ๕.๙ ล้านคน พื้นที่ดังกล่าวจึงเป็นพื้นที่ที่เหมาะสม ที่จะพื้นที่รองรับนักท่องเที่ยวในอำเภอหัวหินและอำเภอชะอำ ประกอบกับมีโครงการ ของรัฐบาลที่ดำเนินการในบริเวณผังเมืองรวมชุมชนนาयाง - หนองจอก เช่น โครงการ รถไฟความเร็วสูง โครงการรถไฟทางคู่และโครงการมอเตอร์เวย์ จากการพิจารณา ของคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองมีประเด็นหลักหลายประเด็น ที่ให้ความเห็นไปว่าควรจะต้องไปปรับปรุงแก้ไขโดยเฉพาะเรื่องการระบายน้ำ ซึ่งผู้วางผัง ได้มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วทั้งหมด ดังนั้น เมื่อพิจารณาในภาพรวมก็เห็นสมควร ให้ความเห็นชอบได้</p> <p>๒. มีข้อสังเกตว่าการตัดถนนเข้าไปในทุ่งนาในอนาคตจะเกิดเป็นเมืองตามมา ถ้าเกิดปัญหาน้ำท่วมจะแก้ไขปัญหาย่างไร สำหรับเรื่องตัวเลขประชากรไม่นำ นำ ประชากรแฝงมาคำนวณด้วย จำนวนประชากรที่นำมาคำนวณจะสามารถรองรับ ประชากรท้องถิ่นที่เพิ่มขึ้นเท่านั้น ส่วนเรื่องโครงสร้างพื้นฐานที่จะรองรับนักท่องเที่ยว มีอะไรเป็นตัววัด และด้านเศรษฐกิจที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมหน้าที่ ๓ - ๒๙ ได้มีการวิเคราะห์ในระดับประเทศ ระดับจังหวัดแต่ยังไม่มีการวิเคราะห์ในระดับท้องถิ่น จึงขอให้นำข้อมูลที่ได้ศึกษาวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น</p> <p>๓. ประเด็นดังกล่าวในชั้นคณะอนุกรรมการผังเมืองฯ ได้พยายามตรวจสอบ รายละเอียดและสอบถามผู้วางผังในเรื่องการกำหนดข้อกำหนดต่าง ๆ เนื่องจากมีกฎหมาย หลายฉบับที่ประกาศบังคับใช้ในบริเวณดังกล่าว โดยเฉพาะประกาศกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ ที่ต่อเนื่องมาจากผังเมืองรวมเมืองชะอำ สำหรับเรื่องการถอยร่นริมชายฝั่งทะเลรวมถึงกิจกรรมบางประเภท ซึ่งในข้อกำหนด ได้ดำเนินการเพื่อที่จะไม่ให้ขัดแย้งกันอยู่แล้ว โดยข้อเท็จจริงการวางผังเมืองจะกำหนด การใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างไรจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกฉบับที่มีอยู่ในพื้นที่นั้น ๆ โดยเฉพาะเขตพื้นที่ของนิคมสหกรณ์ได้มีการสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว ทราบว่าเรื่อง ของกระบวนการนิคมสหกรณ์จะมีการเปลี่ยนแปลงเรื่องกรรมสิทธิ์ตามระยะเวลาที่กำหนด ในที่สุดก็จะเป็นกรรมสิทธิ์ของสมาชิกฉะนั้น ก็จะเป็นการดำเนินการตามกฎหมายอื่น ที่ได้กำหนดไว้ก่อนแล้ว</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. ในการกำหนดบัญชีประเภทโรงงานต้องสอดคล้องกับบัญชีท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลำดับที่ ๒๐ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการทำน้ำดื่มและน้ำแร่กระบวนการผลิตไม่ได้ต่างกัน เพราะนอกจากนี้ยังเห็นว่าต้องมีการขุดน้ำบาดาลในความลึก ๒๐๐ เมตร กับ ๔๐๐ เมตร ควรจะประกอบกิจการได้เหมือนกัน ส่วนลำดับที่ ๙๒ ห้องเย็นควรระบุว่าการไม่มีการแกะล้างหรือแปรสภาพวัตถุดิบ เพราะในข้อเท็จจริงห้องเย็นในบางครั้งทำให้เกิดน้ำเน่าเสีย และควรระบุข้อห้ามการใช้แอมโมเนียด้วยจึงจะครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของผังเมือง และลำดับที่ ๙๘ ระบุในข้อกำหนดเพิ่มเติมว่าไม่มีการพอกย้อมสี แต่ในประเภทหรือชนิดของโรงงานระบุว่าเป็นโรงงานซักแห้ง ซักรีด ซักพอก รีดอัด หรือย้อมผ้า ควรตัดคำว่าย้อมผ้าออกเพื่อให้สอดคล้องกับบัญชีท้ายข้อกำหนดผังเมืองรวมชุมชนน่ายาง - หนองจอก และสำหรับเรื่องแพล้นปูนไม่ได้มีการกำหนดไว้ในบัญชีท้ายข้อกำหนดจึงมีความเข้าใจว่าไม่สามารถทำได้ในพื้นที่ แต่มีข้อเสนอแนะว่า เมื่อพื้นที่ผังเมืองรวมชุมชนน่ายาง - หนองจอกมีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับนักท่องเที่ยว จะต้องมีการก่อสร้างอีกจำนวนมาก ดังนั้น แพล้นปูนจะมีประโยชน์ในการก่อสร้างให้รวดเร็วขึ้นโดยอาจจะมีการเพิ่มเติมข้อกำหนดให้มีระยะไม่เกิน ๑๐๐ เมตร จากสถานที่ก่อสร้าง</p> <p>๕. เรื่องข้อมูลการระบายน้ำควรประสานกับกรมชลประทาน เนื่องจากขณะนี้ มีโครงการพัฒนาเรื่องการป้องกันน้ำท่วมหลายโครงการ ทั้งเรื่องประตูระบายน้ำ ผันน้ำ การขุดลอกคลองในพื้นที่ ซึ่งจะสามารถรองรับได้ในระยะ ๑๐ ปี และบริเวณพื้นที่ พ ๒ ไม่จำกัดความสูงอาคารไว้ อาจจะก่อให้เกิดปัญหาในระยะยาวทำให้ในพื้นที่มีอาคารประเภทคอนโดหรือโรงแรมสูง ๆ มากขึ้น และปัญหาการจราจรในช่วงท่องเที่ยวตามมา</p> <p>๖. ผังเมืองรวมชุมชนน่ายาง - หนองจอก จังหวัดเพชรบุรี เป็นพื้นที่ส่งเสริมการพัฒนา ดังนั้น ระบบขนส่งมวลชนและโครงสร้างพื้นฐานอื่นๆ จึงเป็นเรื่องสำคัญ เช่น เรื่องถนน ขณะนี้ได้มีการออกแบบถนนภายในไว้ค่อนข้างมาก และที่สำคัญเส้นทางรถไฟควรที่จะพัฒนาคู่ขนานไปพร้อมกับโครงการพัฒนาพื้นที่ด้วยเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาการจราจรในอนาคต</p> <p>๗. ขอฝากประเด็นข้อเสนอของคณะกรรมการผังเมืองให้ท้องถิ่นพิจารณาสิ่งที่สามารถนำไปพิจารณาดำเนินการได้ เนื่องจากเห็นว่าจะมีแนวความคิดที่จะรวมกลุ่มคล้ายบริษัทพัฒนาเมืองเพื่อพัฒนาในพื้นที่ซึ่งท้องถิ่นสามารถที่จะผลักดันในเรื่องของระบบขนส่งมวลชนหรือเรื่องการพัฒนาเมืองในพื้นที่ให้เป็นไปในรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อทำให้บริเวณดังกล่าวเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ดีได้ สำหรับเรื่องควบคุมความสูงของอาคาร FAR ได้กำหนดไว้ในระดับหนึ่ง ซึ่งไม่ได้กำหนดไว้ให้สูงมากในแต่ละพื้นที่ เพราะฉะนั้นเรื่องของความสูงจึงไม่น่ากังวล</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนน่ายาง - หนองจอก จังหวัดเพชรบุรี ตามที่เสนอโดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>๑. การวางแผนและจัดทำผังเมืองทุกเมืองควรนำข้อมูลที่ได้มีการศึกษาไว้แล้ว เช่น ข้อมูลจำนวนประชากรแฝง ข้อมูลจำนวนนักท่องเที่ยว ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ และข้อมูลอื่น ๆ มาประกอบการพิจารณา เพื่อให้สาธารณูปโภคหรือโครงสร้างพื้นฐานสามารถรองรับได้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๕	<p>๒. ให้ตรวจสอบแก้ไขเพิ่มเติมประเภทหรือชนิดของอุตสาหกรรมในบัญชีอุตสาหกรรมแนบท้ายกฎกระทรวงฯ ที่ใช้วัตถุดิบและมีกระบวนการผลิตที่เหมือนกันและต่อเนื่องกันให้สามารถดำเนินการได้ เช่น เรื่องการอนุญาตโรงงานผลิตน้ำดื่ม น้ำแร่ โรงงานห้องเย็น แกะล้าง โรงงานซักกรีด ซักแห้ง ซักฟอก ย้อมผ้า และแพล้นปูน เป็นต้น โดยจะต้องมีความเหมาะสมกับพื้นที่และสิ่งแวดล้อมด้วย</p> <p>๓. ให้กองนิติการ สำนักผังเมืองรวม และสำนักที่เกี่ยวข้องตรวจสอบแก้ไขร่างผังเมืองรวมชุมชนนาอาจ - หนองจอก จังหวัดเพชรบุรี ในภาพรวมทั้งหมดให้เป็นไปตามเจตนารมณ์และมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง แล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดต่อไป</p> <p>๒.๕ เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนมะเขือแจ้ จังหวัดลำพูน</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนมะเขือแจ้ จังหวัดลำพูน เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำพูน มีพื้นที่วางผังประมาณ ๑๐๖ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๖๖,๒๕๐ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของเทศบาลตำบลมะเขือแจ้ อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน มีจำนวนประชากรในเขตวางผัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๒๔,๒๑๒ คน จำนวนประชากรคาดการณ์ ๒๐ ปี ข้างหน้าในปี พ.ศ. ๒๕๗๕ มีประชากรรวมทั้งสิ้น ๒๙,๖๐๐ คน มีอัตราการเจริญเติบโตร้อยละ ๑.๐ ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการ ตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชนเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘</p> <p>ทั้งนี้ ได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนมะเขือแจ้ จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ (พิจารณาเขตวางผัง) ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ (พิจารณาร่างผังเมืองรวมเบื้องต้น) และครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ (พิจารณาร่างผังเมืองรวมหลังจากผ่านความเห็นกรมฯ) กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ (พิจารณาเขตวางผังเมืองรวมชุมชนมะเขือแจ้) และครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗ (พิจารณาร่างผังเมืองรวม) และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐</p>	<p>ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ เม.ย.๖๑ วาระที่ ๔.๔ หน้า ๓๓ -๓๕</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ประเด็นในเรื่องของขนาดพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมทั่วไปที่ไม่เป็นมลพิษต่อชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมและคลังสินค้า (สีขวามีกรอบและเส้นทแยงสีม่วง) ที่กำหนดไว้จะสามารถรองรับกับอุตสาหกรรมที่มีอยู่ได้หรือไม่ รวมทั้งผังเมืองรวมชุมชนมะเขือแจ้ จังหวัดลำพูน เป็นผังที่มีพื้นที่ต่อเนื่องกับผังเมืองรวมเมืองลำพูนซึ่งจะมีพื้นที่ต่อเนื่องและทับซ้อนกับเขตผังเมืองรวมเมืองลำพูนบางส่วน เนื่องจากต้องการจะวางผังให้เต็มพื้นที่เขตการปกครองตำบลมะเขือแจ้</p> <p>๒. พื้นที่อุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) หากกำหนดให้สามารถตั้งโรงพยาบาล สถานดูแลผู้สูงอายุ หรือเด็กได้ด้วย ก็จะเป็นการสนับสนุนในเรื่องของแรงงาน เพราะเมื่อเจ็บป่วยจะได้ใช้บริการสถานพยาบาลในพื้นที่ไม่ต้องออกไปนอกพื้นที่ และยังช่วยลดผลกระทบในเรื่องการจราจร และผลกระทบในเรื่องของสิ่งแวดล้อมน้ำเสีย ขยะด้วย</p> <p>๓. ตามหลักการผังเมืองจะไม่ส่งเสริมกิจกรรมบางประเภท เช่น โรงพยาบาล โรงเรียน สถานที่รับเลี้ยงคนชราและเด็ก ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ขัดแย้ง และไม่เหมาะสมเนื่องจากในพื้นที่อุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เป็นพื้นที่ที่มีมลพิษไม่มากนักน้อย</p> <p>๔. เรื่องข้อกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ที่กำหนดไว้บริเวณริมฝั่งแม่น้ำ ลำคลอง ในระยะ ๑๕ เมตรนั้น โดยวัตถุประสงค์ของการกำหนดที่ดินประเภทดังกล่าวจะกำหนดเฉพาะที่ดินของรัฐหรือที่ดินสาธารณประโยชน์เท่านั้น แต่เนื่องจากที่ดินบริเวณดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นที่ดินของเอกชนซึ่งมีกรรมสิทธิ์ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและรักษาสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน)แต่ให้กำหนดเป็นระยะเว้นว่างจากริมฝั่งแม่น้ำ ลำคลอง ไม่น้อยกว่า ๖ เมตร และพื้นที่ที่ต่อเนื่องจากระยะเว้นว่างให้กำหนดความสูงของอาคารไม่เกิน ๘ เมตร</p> <p>๕. ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมทั่วไปที่ไม่เป็นมลพิษต่อชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมและคลังสินค้า (สีขวามีกรอบและเส้นทแยงสีม่วง) ที่อยู่ติดกับที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเหมาะสมควรจะเป็นพื้นที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) มากกว่า เพราะบริเวณดังกล่าวในอนาคตจะมีอาคารประเภทหอพักหรือที่อยู่อาศัยสำหรับแรงงานจำนวนมาก</p> <p>๖. ผู้วางผังควรหารือกับอุตสาหกรรมจังหวัดลำพูนอีกครั้ง เพราะมีอุตสาหกรรมในส่วนที่ต่อเนื่องกัน ใช้วัตถุดิบเดียวกัน กระบวนการ ขั้นตอนเหมือนกันควรจะสามารถให้ดำเนินการได้ เช่น การผลิตนม ควรให้สามารถดำเนินการผลิตนมได้ด้วยหรือโรงงานไม้ ทำวงกบ ก็ให้สามารถทำการอบไม้ได้ด้วย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนมะเขือแจ้ จังหวัดลำพูนตามที่เสนอ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข</p> <p>๑. ให้ปรับเปลี่ยนแก้ไขการกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน)</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ให้กำหนดเป็นระยะเว้นว่างจากริมฝั่งแม่น้ำ ลำคลอง ไม่น้อยกว่า ๖ เมตร และพื้นที่ที่ต่อเนื่องจากระยะเว้นว่าง ให้กำหนดความสูงของอาคารไม่เกิน ๘ เมตรแทน เนื่องจากการกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) มีวัตถุประสงค์ กำหนดในที่ดินที่เป็นที่ดินของรัฐหรือที่ดินสาธารณประโยชน์</p> <p>๒. ให้พิจารณาปรับเปลี่ยนการกำหนดที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ติดกับที่ดินประเภทอุตสาหกรรมทั่วไปที่ไม่เป็นมลพิษต่อชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมและคลังสินค้า (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีม่วง) เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) เพื่อรองรับการอยู่อาศัยของแรงงานใกล้แหล่งทำงาน เนื่องจากที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) มีข้อจำกัดที่ไม่เอื้อต่อการอยู่อาศัยในภาคแรงงาน เช่น หอพักหรืออาคารอยู่อาศัยรวม เป็นต้น</p> <p>๓. ให้ตรวจสอบแก้ไขเพิ่มเติมประเภทหรือชนิดของอุตสาหกรรมในบัญชีอุตสาหกรรมแนบท้ายกฎกระทรวงฯ ที่ใช้วัตถุดิบและมีกระบวนการผลิตที่เหมือนกันและต่อเนื่องกันให้สามารถดำเนินการได้ เช่น การผลิตนม การผลิตเนย การผลิตวงกบไม้ การอบไม้ เป็นต้น โดยจะต้องมีความเหมาะสมกับพื้นที่และสิ่งแวดล้อมด้วย</p> <p>๔. ให้ตรวจสอบและเพิ่มเติมที่ดินบริเวณที่ได้ประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดินของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ในแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต หรือข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้ถูกต้องครบถ้วน</p> <p>๕. ให้กองนิติการ สำนักผังเมืองรวม และสำนักที่เกี่ยวข้องตรวจสอบแก้ไขร่างผังเมืองรวมชุมชนมะเขือแจ้ จังหวัดลำพูนในภาพรวมทั้งหมดให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ และมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง แล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดต่อไป</p>	
๒.๖	<p><u>เรื่อง ผังเมืองรวมเมืองนครนายก (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)</u></p> <p>ผังเมืองรวมเมืองนครนายกประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับครั้งแรก เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๓๐ สิ้นสุดการบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๓๕ ดำเนินการปรับปรุงครั้งที่ ๑ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๓๙ สิ้นสุดการบังคับใช้เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ได้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับสองครั้ง ครั้งละ ๑ ปี สิ้นสุดการบังคับใช้เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๖ จากนั้นได้ดำเนินการปรับปรุงผังครั้งที่ ๒ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ สิ้นสุดการบังคับใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ได้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับสองครั้ง ครั้งละ ๑ ปี สิ้นสุดการบังคับใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ (ปัจจุบันผังขาดอายุ)</p>	<p>ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๓ พ.ค. ๖๑</p> <p>วาระที่ ๔.๓.๑</p> <p>หน้า ๓๗ - ๔๑</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>มีพื้นที่เขตวางผังประมาณ ๖๗.๕๕ ตารางกิโลเมตร หรือ ๔๒,๒๔๔ ไร่ ครอบคลุมท้องที่ตำบลพรหมณี ตำบลบ้านใหญ่ ตำบลท่าช้าง ตำบลนครนายก และตำบลวังกระโจม อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก ประกอบด้วยองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองนครนายก องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมณี องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง และองค์การบริหารส่วนตำบลวังกระโจม ปัจจุบันได้ถ่ายโอนภารกิจด้านการวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองนครนายกให้แก่เทศบาลเมืองนครนายกแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ และได้ว่าจ้างบริษัท เออร์เบินสเปซ จำกัด ในการปรับปรุงผังเมืองรวมครั้งที่ ๓ ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และไม่ได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) เรื่อง ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ผ่านขั้นตอนการประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙ หลังพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. เนื่องจากผังเมืองรวมเมืองนครนายกมีพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม อาจมีความจำเป็นต้องมีไซโล โรงงานทำปุ๋ยชีวภาพ ส่วนเรื่องของการปศุสัตว์ต้องมีโรงฆ่าสัตว์ รวมถึงโรงงานซ่อมอุปกรณ์การเกษตร เช่น รถไถนา รถแทรกเตอร์ ซึ่งเป็นโรงงานที่ต่อเนื่องกับการเกษตรกรรม แต่เมื่อได้พิจารณาในบัญชีอุตสาหกรรมแนบท้ายกฎกระทรวงฯ ปรากฏว่ากิจกรรมดังกล่าวไม่ปรากฏในบัญชี จึงขอให้พิจารณาทบทวนเพิ่มเติม โดยให้ประสานกับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครนายก</p> <p>๒. เรื่องโรงงานอุตสาหกรรม ได้มีการขอแก้ไขมาหลายครั้งแต่ประชาชนในพื้นที่ไม่เห็นด้วย แต่เนื่องจากผังเมืองรวมเมืองนครนายกพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม จึงขอให้ผู้วางผังรับไปพิจารณาทบทวน โดยให้ประสานกับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครนายก แล้วจึงให้ดำเนินการปิดประกาศ ๙๐ วันต่อไป</p> <p>๓. ในคราวประชุมเรื่องการแก้ไขผังเมืองรวมจังหวัดนครนายก มีประชาชนจำนวนมากไม่ประสงค์ในเรื่องของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ ซึ่งแต่เดิมผังเมืองรวมต่าง ๆ จะมีการกำหนดที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) ไว้เพื่อรองรับเรื่องโรงงานอุตสาหกรรมบางประเภทไว้ ต่อมาได้มีการยกเลิกและให้สามารถดำเนินการได้ในที่ดินประเภทต่าง ๆ ในลักษณะเป็นอุตสาหกรรมบริการ แต่ในส่วนของผังเมืองรวมเมืองนครนายกยังมีการกำหนดที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) ไว้เพื่อรองรับอุตสาหกรรมบางประเภทที่ไม่สามารถสอดแทรกอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรตรวจสอบว่าที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) ที่กำหนดไว้ ได้ครอบคลุมอุตสาหกรรมดังกล่าวหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดกระจายอยู่ในพื้นที่ทั่วไป</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ๑. เห็นชอบร่างผังเมืองรวมเมืองนครนายก (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข ในประเด็นการให้พิจารณาทบทวนเพิ่มเติมบัญชี</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>อุตสาหกรรมแนบท้ายกฎกระทรวงฯ ในเรื่องของไซโล โรงฆ่าสัตว์ ปศุสัตว์ และโรงซ่อมอุปกรณ์การเกษตร เนื่องจากพื้นที่ว่างผ้ง เป็นพื้นที่เกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ โดยให้กรมโยธาธิการและผังเมือง และผู้วางผังหรือกับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ทั้งนี้ ให้คำนึงถึง ความเหมาะสมของพื้นที่ด้วย</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) ได้แก่ (ค) อัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมกันทุกชั้นของอาคารทุกหลัง ต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งอาคาร (ง) อัตราส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่ใช้ เป็นที่ตั้งอาคาร (ข) ขนาดของแปลงที่ดินที่จะอนุญาตให้สร้างอาคาร (ช) ข้อกำหนดอื่นที่จำเป็นโดยรัฐมนตรีประกาศกำหนดตาม คำแนะนำของคณะกรรมการผังเมือง</p> <p>๓. ให้กองนิติการ สำนักผังเมืองรวม และสำนักที่เกี่ยวข้องตรวจสอบ แก้ไขร่างผังเมืองรวมเมืองนครนายก (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ให้เป็นไป ตามเจตนารมณ์ แล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติ การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดต่อไป</p>	
๒.๗	<p><u>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี</u> กรมโยธาธิการและผังเมืองขอถอนวาระที่ ๔.๓.๒ เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ตามมาตรา ๒๒ เนื่องจากระยะเวลาได้ล่วงเลยไปมากแล้วและยังคงมี เรื่องสำคัญที่เป็นนโยบายเร่งด่วนซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณา</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองถอนเรื่องออกจากระเบียบ วาระการประชุมและให้นำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากระยะเวลาได้ล่วงเลยไปมากแล้ว และยังคงมีเรื่องสำคัญ ที่เป็นนโยบายเร่งด่วนซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณา</p>	ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ พ.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๓.๒ หน้า ๔๒
๒.๘	<p><u>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนวังชมภู จังหวัดเพชรบูรณ์</u> กรมโยธาธิการและผังเมืองขอถอนวาระที่ ๔.๓.๓ เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนวังชมภู จังหวัดเพชรบูรณ์ ตามมาตรา ๒๒ เนื่องจากระยะเวลาได้ล่วงเลยไปมากแล้วและยังคง มีเรื่องสำคัญที่เป็นนโยบายเร่งด่วนซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณา</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบให้ฝ่ายเลขาฯ ถอนเรื่องออกจากระเบียบวาระการประชุม และให้นำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากขณะนี้ ระยะเวลาได้ล่วงเลยไปมากแล้ว และยังคงมีเรื่องสำคัญที่เป็น นโยบายเร่งด่วนซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณา</p>	ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ พ.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๓.๒ หน้า ๔๒

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๙	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุทัยธานี ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตวางผังเป็นผู้ดำเนินการมีพื้นที่วางผังประมาณ ๖๗.๔๖ ตารางกิโลเมตร หรือ ๔๒,๑๖๒.๕๐ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของตำบลบ้านไร่ ตำบลบ้านบึง ตำบลทัพหลวง และตำบลห้วยแห้ง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ประกอบด้วยเทศบาลตำบลบ้านไร่ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง องค์การบริหารส่วนตำบลทัพหลวง และองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแห้ง มีจำนวนประชากรในเขตวางผัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๔,๓๒๘ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๑.๒๓ ต่อปี จำนวนประชากรอีก ๒๐ ปี ข้างหน้าในปี พ.ศ. ๒๕๗๘ มีจำนวนประชากร ๑๘,๓๐๐ คน โดยในพื้นที่วางผังไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และไม่ได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการ ตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ หลังจากรมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศบังคับใช้</p> <p>ทั้งนี้ ได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนบ้านไร่ จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ (พิจารณาเขตวางผัง) ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ (พิจารณาผังร่าง) และครั้งที่ ๓ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ (พิจารณาร่างผังเมืองรวม หลังจากผ่านความเห็นชอบของกรมฯ) กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ (พิจารณาร่างผังเมืองรวม) และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ขอให้ผู้วางผังตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารเรื่องเขตป่าไม้และเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ในเอกสารประกอบการประชุมหน้า ๗๓-๑, ๑๐๐-๒ และหน้า ๑๑๐-๑ บางส่วนเป็นพื้นที่ป่าไม้และบางส่วนระบุเป็นพื้นที่บุกรุกเพื่อทำการเกษตรกรรม แต่เอกสารบางหน้าระบุเป็นพื้นที่เขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) และในบทที่ ๔ หน้า ๙๗ ขอให้พิจารณาการกำจัดขยะ ซึ่งมีการระบุว่า การดำเนินการไม่ถูกต้อง ควรต้องมีข้อเสนอแนวทางอย่างไร ส่วนเรื่องน้ำเสียยังไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย ผู้วางผังหรือท้องถิ่นควรพิจารณาถึงระบบบำบัดน้ำเสียอย่างง่ายหรือบ่อดักไขมันตามครัวเรือนต่าง ๆ หรือถ้ามีพื้นที่สาธารณะอยู่แล้วในเขตเมือง ควรจะทำในเรื่องของระบบบำบัดน้ำเสียอย่างง่ายในชุมชน และใช้พื้นที่บริเวณดังกล่าวเป็นสวนสาธารณะของเมือง</p> <p>๒. ผังเมืองรวมชุมชนบ้านไร่มีพื้นที่เขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) มากพอสมควร โดยหลักแล้ว พื้นที่ ส.ป.ก. จะได้พื้นที่มาจากป่าสงวนที่ไม่มีสภาพความเป็นป่าไม้แล้วไม่สามารถที่จะปรับปรุงเป็นป่าไม้ได้เหมือนเดิม และประชาชนใช้ประโยชน์เพื่อเกษตรกรรม จึงจำแนกออกมาเป็นพื้นที่ ส.ป.ก. แต่ที่ผ่านมามีผังเมืองรวม</p>	<p>ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๙ มิ.ย. - ๑ ก.ค. ๖๑</p> <p>วาระ ๔.๓.๑</p> <p>หน้า ๖๒ - ๖๖</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ที่เกิดปัญหาว่ากำหนดพื้นที่ ส.ป.ก. ไม่ครบเมื่อเสนอไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาจะถูกให้นำกลับมาแก้ไขเพิ่มเติมให้ครบถ้วน จึงขอฝากให้ผู้วางผังอาจจะเขียนเป็นข้อกำหนดเพิ่มเติม ซึ่งขณะนี้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการอยู่</p> <p>๓. มีประเด็นเรื่องพื้นที่ ส.ป.ก. ในการไปชี้แจงที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่ากรมโยธาธิการและผังเมืองไม่ได้กำหนดรายละเอียดของการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพียงแต่กำหนดเป็นข้อกำหนดตามกฎหมายเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ซึ่งกฎหมายเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ไม่ได้กำหนดให้สร้างบ้านเดี่ยว และความสูงของอาคาร หรือ FAR ไว้ หากในอนาคตสามารถกำหนดรายละเอียดของพื้นที่ ส.ป.ก. ได้ จะทำให้เกิดความเท่าเทียมกันระหว่างพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) และในพื้นที่ป่าไม้</p> <p>๔. ข้อกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ถ้าเป็นพื้นที่เนินเขาหรือติดเขาจะทราบขอบเขตหรือที่ดินที่เป็นของเอกชนได้อย่างไร เพราะจะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติของพื้นที่เอกชนที่อยู่ในที่โล่งเพื่อนันทนาการ จึงเห็นควรตรวจสอบให้ชัดเจน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมือง ไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>๑.๑ ให้ตรวจสอบพื้นที่ป่าไม้ พื้นที่ สปก. ให้ครบถ้วนถูกต้อง โดยบริเวณใดที่มีความชัดเจน และสามารถกำหนดลงในแผนที่ หรือแผนผังได้ก็ให้กำหนดลงไป ส่วนบริเวณใดที่มีขนาดเล็ก ไม่สามารถกำหนดได้ ก็ให้กำหนดเป็นข้อกำหนดแทนสำหรับพื้นที่ที่เอกชนครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายก็ให้กำหนดรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้</p> <p>๑.๒ ให้ผู้วางผังเพิ่มเติมเรื่องมาตรการและข้อเสนอแนะในเรื่องของการจัดการขยะและน้ำเสีย โดยในเรื่องน้ำเสีย อาจจะทำบ่อบำบัดน้ำเสียอย่างง่ายแล้วใช้พื้นที่บริเวณดังกล่าวเป็นสวนสาธารณะของเมือง</p> <p>๑.๓ ให้ตรวจสอบขอบเขตที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการ และการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณที่ติดกับชายเขาให้ชัดเจนและตรวจสอบได้ รวมทั้งพื้นที่ที่เอกชนครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายให้กำหนดรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) ได้แก่</p> <p>(จ) อัตราส่วนพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมของแปลงที่ดินที่อาคารตั้งอยู่ต่อพื้นที่ใช้สอยรวมของอาคาร</p> <p>(ข) ข้อกำหนดอื่นที่จำเป็นโดยรัฐมนตรีประกาศกำหนดตามคำแนะนำของคณะกรรมการผังเมือง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๑๐	<p style="text-align: center;">๓. ให้กองนิติการ และสำนักงานผัง ตรวจสอบการแก้ไขดังกล่าว ให้ถูกต้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมือง ก่อนนำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน ต่อไป</p> <p>เรื่อง ผังเมืองรวมเมืองวังสะพุง จังหวัดเลย</p> <p>ผังเมืองรวมเมืองวังสะพุง จังหวัดเลย เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมืองซึ่งสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเลยร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตวางผังเป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผังประมาณ ๗๗.๙๙ ตารางกิโลเมตร หรือ ๔๘,๗๔๕.๙๔ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลวังสะพุง ตำบลปากปวน และตำบลศรีสงคราม อำเภอวังสะพุง ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองวังสะพุง เทศบาลตำบลปากปวน เทศบาลตำบลศรีสงคราม และองค์การบริหารส่วนตำบลวังสะพุง มีจำนวนประชากรในเขตวางผังปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๓๓,๒๕๔ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๐.๖๕ ต่อปี จำนวนประชากรอีก ๒๐ ปี ข้างหน้าในปี พ.ศ. ๒๕๗๘ มีจำนวนประชากร ๓๙,๑๑๓ คน ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) เรื่องข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติ หรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ผ่านขั้นตอนการประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ แล้ว</p> <p style="text-align: center;"><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมเมืองวังสะพุงเป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ได้มีการปรับแก้จากผังเมืองรวมชุมชนเป็นเมือง เนื่องจากมีการยกฐานะจากเทศบาลตำบลเป็นเทศบาลเมือง ซึ่งจากการพิจารณาของคณะอนุกรรมการผังเมืองฯ มีข้อสังเกตหลายประเด็น ซึ่งผู้วางผังได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้วในส่วนใหญ่ มีเพียงบางประเด็นที่ขอคงตามเดิม ยกตัวอย่างเช่น พื้นที่ของผังเมืองรวมเมืองวังสะพุงที่มีแม่น้ำเลยเป็นแม่น้ำสายหลักอยู่บริเวณตรงกลางของผังและชุมชน ถือเป็นแม่น้ำสายใหญ่ของจังหวัดเลยซึ่งผู้วางผังได้กำหนดในเรื่องของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการ และรักษาคุณภาพของสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ริมสองฝั่งแม่น้ำ โดยได้กำหนดระยะถอยร่นไว้เพียง ๖ เมตร ประเด็นนี้เห็นว่าเป็นประเด็นที่มีผลกระทบค่อนข้างมากสำหรับแปลงที่ดินซึ่งอยู่ริมฝั่งแม่น้ำ โดยเฉพาะเป็นที่ดินแปลงเล็ก คณะอนุกรรมการผังเมืองฯ มีข้อเสนอแนะในการพิจารณากำหนดระยะถอยร่นได้มากกว่านี้หรือไม่ เพื่อรักษาริมฝั่งแม่น้ำลำคลองที่อาจจะถูกกัดเซาะหรือบุกรุก ส่วนประเด็นอื่น ๆ เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วเห็นควรที่จะพิจารณาเห็นชอบได้</p> <p>๒. เห็นด้วยในเรื่องของการวางผังแต่ขอให้ตรวจสอบเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดินริมแม่น้ำเลย ที่บางส่วนอยู่ในที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) จะต้องถอยร่นในระยะ ๕๐ เมตร แต่ในข้อกำหนดระบุเป็นระยะ ๖ เมตรทั้งหมด และในเรื่องการจัดทำระบบบำบัดน้ำเสีย ในเอกสารนำเสนอ</p>	<p>ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ มิ.ย. ๖๑ - ๑ ก.ค. ๖๑ วาระ ๔.๓.๒ หน้า ๖๖ - ๖๙</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>เฉพาะเชิงเทคนิคแต่ยังไม่ได้นำเสนอในเชิงพื้นที่ว่าพื้นที่ใดมีความเหมาะสม เช่น พื้นที่สาธารณะในเมือง และในอนาคตควรจะต้องจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัด เสนอผ่านสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด รวมทั้งควรจะต้องจัดทำฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินในแต่ละประเภทไว้ เพื่อการประเมินผังในอนาคต และจะได้ทราบข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินหลัก และการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นว่าใช้ประโยชน์ไปแล้วเท่าไร</p> <p>๓. สำหรับที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ในกฎกระทรวงฯ กำหนดไว้ ๕๐ เมตร โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เช่น ความสูงอาคารและอื่น ๆ แต่ในการกำหนดระยะ ๖ เมตร เป็นเรื่องของการกำหนดระยะถอยร่นที่ห้ามมีการรुक้า ดังนั้น ระยะถอยร่น ๖ เมตร จึงเป็นเพียงการห้ามสร้างอาคารและป้องกันการรुक้าเท่านั้น แต่การกำหนดระยะ ๕๐ เมตรเป็นมาตรการโดยทั่วไปที่กำหนดอาคารสูงกี่เมตรที่สามารถก่อสร้างได้</p> <p>๔. สำหรับผังเมืองรวมเมืองวังสะพุง ถ้าเพิ่มเติมผังกิจการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการด้วยจะมีประโยชน์อย่างมาก ซึ่งในแผนผังจะมีการเสนอแนะระบบไฟฟ้าประปา รวมถึงพื้นที่การกำจัดขยะและน้ำเสียด้วย ทำให้สามารถนำข้อมูลจากเอกสารไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p>๕. ผังเมืองรวมเมืองวังสะพุงอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๑๐๕ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ทั้งการคัดแยกและการฝังกลบ ที่ให้เป็นของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตราย ถ้าเจตนารมณ์ของผู้วางผังต้องการจะทำหลุมฝังกลบควรไปอยู่ในพื้นที่ที่มีอุตสาหกรรมอยู่ เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่การขนส่ง ซึ่งในการอนุญาตโรงงานลำดับที่ ๑๐๕ แต่ไม่ได้ระบุหมายเหตุไว้ เกรงว่าอาจจะกลายเป็นหลุมฝังกลบของเสียอันตราย และจะก่อให้เกิดปัญหาในพื้นที่ ดังนั้น หากไม่ประสงค์ที่จะให้มีอาจจะใส่เป็นหมายเหตุไว้ เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาในพื้นที่</p> <p>๖. ปัจจุบันกรมโยธาธิการและผังเมืองกำลังดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับใหม่ ซึ่งจะมีรายละเอียดที่จะต้องมีในผังเมืองรวมเพิ่มเติม เช่น ผังโครงการคมนาคมและขนส่ง ผังสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ฯลฯ กรณีที่มีการรวมการผังเมืองหลายท่านกล่าวว่าอยากให้มีการเสนอแนะระบบสาธารณูปโภคสาธารณูปการ การกำจัดขยะและน้ำเสียเข้าไปด้วยนั้น ในร่างพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับใหม่จะกำหนดให้ดำเนินการอยู่แล้ว ซึ่งควรจะต้องเตรียมรองรับการจัดทำผังเมืองเพื่อให้สอดคล้องตามกฎหมายพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับใหม่ แต่อาจจะมีค่าใช้จ่ายและระยะเวลาการดำเนินการที่เพิ่มมากขึ้น เมื่อพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับใหม่ประกาศใช้บังคับก็พร้อมที่จะดำเนินการได้เลย</p> <p>๗. ประเด็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ไม่ควรกำหนดระยะ ๕๐ เมตร เนื่องจากในการนำเสนอผังนั้นมีความยุ่งยากและเป็นการจำกัดสิทธิ์ของประชาชนเกินไปหากประชาชนมีพื้นที่ขนาดเล็กจึงเห็นควรให้ปรับออกแล้วกำหนดในข้อกำหนดให้เป็นระยะเว้นว่างริมฝั่งแม่น้ำแทน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>เนื่องจากการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ส่วนใหญ่จะกำหนดในพื้นที่ที่เป็นของทางราชการหรือที่สาธารณะประโยชน์เป็นหลัก ซึ่งการกำหนดระยะเว้นว่างริมฝั่งแม่น้ำสาธารณะนั้นจะเป็นระยะห่างไม่ให้ปลูกสร้างอาคารสิ่งก่อสร้างในที่ดินดังกล่าวเท่านั้น ส่วนพื้นที่ต่อเนื่องก็ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เปลี่ยนไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบร่างผังเมืองรวมเมืองวังสะพุง จังหวัดเลย ตามที่เสนอ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>๑.๑ ให้ยกเลิกการกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมริมฝั่งแม่น้ำเลย แล้วให้กำหนดเป็นข้อกำหนดระยะเว้นว่างริมฝั่งแม่น้ำเลยแทน</p> <p>๑.๒ ให้ผู้วางผังจัดทำฐานข้อมูลในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินผลผังในอนาคตต่อไป</p> <p>๑.๓ เรื่องการกำจัดระบบบำบัดน้ำเสีย ควรกำหนดพื้นที่ที่เหมาะสมให้สามารถดำเนินการได้ รวมทั้งควรจัดทำแผนปฏิบัติการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด</p> <p>๑.๔ ให้ทบทวนโรงงานลำดับที่ ๑๐๕ หากต้องการที่จะควบคุมเรื่องการจัดขยะโรงงานอุตสาหกรรมที่มีมลพิษ ก็ให้หมายเหตุไว้ในตารางบัญชีอุตสาหกรรมท้ายข้อกำหนดด้วย</p> <p>๒. ให้กองนิติการและสำนักงานผัง ตรวจสอบการแก้ไขดังกล่าวให้ถูกต้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมือง ก่อนนำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน ต่อไป</p>	
๒.๑๑	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมเมืองยโสธร (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)</p> <p>ผังเมืองรวมเมืองยโสธรประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับครั้งแรก เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๒๙ สิ้นสุดการบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๔ ได้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับสองครั้ง สิ้นสุดการบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๖ ดำเนินการปรับปรุงครั้งที่ ๑ ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๓๙ สิ้นสุดการบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ได้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับครั้งละ ๑ ปี สองครั้ง สิ้นสุดการบังคับใช้เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๖ จากนั้นได้ดำเนินการปรับปรุงผังครั้งที่ ๒ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ สิ้นสุดการบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับครั้งละ ๑ ปี สองครั้ง สิ้นสุดการใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ปัจจุบันผังขาดอายุ) มีพื้นที่เขตวางผังประมาณ ๓๑.๒๕ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑๙,๕๓๑.๒๕ ไร่ ครอบคลุมท้องที่ตำบลสำราญ ตำบลในเมือง ตำบลน้ำคำใหญ่ ตำบลตลาดทอง และบางส่วนของตำบลเชียงคำ อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองยโสธร เทศบาลตำบลสำราญ เทศบาลตำบลน้ำคำใหญ่ เทศบาลตำบลตลาดทอง และ</p>	<p>ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ มิ.ย. - ๑ ก.ค. ๖๑ วาระ ๔.๓.๓ หน้า ๗๐ - ๗๖</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงคำ ปัจจุบันได้ถ่ายโอนภารกิจด้านการวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองยโสธรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตผังเมืองรวมฯ แล้วเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ และได้ว่าจ้างบริษัท เออร์เบินสเปซ จำกัด ในการปรับปรุงผังเมืองรวมครั้งที่ ๓ ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) เรื่อง ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมืองครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ผ่านขั้นตอนการประชุมประชาชนแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ก่อนพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมเมืองยโสธรเป็นที่ตั้งของตัวเมืองจังหวัดยโสธร ในการปรับปรุงครั้งนี้เป็นการปรับปรุงครั้งที่ ๓ แต่อย่างไรก็ตามผังฉบับนี้หมดอายุเป็นเวลานานพอสมควรตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพราะฉะนั้นการพัฒนาพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปพอสมควรแล้วซึ่งจากผลการประเมินทำให้ทราบว่าผังเมืองรวมฉบับเดิมสามารถรองรับได้อยู่ แต่ข้อมูลและสถานการณ์ต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงไป จึงมีการปรับปรุงผังเพื่อให้สามารถรองรับการพัฒนาต่อไปได้ในอนาคต โดยคณะกรรมการผังเมืองฯ ได้พิจารณาในหลายประเด็นและผู้วางผังได้นำไปปรับปรุงและแก้ไขแล้วในประเด็นหลัก ๆ คือ เมืองยโสธรตั้งอยู่ติดกับแม่น้ำชี เพราะฉะนั้นริมฝั่งแม่น้ำชีจึงเป็นพื้นที่ตั้งของชุมชนเดิม แต่ผังเมืองรวมที่ผ่านมาได้กำหนดริมฝั่งแม่น้ำชีเป็นถนน เป็นระบบคมนาคม จึงมีแนวถนนที่เป็นแนวนอนตามที่กำหนดไว้ และมีพื้นที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ภายในเมืองและบริเวณต่อเนื่องกับเมืองถือว่าเป็นพื้นที่ซึ่งมีความสำคัญและมีขนาดใหญ่ จึงอยากทราบว่าพื้นที่ดังกล่าว เป็นที่ดินของเอกชนหรือของรัฐขอให้ตรวจสอบอีกครั้ง เพราะจะเป็นประเด็นปัญหาในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยภาพรวมของผังเมืองรวมเมืองยโสธรจึงเห็นควรให้ความเห็นชอบ</p> <p>๒. มีข้อเสนอแนะดังนี้ ๑. เรื่องการบำบัดน้ำเสีย เนื่องจากปัจจุบันมีพื้นที่ในเขตบำบัดน้ำเสียประมาณ ๒.๒๖ ตารางกิโลเมตร ซึ่งครอบคลุมเขตเทศบาลและท้องถิ่นโดยรอบ สามารถบรรจุน้ำได้ถึง ๗,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร และปริมาณน้ำเข้าจริง ๑,๗๐๐ ลูกบาศก์เมตร จึงอยากให้ท้องถิ่นเร่งจัดทำแผนเพื่อจะขยายท่อรวบรวมน้ำเสียให้ครอบคลุมพื้นที่ที่จะกำหนดให้เป็นพื้นที่ชุมชน (สีชมพู) เพื่อให้ น้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียมากขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดี ๒. เรื่องแผนงานโครงการต่าง ๆ เห็นด้วยที่จะมีเส้นทางจักรยานลงในแผนงาน แต่สิ่งก่อสร้างควรให้เท่าที่จำเป็นและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของเมือง และในการดำเนินการของแผนงาน โครงการที่เสนอไว้ควรมีการปรับปรุงปี พ.ศ. ที่จะดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบร่างผังเมืองรวมเมืองยโสธร (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข แล้วให้สำนักผังเมืองรวมและกองนิติการ ตรวจสอบแก้ไขให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ แล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๑๒	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนวังชมภู จังหวัดเพชรบูรณ์</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนวังชมภู จังหวัดเพชรบูรณ์เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมืองซึ่งสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเพชรบูรณ์ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตวางผังเป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผังประมาณ ๒๙๓.๕๓ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑๘๓,๔๕๖.๒๕ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของตำบลวังชมภู และตำบลบ้านโตก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วยเทศบาลตำบลวังชมภู องค์การบริหารส่วนตำบลวังชมภู และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโตกมีจำนวนประชากรในเขตวางผังปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๒๗,๕๗๖ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๑.๓๑ ต่อปี จำนวนประชากรอีก ๒๐ ปีข้างหน้าปี พ.ศ. ๒๕๗๘ มีจำนวนประชากร ๓๕,๘๐๐ คน ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการ ตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชนเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศบังคับใช้</p> <p>สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการวางและจัดทำผังตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น ๑๐ ประเภท กำหนดการแบ่งประเภทของถนน จำนวน ๒ ประเภท ได้แก่ ถนนประเภท ก ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร จำนวน ๖ สาย และถนนประเภท ข ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร จำนวน ๑ สาย และได้กำหนดข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่าง ๆ เป็นไปตามหลักวิชาการของการวางผังเมือง ทั้งนี้ ได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนวังชมภู จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗ และคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมชุมชนวังชมภูจังหวัดเพชรบูรณ์ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองชุดที่แล้ว ซึ่งมีข้อเสนอแนะหลายประการ แต่ส่วนใหญ่ได้มีการปรับแก้ไขแล้ว แต่ยังมีบางประเด็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข คือเรื่อง การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น (Minor Use) ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่าง ๆ ควรตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง และเรื่องจำนวนประชากรใน ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๘ ประชากรไม่ได้มีการเพิ่มขึ้น แต่มีการกำหนดอัตราการเจริญเติบโตเพิ่มไว้ร้อยละ ๑.๓๑ ต่อปี ซึ่งทำให้ประชากรมากขึ้น ส่งผลให้ Land Requirement กำหนดไว้ค่อนข้างสูงกว่าความเป็นจริง โดยมีการกำหนดที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ตามแนวนอนตลอดทั้งเส้น ซึ่งจะเป็นปัญหาในอนาคต ฉะนั้น ควรกำหนดพื้นที่ลดลงในส่วนบริเวณที่ต่อเนื่องกับชุมชนวังชมภูกับชุมชนที่อยู่ตรงบริเวณกลางผังควรกำหนดเป็น Buffer Zone ด้วย</p>	<p>ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ก.ค. ๖๑ วาระ ๔.๓.๑ หน้า ๒๔ - ๒๘</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. ประเด็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ระยะ ๕๐ เมตร ไม่ควรกำหนด เนื่องจากในการนำเสนอผืนนี้มีความยุ่งยาก และเป็นการจำกัดสิทธิ์ของประชาชนเกินไปหากประชาชนมีพื้นที่ขนาดเล็ก จึงเห็นควรให้ปรับออกแล้วกำหนดเป็นข้อกำหนดริมฝั่งแม่น้ำแทน เนื่องจากการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ส่วนใหญ่จะกำหนดในพื้นที่ที่เป็นของทางราชการหรือที่สาธารณประโยชน์เป็นหลัก การกำหนดให้มีที่ว่างซึ่งเป็นระยะเว้นว่างริมฝั่งแม่น้ำสาธารณะนั้นจะเป็นระยะเว้นว่างไม่ให้ปลูกสร้างอาคารสิ่งก่อสร้างในที่ติดดังกล่าวส่วนพื้นที่ต่อเนื่องก็ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) และให้มีการกำหนดระยะเว้นว่างริมฝั่งแม่น้ำในข้อกำหนดด้วย</p> <p>๓. ขอให้ตรวจสอบการกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณริมคลอง เพราะกำหนดไว้เพียงบางบริเวณ ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยบริเวณตอนใต้ของชุมชนบ้านโตไม่ได้กำหนดไว้ และควรกำหนดระยะถอยร่นให้มีที่ว่างขนานตามริมฝั่งลำคลองในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้สอดคล้องด้วย</p> <p>๔. การกำหนดให้มีที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ตามทางหลวงแผ่นดินเห็นว่าไม่ถูกต้อง เพราะในอนาคตจะมีการก่อสร้างอาคารมากขึ้น ทำให้มีทางเชื่อมทางเข้าตลอดเส้นทาง การเจริญเติบโตของเมืองควรแยกออกจากถนนสายหลัก</p> <p>๕. ขอฝากกรมโยธิการและผังเมืองเรื่องการกำหนดที่ดินประเภทชุมชนบริเวณริมทางหลวงแผ่นดิน กรมโยธิการและผังเมืองควรจะต้องมีแนวทางหรือมาตรการป้องกันหรือไม่ส่งเสริมให้ชุมชนไปเกาะตัวบริเวณริมทางหลวงแผ่นดิน เช่น การกำหนดทางเชื่อมกับถนนสายหลัก ซึ่งจะต้องหารือร่วมกันกับกรมทางหลวงสำหรับเรื่องที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อนและเส้นทแยงสีขาว) ตามหลักการทางผังเมืองไม่สามารถพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวได้ จึงทำให้พื้นที่เหล่านั้นเป็นที่รกร้างว่างเปล่า ซึ่งในข้อเท็จจริงบางพื้นที่ไม่มีสภาพความเป็นป่าและเอกชนมีกรรมสิทธิ์ที่ดินถูกต้องแล้ว จึงควรมีหลักการเพื่อพัฒนาพื้นที่เหล่านั้นได้บ้าง เช่น การสร้างรีสอร์ทหรือที่อยู่อาศัยแปลงขนาดใหญ่และกำหนดเงื่อนไขให้ต้องมีการปลูกต้นไม้ยืนต้น ๑๐ ต้น/ไร่ เป็นต้น ซึ่งจะทำให้พื้นที่ไม่หนาแน่น และสามารถฟื้นฟูพื้นที่ให้กลับเป็นป่าได้</p> <p>๖. ผังเมืองรวมชุมชนวังชมภู เป็นผังเปิดใหม่ควรกำหนดมาตรการแนวทางเรื่องน้ำเสียและระบบระบายน้ำในพื้นที่ เพราะราคาที่ดินยังไม่สูงมากนัก จึงควรกำหนดที่ดินประมาณ ๕๐ - ๑๐๐ ไร่ เพื่อใช้สร้างระบบบำบัดน้ำเสียของพื้นที่ จังหวัดเพชรบูรณ์ ให้เป็นเมืองที่สะอาดและเป็นแหล่งต้นน้ำที่ดี</p> <p>มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบในหลักการร่างผังเมืองรวมชุมชนวังชมภู จังหวัดเพชรบูรณ์ ตามที่เสนอ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑.๑ ให้เพิ่มข้อห้ามการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชย์กรรม ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และให้ปรับแก้ไขการกำหนดร้อยละของการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นของที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) รวมทั้งพิจารณาตรวจสอบแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๑.๒ ให้ปรับลดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณด้านบนของชุมชนวังชมภูให้ลดน้อยลงเนื่องจากตามข้อเท็จจริงยังไม่มี ความหนาแน่นและยังไม่มี การพัฒนามากนัก รวมทั้งไม่ควรส่งเสริมให้มีการเจริญเติบโต ไปตามทางหลวงแผ่นดินซึ่งเป็นถนนสายหลัก</p> <p>๑.๓ ให้ยกเลิกที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ที่กำหนดไว้บริเวณริมคลองออก แล้วกำหนดเป็นข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินแทน โดยให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการ และการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ทั้งนี้ให้มีการกำหนด ระยะเว้นว่างริมฝั่งคลองในข้อกำหนดด้วย</p> <p>๑.๔ ให้พิจารณาทบทวนการกำหนดให้มีที่ว่างตามแนวขนานริมเขตทางซึ่งกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๖ เมตร ของทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๑ และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๓ ให้มากขึ้น</p> <p>๑.๕ ในพื้นที่อนุรักษ์ป่าไม้จะมีพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และพื้นที่ ที่เอกชนมีกรรมสิทธิ์ที่ต้อง กรมโยธาธิการและผังเมืองควรมีมาตรการ หรือแนวทางให้สามารถพัฒนาได้ เช่น สามารถสร้างรีสอร์ท หรือบ้านพักอยู่อาศัยเป็นแปลงใหญ่ แล้วกำหนดเงื่อนไขให้ปลูก ไม้ยืนต้นด้วย เพื่อในอนาคตจะสามารถฟื้นฟูพื้นที่ให้เกิดเป็นป่าต่อไป</p> <p>๑.๖ กรมโยธาธิการและผังเมืองควรกำหนดมาตรการแนวทาง ในเรื่องระบบระบายน้ำ และการระบายน้ำเสียของพื้นที่ เนื่องจากเป็น ฝั่งเปิดใหม่ ยังไม่มีสิ่งก่อสร้างอาคารมากนัก และที่ดินยังราคาไม่แพง</p> <p>๒. เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอคณะอนุกรรมการผังเมือง เพื่อพิจารณาด้านผังเมืองพิจารณาตรวจสอบอีกครั้ง หากเห็นชอบ จึงให้ไปดำเนินการปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามขั้นตอนต่อไป</p>	
๒.๑๓	<p><u>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนธาตุพนม จังหวัดนครพนม</u></p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนธาตุพนม จังหวัดนครพนม เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการ โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองซึ่งสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครพนม ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตวางผังเป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผังประมาณ</p>	<p>ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ก.ค. ๖๑ วาระ ๔.๓.๒ หน้า ๒๘ - ๓๑</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๖๒.๑๖ ตารางกิโลเมตร หรือ ๓๘,๘๕๐ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ของตำบลธาตุพนม ตำบลพระกลางทุ่ง และตำบลน้ำก่ำ อำเภอดงหลวง ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลธาตุพนม เทศบาลธาตุพนมใต้ เทศบาลตำบลน้ำก่ำ และองค์การบริหารส่วนตำบลพระกลางทุ่ง มีจำนวนประชากรในเขตวางผัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๓๐,๓๖๗ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๐.๑ ต่อปี ประชากรอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ปี พ.ศ. ๒๕๗๘ จะมีประชากรจำนวน ๓๑,๐๐๐ คน มีพื้นที่ที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร ได้แก่ เขตทหารสถานีเรือธาตุพนม หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำน้ำโขง อีกทั้งเป็นเมืองชายแดนติดกับ สปป.ลาว และได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศใช้บังคับใช้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครพนมได้ดำเนินการวางและจัดทำผังตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น ๙ ประเภท กำหนดการแบ่งประเภทของถนน จำนวน ๓ ประเภท ได้แก่ ถนนประเภท ก ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร จำนวน ๕ สาย ถนนประเภท ข ขนาดเขตทาง ๒๐ เมตร จำนวน ๓ สาย และถนนประเภท ค ขนาดเขตทาง ๓๐ เมตร จำนวน ๑ สาย และได้กำหนดข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่าง ๆ เป็นไปตามหลักวิชาการของการวางผังเมือง</p> <p>ทั้งนี้ได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนธาตุพนม เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. เรื่องประชากรที่มีแนวโน้มลดลงจึงได้มีการกำหนดการเพิ่มของประชากรในอนาคตไว้ค่อนข้างน้อย แต่มีการกำหนดความต้องการการใช้ที่ดิน (Land Requirement) ไว้สูงซึ่งไม่สอดคล้องกัน ส่วนการกำหนดการวางผังการใช้ประโยชน์ที่ดินได้มีการเปิดพื้นที่ใหม่บริเวณโดยรอบโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช ซึ่งในข้อเท็จจริงบริเวณโดยรอบโรงพยาบาลตามผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันมีการปลูกสร้างยังไม่มาก และการที่กำหนดให้มีการปลูกสร้างที่อยู่อาศัยโดยรอบโรงพยาบาลนั้นเห็นว่าไม่เหมาะสม เพราะอาจเกิดปัญหาและสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนได้ รวมทั้งปัญหาต่อโรงพยาบาลในการเข้าถึงในเชิงพื้นที่ ส่วนการกำหนดพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ขอให้ตรวจสอบเรื่องกำหนดการใช้ประโยชน์เพื่อกิจการอื่น (Minor Use) และเรื่องข้อห้ามต่าง ๆ ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐาน จึงขอให้ผู้วางผังนำกลับไปพิจารณาทบทวนแก้ไขด้วย</p> <p>๒. มีข้อสังเกตในผังคมนาคมและขนส่งของผังเมืองรวมชุมชนธาตุพนม คือได้กำหนดจำนวนถนนไว้ไม่กี่สาย เนื่องจากยังมีถนนในชุมชนที่สามารถเชื่อมต่อกับถนนอื่น ๆ แต่มีปัญหาถนนแคบ ดังนั้น ควรพิจารณาในเรื่องของการขยายถนนเดิมให้กว้างขึ้นตามมาตรฐานอย่างน้อยให้รถดับเพลิงสามารถเข้าถึงในพื้นที่ได้ ไม่ควรปล่อยให้ เป็นไปตามกฎหมายควบคุมอาคารอย่างเดียว</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. ผังเมืองรวมชุมชนชาตูปนถูกกำหนดบทบาทให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจเฉพาะด้าน เป็นประตูการค้า เชื่อมต่อด้านเศรษฐกิจการค้าชายและการบริการกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ดังนั้น ในการวางผังจึงควรศึกษาข้อมูลและคำนึงถึง เศรษฐกิจและศักยภาพของประเทศเพื่อนบ้านประกอบไปด้วย เพื่อจะได้นำข้อมูลมา พัฒนาหรือปรับปรุงในเขตพื้นที่วางผังให้สามารถแข่งขันต่อไป</p> <p>๔. วัดพระธาตุพนมวรวิหารกำลังจะขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกจึงขอทราบว่าการควบคุมพื้นที่ที่กำหนดไว้เป็นไปตามข้อกำหนดและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ขององค์กร UNESCO หรือไม่ เพราะพบว่าบางบริเวณที่ไม่ได้กำหนดการควบคุม ความสูงไว้จึงขอให้ตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวข้างต้น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ขององค์กร UNESCO ด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบในหลักการร่างผังเมืองรวมชุมชนชาตูปน จังหวัดนครพนมตามที่เสนอโดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไขดังนี้</p> <p>๑.๑ ให้พิจารณาทบทวนการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณโดยรอบโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช เนื่องจากไม่มีความเหมาะสม อาจมีปัญหาเกี่ยวกับประชาชนด้านสิ่งแวดล้อม และมีปัญหากับโรงพยาบาลในการเข้าถึงพื้นที่</p> <p>๑.๒ ให้พิจารณาตรวจสอบแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นและข้อห้ามต่าง ๆ ของที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้เป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๑.๓ เรื่องระบบของถนนควรพิจารณาในเรื่องของการขยายถนนเดิมให้กว้างขึ้นตามมาตรฐานและให้สามารถมีโครงข่ายเชื่อมโยงกันเพื่อให้สามารถรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเรื่องของระบบระบายน้ำ และระบบสาธารณูปโภคอื่น ๆ ได้ ซึ่งจะทำให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และสามารถใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น</p> <p>๑.๔ ในการวางและจัดทำผังเมืองรวมที่มีพื้นที่เศรษฐกิจติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียง ควรนำข้อมูลและศักยภาพของประเทศเพื่อนบ้านมาพิจารณา เพื่อปรับปรุงให้สามารถแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านได้</p> <p>๑.๕ บริเวณพระธาตุพนมซึ่งกำลังจะขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก ควรจะต้องนำข้อมูลหลักเกณฑ์ขององค์กร UNESCO มาประกอบการพิจารณาผังเมืองด้วย</p> <p>๒. เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองพิจารณาตรวจสอบอีกครั้ง หากเห็นชอบจึงให้ไปดำเนินการปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามขั้นตอนต่อไป</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๑๔	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนชายแดนด้านพระเจดีย์สามองค์ จังหวัดกาญจนบุรี</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนชายแดนด้านพระเจดีย์สามองค์ จังหวัดกาญจนบุรี เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งได้ว่าจ้างบริษัท โซติจินดา คอนซัลแทนท์ จำกัด บริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผังประมาณ ๔๒๙ ตารางกิโลเมตร หรือ ๒๖๘,๑๒๕ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ ๑๐ หมู่บ้าน ในพื้นที่ บางส่วนของตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ ๑ บ้านนิละ (บางส่วน) หมู่ที่ ๒ บ้านวังกะ (บางส่วน) หมู่ที่ ๓ บ้านไหล่น้ำ (บางส่วน) หมู่ที่ ๔ บ้านห้วยกบ หมู่ที่ ๕ บ้านเวียงคุด หมู่ที่ ๖ บ้านห้วยมาลัย หมู่ที่ ๗ บ้านใหม่พัฒนา หมู่ที่ ๘ บ้านซอกกาเลีย หมู่ที่ ๙ บ้านพระเจดีย์สามองค์ และหมู่ที่ ๑๐ บ้านประไรโหนด ซึ่งประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลวังกะ และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองลู มีจำนวนประชากรในเขตวางผัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๒๒,๓๔๘ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๑.๔๒ ต่อปี ประชากรอีก ๒๐ ปี ข้างหน้าในปี พ.ศ. ๒๕๗๗ มีจำนวนประชากร ๓๑,๒๙๐ คน มีพื้นที่เกี่ยวกับ ความมั่นคงทางทหาร ได้แก่ ที่ตั้งค่าย ป.กร.กกล.สุรสีห์ ที่ ๑๐๖ และไม่ได้รับการยกเว้น การดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ หลังมีพระราชบัญญัติ การผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศบังคับใช้ ผังเมืองรวมชุมชนชายแดน ด้านพระเจดีย์สามองค์ จังหวัดกาญจนบุรี ได้ดำเนินการวางและจัดทำผังตามขั้นตอน ของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตามลำดับ</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. เรื่องระบบคมนาคม โดยเฉพาะในพื้นที่ชุมชนมีแต่ถนนเดิมขยาย ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร เพียงสายเดียว แต่วัตถุประสงค์ของการวางผังในอนาคต คือ ต้องการให้มี ระบบถนนที่มีการพัฒนาให้สามารถไปมาหาสู่กันได้สะดวกและมีโครงสร้างพื้นฐาน แต่จากการพิจารณาเห็นว่า การเชื่อมโยงของระบบถนนยังสามารถเพิ่มเติมถนน เพื่อรองรับการพัฒนาของชุมชนได้อีก รวมทั้งเรื่องของการระบายน้ำ ดังนั้น จึงควรกำหนดระบบถนนให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p> <p>๒. ผังเมืองรวมในอนาคตระบบโครงข่ายถนนจะเป็นระบบที่ทำให้ชุมชน มีการพัฒนา สามารถเชื่อมโยงไปยังพื้นที่อื่น ๆ จากพื้นที่วางผังยังสามารถเพิ่มถนนได้อีก หลายเส้นทาง เพื่อรองรับการพัฒนาของเมือง รองรับเรื่องของระบบระบายน้ำ และระบบ สาธารณูปโภคอื่น ๆ ส่วนบริเวณที่เป็นร่องน้ำสามารถที่จะสร้างสะพานเชื่อม ระหว่างสองฝั่ง เพราะหากเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น เพลิงไหม้จะสามารถใช้ประโยชน์ได้</p> <p>๓. เรื่องการยกเว้นความสูงอาคารสถาบันราชการในการใช้ประโยชน์ที่ดิน ทุกประเภท มีความเห็นว่าสถาบันราชการควรต้องอยู่ภายใต้การจำกัดความสูงด้วย</p> <p>๔. มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น ประเด็นแรกคือ เรื่องการยกเว้นความสูงอาคาร สถาบันราชการนั้นไม่เห็นด้วยที่จะยกเว้นให้กับสถาบันราชการ บริเวณพื้นที่ดังกล่าว จะได้ไม่หนาแน่นมาก ประเด็นที่สองขอสอบถามเรื่องพื้นที่ที่กระทรวงกลาโหม</p>	<p>ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ก.ค. ๖๑ วาระ ๔.๓.๓ หน้า ๓๑ - ๓๕</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ขอให้กำหนดเป็นพื้นที่เวนชาว ประมาณ ๗,๐๐๐ ไร่ นั้น ปัจจุบันพื้นที่ดังกล่าวเป็นป่า หรือว่ามีประชาชนเข้าไปอยู่อาศัยแล้ว เพราะถ้ามีประชาชนเข้าไปอยู่อาศัยแล้ว ก็ไม่เห็นว่าช่วยในเรื่องความมั่นคงได้อย่างไร ถ้าหากเป็นพื้นที่ชายแดนก็ยิ่งเห็นด้วย</p> <p>๕. มีข้อสังเกตดังนี้ ประเด็นที่ ๑ ผังเมืองรวมชุมชนชายแดนด้านพระเจดีย์สามองค์ จากเดิมเป็นการวางผังในชื่อชุมชนชายแดนด้านพระเจดีย์สามองค์แต่ขณะนี้ไม่ได้มีการวางผังในพื้นที่ด้านพระเจดีย์สามองค์แล้ว เนื่องจากได้กำหนดเป็นพื้นที่เวนชาว ไม่มีข้อกำหนดจึงขอทราบว่าต้องเปลี่ยนชื่อผังหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ เรื่องการกำหนดพื้นที่เวนชาว จากเดิมมีการกำหนดสัการะใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ดังกล่าว แต่เนื่องจากพื้นที่เป็นป่าไม้ขั้นหนึ่ง อีกทั้งยังเป็นเขตความมั่นคงของทางราชการทหาร จากการหารือร่วมกัน จึงได้ขอยุติว่าให้กำหนดเป็นพื้นที่เวนชาวตามนโยบายด้านความมั่นคงทางทหาร</p> <p>ประเด็นที่ ๓ การแสดงพื้นที่ผังเมืองรวมชุมชนชายแดนด้านพระเจดีย์สามองค์ นอกจากจะใช้เส้นแสดงชั้นความสูงแล้ว ควรจะต้องแสดงด้วยระบบสามมิติ เพื่อให้เข้าใจถึงสภาพพื้นที่ว่าพื้นที่ใดเหมาะสมแก่การตั้งถิ่นฐานและเพื่อความสะดวกในการพิจารณาของคณะกรรมการผังเมือง ประเด็นที่ ๔ เรื่องคำจำกัดความ เนื่องจากผังดังกล่าวมีคำจำกัดความจำนวนมาก จึงขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองตรวจสอบว่าเป็นไปตามมาตรฐานเดิมที่มีอยู่แล้วหรือเป็นการเขียนขึ้นใหม่ เพราะถ้าเป็นตามมาตรฐานเดิมก็ควรใช้ตามมาตรฐานเดิมที่มีอยู่ แต่ถ้าเป็นคำใหม่กรมโยธาธิการและผังเมืองก็ควรถือเป็นมาตรฐานต่อไป และประเด็นที่ ๕ เรื่องข้อกำหนดของผังเมืองรวมชุมชนชายแดนด้านพระเจดีย์สามองค์ในเรื่องของสีและความลาดเอียงของหลังคา รวมทั้งเรื่องอื่น ๆ ขอฝากให้กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยกองนิติการตรวจสอบว่าในกฎหมายผังเมืองสามารถที่จะกำหนดได้เพียงใด และในกฎหมายควบคุมอาคารกำหนดควบคุมอยู่แล้วหรือไม่</p> <p>๖. มีข้อสังเกต ดังนี้ ประเด็นที่ ๑ พื้นที่วางผังตั้งอยู่ติดกับอ่างเก็บน้ำชลประทาน และจากแผนที่มีการกำหนดที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) และที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ติดกับอ่างเก็บน้ำ จึงขอทราบว่ามีนโยบายเกี่ยวกับระบบบำบัดน้ำเสียหรือไม่ เพราะพื้นที่ดังกล่าวเป็นต้นน้ำของแม่น้ำในจังหวัดกาญจนบุรี ควรมีระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อป้องกันปัญหาน้ำเน่าเสียในอนาคตด้วยหากล่าช้าจะมีอาคารสิ่งก่อสร้างมากมายเกิดขึ้นทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ ประเด็นที่ ๒ ตามเอกสารประกอบการประชุมหน้าที่ ๔ - ๓๙ ระบุว่า มีกลุ่มอาคารเรือนแพไม่ทราบว่ามียุทธศาสตร์เดิมหรือสร้างขึ้นภายหลัง แต่อย่างไรก็ตามควรมีแนวคิดเชิงอนุรักษ์เรือนแพ รวมถึงการจัดระเบียบเรื่องน้ำเสียที่จะปล่อยจากเรือนแพลงสู่แม่น้ำ และประเด็นที่ ๓ การวางและจัดทำผังควรจะต้องมีแผนที่แสดงชั้นความสูงของพื้นที่ (Contour Lines) ประกอบการพิจารณาทุกผังด้วย จึงขอฝากให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเร่งจัดทำแผนที่แสดงชั้นความสูงของพื้นที่ด้วย</p> <p>๗. เรื่องแผนที่แสดงชั้นความสูงของพื้นที่ (Contour Lines) ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๗ (๒) ในกรณีของแผนที่แสดงเขตผังถูกบังคับให้ใส่เส้นชั้นความสูงอยู่แล้ว ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองมีข้อมูลอยู่แล้ว</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>เพียงแต่ว่าในขั้นตอนการเสนอไปที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจะถูกตัดออกโดยเฉพาะในแผนผังแสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ในแผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งจะยังคงมีอยู่</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนชายแดนด้านพระเจดีย์สามองค์ จังหวัดกาญจนบุรี ตามที่เสนอ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไขดังนี้</p> <p>๑.๑ เนื่องจากระบบถนนที่เสนอมามีเพียงสายเดียว ดังนั้นจึงควรพิจารณาเพิ่มเติมถนนให้มีโครงข่ายเชื่อมโยงกัน เพื่อให้รองรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เรื่องของระบบระบายน้ำ และระบบสาธารณูปโภคอื่น ๆ ได้ ซึ่งจะทำให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและสามารถใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น</p> <p>๑.๒ ขอให้กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักผังเมืองรวมและกองนิติการได้พิจารณาตรวจสอบการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินข้อกำหนด ข้อห้ามต่าง ๆ ของที่ดินทุกประเภทให้ถูกต้องเป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง เช่น เรื่องการยกเว้นความสูงของอาคารราชการ เรื่องความลาดเอียงและสีของหลังคา และเรื่องคำจำกัดความ ฯลฯ</p> <p>๑.๓ ให้กำหนดมาตรการและแนวทางในการจัดทำระบบระบายน้ำและการบำบัดน้ำเสีย เพื่อป้องกันน้ำเสียไหลลงอ่างเก็บน้ำวชิราลงกรณ์</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) ได้แก่</p> <p>(ง) อัตราส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งอาคาร</p> <p>(ข) ขนาดของแปลงที่ดินที่จะอนุญาตให้สร้างอาคาร</p> <p>(ซ) ข้อกำหนดอื่นที่จำเป็นโดยรัฐมนตรีประกาศกำหนดตามคำแนะนำของคณะกรรมการผังเมือง</p> <p>๓. เมื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง พิจารณาตรวจสอบอีกครั้ง หากเห็นชอบจึงดำเนินการปิดประกาศ ๙๐ วันตามขั้นตอนต่อไป</p>	
๒.๑๕	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิเป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมืองซึ่งสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชัยภูมิเป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผังประมาณ ๒๒.๕๗ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑๔,๑๑๗.๕๓ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของตำบลคอนสาร ตำบลทุ่งนาเลา และตำบลดงบัง</p>	<p>ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ ส.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๒.๑ หน้า ๑๒ - ๑๗</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลคอนสาร องค์การบริหารส่วนตำบลคอนสาร องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนาเลา และองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง มีจำนวนประชากรในเขตวางผัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑๑,๗๒๔ คน ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหารและได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมืองครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชนเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศบังคับใช้ทั้งนี้ ได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ มีลักษณะเป็นชุมชนขนาดเล็กระดับอำเภอ ในการประชุมคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหลายประการ ซึ่งผู้วางผังได้ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว แต่ยังมีข้อเสนอแนะที่ต้องปรับแก้ไขเพิ่มเติม คือ ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อ ๖ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ควรมีข้อห้ามเรื่อง การจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบการพาณิชย์กรรมด้วย เพื่อให้คงความเป็นพื้นที่ที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อยไว้ และในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อ ๙ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ได้ระบุการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นไว้ไม่เกินร้อยละ ๑๕ นั้น ถือว่ามากเกินไป เพราะพื้นที่วางผังเป็นพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ จึงเห็นว่าควรกำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ ๕</p> <p>๒. ข้อมูลด้านประชากรที่ระบุไว้ใน ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๐ มีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นประมาณ ๑,๐๐๐ คน แต่ในเอกสารประกอบการประชุมหน้าที่ ๔ - ๒๕ ตารางที่ ๔.๕ ตารางที่ ๔.๖ และตารางที่ ๔.๗ ได้แสดงแผนภูมิการขยายตัวของประชากรโดยข้อมูลขัดแย้งกัน ขอให้ตรวจสอบอีกครั้ง</p> <p>๓. ตามหลักการผังเมืองจะไม่ส่งเสริมให้มีชุมชนเกาะตัวบริเวณริมทางหลวงแผ่นดิน แต่ในการวางผังเมืองรวมชุมชนคอนสารได้กำหนดศูนย์กลางรองไว้บริเวณริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ จึงไม่สอดคล้องกับหลักการ</p> <p>๔. เรื่องโรงงานประเภทที่ ๑๐๑ โรงงานปรับสภาพของเสียรวมจะประกอบไปด้วยน้ำเสียและเตาเผา เมื่อต้องการที่จะอนุญาตให้มีการประกอบโรงงานประเภทที่ ๑๐๑ ในพื้นที่ ขอเสนอแนะให้ระบุรายละเอียดของโรงงานให้ชัดเจน</p> <p>๕. การกำหนดแนวถนนมีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะกำหนดให้ออกไปด้านนอกของชุมชน แทนที่จะกำหนดให้ผ่านใจกลางเมือง โดยให้มีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพียงด้านเดียวและกำหนดทางเชื่อมเข้าออก เพื่อไม่ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ เพราะโดยปกติ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ความเจริญของชุมชนจะเกิดขึ้นเพราะมีเส้นทางคมนาคม ทำให้เกิดปัญหาการจราจรและความปลอดภัยของประชาชนตามมา</p> <p>๖. การแก้ไขปัญหาดังกล่าวควรมีการประสานงานร่วมกันกับกรมทางหลวงหรือกรมทางหลวงชนบท เพื่อสร้างทางคู่ขนานลดการเชื่อมกับทางหลวงแผ่นดินสายหลัก ส่วนเรื่องปัญหาน้ำท่วมควรมีการเสนอแนะมาตรการแก้ไขปัญหาไว้ด้วย</p> <p>๗. การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยมีทางหลวงแผ่นดินสายหลักตัดผ่านกลางพื้นที่ เกิดจากการขาดการวางผังระดับประเทศร่วมกับกรมทางหลวง ซึ่งในต่างประเทศหรือหลักสากลการวางผังเมืองจะหลีกเลี่ยงการตัดถนนผ่านกลางเมือง โดยจะกำหนดแนวถนนบริเวณนอกเมืองแทน แล้วให้มีทางเชื่อมเข้าเมืองแต่ละเมือง ดังนั้น การวางและจัดทำผังเมืองจะต้องมีการหารือร่วมกับกรมทางหลวงด้วย</p> <p>๘. ปัญหาเรื่องทางหลวงแผ่นดินตัดผ่านกลางพื้นที่นั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองได้พยายามหลีกเลี่ยงการวางผังในลักษณะเช่นนี้ดังกล่าว แต่ในข้อเท็จจริงผังเมืองรวมชุมชนคอนสารมีชุมชนเกาะตัวทั้ง ๒ ผังถนนอยู่แล้ว จึงไม่สามารถเลี่ยงได้ทั้งหมด เพียงแต่จะส่งเสริมมากน้อยเพียงใด การวางผังเมืองจึงได้กำหนดศูนย์กลางรองไว้เพียงผังเดียว โดยกำหนดที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ไว้ด้านบน และกำหนดที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ไว้ด้านล่าง เพื่อควบคุมการพัฒนาไม่ให้ความหนาแน่นมากเกินไปแต่ในทางปฏิบัติจะไม่สามารถให้ชุมชนย้ายออกจากพื้นที่ได้ จึงทำได้เพียงไม่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาเพิ่มมากขึ้นจากเดิมและส่งเสริมให้มีการพัฒนาในพื้นที่ที่เหมาะสมแทน</p> <p>๙. ประเทศสหรัฐอเมริกาชุมชนเดิม เช่น เมืองเออร์แบนาแชมเปญจ์ ในรัฐอิลลินอยส์ เกิดขึ้นมาแล้ว ๒๐๐ กว่าปี ทางหลวงแผ่นดินเกิดขึ้นในภายหลัง แต่การวางผังเมืองได้พยายามสร้างถนนเลียบตัวเมืองแล้วสร้างทางเชื่อมเข้าเมือง ดังนั้น เมื่อชุมชนเกิดขึ้นมาแล้วก็สามารถแก้ไขไม่ให้ชุมชนเกาะตามแนวถนนด้วยการสร้างถนนเลียบตัวเมือง โดยควรวางผังร่วมกับกรมทางหลวง เพื่อลดปัญหาการคมนาคมและอุบัติเหตุต่าง ๆ</p> <p>๑๐. กรณีปัญหาดังกล่าวยังพอสามารถแก้ไขได้ โดยควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาถนนเพียงผังเดียวเท่านั้น ไม่ควรกำหนดเป็นถนนวงแหวน เพราะจะเกิดเป็นชุมชนเกาะริมถนนทั้งสองฝั่ง</p> <p>๑๑. จากข้อเท็จจริงในพื้นที่ศูนย์กลางรองจะมีทางแยกถึง ๖ แยก ซึ่งหากเพิ่มถนนวงแหวนเข้าไปจะเป็น ๑๐ แยก จะก่อให้เกิดความสับสนในการคมนาคมขนส่ง จึงไม่เห็นด้วยกับถนนโครงการสาย ก ๓</p> <p>๑๒. ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ควรประสานกับกรมทางหลวงในการกำหนดการเชื่อมทาง เพื่อไม่ให้เกิดการเชื่อมทางตลอดระยะเส้นทางหรืออาจจะทำทางคู่ขนานแล้วกำหนดทางเชื่อมต่อเพียงเส้นทางเดียว หรืออาจจะทำถนนเลียบเมืองแล้วกำหนดทางเชื่อมต่อเข้าเมืองโดยมีรั้วกันเพื่อป้องกันการสร้างที่อยู่อาศัยริมถนนหรืออาจจะใช้วิธีการเวนคืนที่ดิน เนื่องจากราคาที่ดินยังไม่สูงมากนัก และชุมชนยังไม่มี ความหนาแน่นสูง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑๓. โดยปกติเมื่อมีการสร้างถนนก็จะมีชุมชนเข้ามาตั้งถิ่นฐานตามมา การแก้ไขปัญหามี ๒ วิธี คือ ๑. การทำทางคู่ขนานหรือสนับสนุนให้สร้างถนนมอเตอร์เวย์เลียบเมืองเพื่อลดปัญหาต่าง ๆ โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองควรกำหนดประเภทถนนที่ชัดเจนลงในพื้นที่วางผังเช่น หากเป็นชุมชนอยู่แล้วก็ให้ทำเป็นทางคู่ขนานแต่ถ้าเป็นถนนสร้างใหม่ก็สนับสนุนให้เป็นมอเตอร์เวย์ก็จะสามารถช่วยลดปัญหาต่างๆ ได้</p> <p>๑๔. ตามนโยบายของรัฐบาลในเรื่องโครงการ East-West Economic Corridor ถนนที่เชื่อมต่อกับเมือง ควรจะต้องเป็นถนนมอเตอร์เวย์</p> <p>๑๕. การกำหนดพื้นที่เพื่อจัดทำบ่อบำบัดน้ำเสีย ควรมีการศึกษาให้ชัดเจนก่อนว่าเหมาะสมจะกำหนดในพื้นที่ที่มีความสูงระดับใดเพราะจะต้องใช้พลังงานมากในการบำบัดน้ำเสีย</p> <p>๑๖. การวางและจัดทำผังเมืองรูปแบบใหม่ จะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกตามพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ จะต้องจัดผังให้ครบทั้ง ๔ ประเภท ได้แก่ ผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ผังคมนาคมและขนส่ง ผังที่โล่ง และผังสาธารณูปโภค</p> <p>ส่วนที่สอง ตามพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับใหม่ ซึ่งอยู่ในระหว่างการแก้ไข จะต้องดำเนินการมากกว่า ตั้งแต่ผังระดับประเทศ ผังระดับภาค ผังนโยบาย และผังเมืองรวม เป็นต้น ซึ่งจะต้องดำเนินการในลำดับต่อไป ส่วนปัญหาที่มีชุมชนเกาะริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ นั้น จะขอแก้ไขปัญหาโดยการห้ามการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบการพาณิชย์กรรมในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เพื่อช่วยลดปัญหาการเกาะตัวของอาคารพาณิชย์บริเวณริมถนน และขอตัดแนวถนนโครงการสาย ก ๓ ด้านใต้ของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ ออก เพื่อควบคุมการพัฒนาทางด้านใต้ ซึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ในระดับหนึ่ง สำหรับมาตรการการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมและพื้นที่จัดทำบ่อบำบัดน้ำเสียจะขอรับไปเพิ่มเติมข้อมูลในเอกสารประกอบการประชุมเพื่อเป็นแนวทางให้แก่ท้องถิ่นต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไขดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ให้เพิ่มข้อห้ามการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบการพาณิชย์กรรมในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ๒. ให้ปรับจำนวนร้อยละของการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นของที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) จากให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๑๕ เป็น ให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ๓. ให้ปรับแนวถนนสาย ก ๓ ด้านใต้ของถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ ออก ๔. ให้เพิ่มมาตรการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมและการบำบัดน้ำเสียในเอกสารประกอบการประชุม ๕. ให้ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลการขยายตัวจำนวนประชากร ในตารางที่ ๔.๕ ตารางที่ ๔.๖ และตารางที่ ๔.๗ ให้ถูกต้องและสอดคล้องกัน 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๑๖	<p>๖. ในการวางและจัดทำผังเมืองรวมไม่ควรส่งเสริมให้เกิดชุมชนหรือการตั้งถิ่นฐานเกาะตัวไปตามริมถนนสายหลักและสายรอง เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุและปัญหาการจราจร หากไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ควรให้เกิดชุมชนเพียงด้านเดียว หรือควรสร้างทางคู่ขนานหรือกำหนดจุดทางเชื่อมเข้าออก เพื่อไม่ให้อาจสามารถเชื่อมได้ตลอดเส้นทาง</p> <p>ทั้งนี้ กรมโยธาธิการและผังเมืองควรมีการประสานหารือกับกรมทางหลวงในการกำหนดทางเชื่อมเข้าออกเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวทั้งนี้ ให้สำนักผังเมืองรวม กองนิติการ และสำนักวิศวกรรมผังเมืองดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมือง แล้วจึงให้ดำเนินการตามขั้นตอนตามที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดต่อไป</p> <p>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐมเป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผังประมาณ ๔๖.๓๕ ตารางกิโลเมตร หรือ ๒๘,๙๖๙ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลกำแพงแสน ตำบลทุ่งกระพังโหม บางส่วนของตำบลวังน้ำเขียว และบางส่วนของตำบลรางพิบูล ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลกำแพงแสน องค์การบริหารส่วนตำบลกำแพงแสน องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกระพังโหม องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเขียว และองค์การบริหารส่วนตำบลรางพิบูล มีจำนวนประชากรในเขตวางผัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๔๘,๐๓๘ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๑.๘๒ ต่อปี จำนวนประชากรอีก ๒๐ ปี ข้างหน้าในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ มีจำนวนประชากร ๖๙,๐๗๖ คนไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และไม่ได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการ ตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) – (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ หลังจากมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศบังคับใช้ ทั้งนี้ ได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนกำแพงแสน จำนวน ๕ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๔ ครั้งครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑</p>	<p>ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ ส.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๒.๒ หน้า ๑๗ - ๒๐</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมชุมชนกำแพงแสนเป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ มีลักษณะโดดเด่นพิเศษ คือเป็นชุมชนบริบทของกรุงเทพมหานครมีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สาขากำแพงแสน เป็นศูนย์กลางด้านการศึกษาวิจัยเกษตรกรรม จึงมีจำนวนประชากรค่อนข้างสูง โดยเฉพาะวัยหนุ่มสาว วัยแรงงาน และวัยนักศึกษา ซึ่งต้องขอชื่นชมผู้วางผังที่ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลรวมถึงเอกสารประกอบการประชุมได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ หลายประการ ซึ่งส่วนใหญ่ผู้วางผังได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้ว แต่มีบางประเด็น ที่ผู้วางผังยืนยันตามเดิม ซึ่งมีเหตุผลสามารถรับฟังได้จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบได้</p> <p>๒. โดยหลักการผังเมืองจะไม่ส่งเสริมให้เกิดชุมชนในพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยจะกำหนดให้มีการรองรับการพัฒนาในอนาคตในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย หนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เมื่อในพื้นที่สีเหลืองมีความหนาแน่นของชุมชนเต็มพื้นที่แล้ว ก็จะสามารถพิจารณาเพิ่มเติมได้ในกรณีที่มีการอนุญาตให้จัดสรรที่ดินไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตารางวา จะส่งผลให้ผู้ประกอบการเข้ามาคว้านซื้อที่ดินเพราะมีราคาถูกและสร้างบ้านจัดสรร แต่ในข้อเท็จจริงพื้นที่ดังกล่าวยังไม่มียุทธศาสตร์อุปโภคบริโภคที่ดี อีกทั้งยังเป็นพื้นที่ลุ่ม ก่อให้เกิดปัญหาการถมที่ดินกีดขวางทางไหลของน้ำจึงไม่เห็นควรส่งเสริม ควรให้เมือง พัฒนาจนถึงจุดที่ไม่สามารถรองรับได้แล้วจึงเพิ่มเติมต่อไป</p> <p>๓. เห็นด้วยเรื่องการจัดสรรที่อยู่อาศัยได้แปลงละไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตารางวา ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เพราะจะไม่ก่อเกิดปัญหาชุมชน หนาแน่นจึงเห็นควรให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำไปศึกษาเพื่อเป็นแนวทางสำหรับ ในพื้นที่อื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับผังเมืองรวมชุมชนกำแพงแสนต่อไป</p> <p>๔. เรื่องขอความเห็นชอบให้ยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) โดยขอยกเว้นข้อกำหนดในข้อ (ง) (จ) (ข) นั้น ควรมีเหตุผลประกอบการขอยกเว้นด้วย ตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>๕. เนื่องจากผังเมืองรวมชุมชนกำแพงแสนเป็นผังแรก ๆ ที่จะมีผังกิจการ สาธารณูปโภค แต่ปรากฏว่ามาตรการยังไม่ชัดเจน จึงขออนุญาตให้กรมโยธาธิการและผังเมือง ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนผังและมาตรการให้รอบคอบและชัดเจนแล้วให้ คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนนำไป ปิดประกาศ ๙๐ วัน ต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยให้นำ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>๑.๑ ให้เพิ่มเหตุผลการขอยกเว้นข้อกำหนดบางประการ ตามมาตรา ๑๗ (๕) (ง) (จ) และ (ข) เพื่อให้เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติ การผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้</p> <p>๑.๒ ให้เพิ่มมาตรการของผังกิจการสาธารณูปโภคให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์มาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง แล้วให้ คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนนำไปปิดประกาศ ๙๐ วันต่อไป</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๑๗	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรี</p> <p>ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรี เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีพื้นที่วางผังประมาณ ๗๙๖.๕๐ ตารางกิโลเมตร หรือ ๔๙๗,๘๑๒.๕๐ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ของตำบลบ้านเก่า ตำบลหนองบัว และตำบลแก่งเสี้ยน อำเภอเมืองกาญจนบุรี ตำบลจรเข้มาก อำเภอด่านมะขามเตี้ย จังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลแก่งเสี้ยน เทศบาลตำบลหนองบัว องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งเสี้ยน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า และองค์การบริหารส่วนตำบลจรเข้มาก มีจำนวนประชากรในเขตวางผังปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๔๖,๐๐๐ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๒.๒๓ ต่อปี จำนวนประชากรอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ปี พ.ศ. ๒๕๗๗ จะมีประชากรจำนวน ๗๓,๐๐๐ คน มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร ได้แก่ ค่ายสุรสีห์ จังหวัดกาญจนบุรีมีเขตหวงห้ามที่ใช้ในราชการทหารในพื้นที่ทั้งหมดของพื้นที่วางผัง อีกทั้งยังเป็นพื้นที่ชายแดนติดกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ทั้งนี้ ไม่ได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการ ตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมืองครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ หลังมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศบังคับใช้</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรีจัดทำขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล มีพื้นที่วางผังส่วนใหญ่อยู่ในเขตความมั่นคงทางทหาร สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นชนบทและป่าไม้ การวางผังเริ่มแรกยังขาดความชัดเจนในประเด็นสำคัญว่าพื้นที่ที่เป็นเขตความมั่นคงทางทหารสามารถกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินได้หรือไม่ ซึ่งต่อมากระทรวงมหาดไทย โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้หารือร่วมกับกระทรวงกลาโหม ได้ข้อสรุปว่าให้กำหนดเป็นพื้นที่เว้นขาวและไม่มีข้อกำหนด สำหรับการพิจารณาของคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองมีข้อเสนอแนะให้นำไปปรับปรุงแก้ไขผู้วางผังได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบได้</p> <p>๒. ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรี ในขณะที่ดำเนินการวางและจัดทำพื้นที่ส่วนใหญ่ยังเป็นพื้นที่ว่างไม่มีการพัฒนามากนักจึงสามารถวางผังเมืองได้อย่างสวยงาม ไม่มีปัญหาที่อยู่อาศัยเกาะตัวบริเวณริมทางหลวงอย่างผังเมืองรวมอื่น ๆ อีกทั้งในอนาคตจะเป็นพื้นที่รองรับการพัฒนาอย่างไม่มีข้อจำกัด และจากสภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ลาดเอียง ดังนั้น จึงต้องเตรียมการวางผังสำหรับปัญหาน้ำหลากในช่วงฤดูฝนด้วย โดยร่วมมือกับกรมชลประทาน</p> <p>๓. เอกสารประกอบการประชุมหน้าที่ ๔ - ๑๒ กำหนดที่ดินประเภทสงวนและหวงห้ามไว้ใช้ในกิจการของกระทรวงกลาโหม เป็นที่ดินประเภทสีน้ำเงินมีเส้นทแยงสีเขียว แต่เอกสารหน้าที่ ๔ - ๖๙ ข้อที่ ๔.๙.๑ กำหนดแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต (กรณีกำหนดพื้นที่เว้นขาว) ซึ่งจากการหารือร่วมกับกระทรวงมหาดไทย โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองจะต้องกำหนดเป็นพื้นที่เว้นขาว จึงขอให้แก้ไขเอกสารประกอบการประชุมให้ถูกต้อง ให้เหลือเพียงการกำหนดพื้นที่เว้นขาวตามข้อตกลง เพื่อป้องกันความสับสน</p>	<p>ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ก.ย. ๖๑ วาระ ๔.๔.๑ หน้า ๓๒ - ๓๖</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. พื้นที่ที่กำหนดให้เป็นพื้นที่อุตสาหกรรมประมาณ ๒,๙๐๐ ไร่ นั้น บริเวณดังกล่าวมีรอยเลื่อนของแผ่นดินไหว เมื่อกำหนดเป็นพื้นที่อุตสาหกรรมแล้วจะสามารถรับรองในเรื่องความเสี่ยงภัยแผ่นดินไหวได้หรือไม่ รวมทั้งการกำหนดให้โรงเรียนต่าง ๆ เป็นพื้นที่รองรับการอพยพแผ่นดินไหว โครงสร้างของอาคารจะมีความแข็งแรงเพียงพอต่อการสั่นสะเทือนหรือไม่ ขอให้ผู้วางผังนำไปพิจารณาด้วย</p> <p>๕. พื้นที่ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรีถึงแม้จะเป็นพื้นที่ที่ยังมีชุมชนไม่หนาแน่นมากนัก แต่อยู่ในเขตพื้นที่ทหาร (เว่นขาว) ทำให้มีข้อจำกัดในการพัฒนา ไม่สามารถกำหนดการพัฒนาได้ รวมทั้งพื้นที่รองรับอุตสาหกรรมก็เช่นเดียวกัน เนื่องจากพื้นที่อุตสาหกรรมตั้งอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมายปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมซึ่งเป็นข้อจำกัด ส่วนพื้นที่บริเวณหน้าด่านนั้นเป็นพื้นที่ที่ได้วางผังรายละเอียดเรียบร้อยแล้วก็นำเข้ามากำหนดในผังต่อไป</p> <p>๖. เรื่องถนนมอเตอร์เวย์การกันเขตทางอย่างเดียวอาจจะไม่เพียงพอ ควรมีรั้วกันและกำหนดจุดทางเชื่อมที่ชัดเจน โดยหารือร่วมกับกรมทางหลวงเพื่อป้องกันการสร้างที่อยู่อาศัยเกาะตัวสองข้างทาง ซึ่งในต่างประเทศจะกำหนดเป็นโซนอยู่อาศัยไม่ให้ใกล้กับทางหลวง ส่วนเรื่องปัญหาน้ำท่วมเนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นภูเขาเมื่อฝนตกหนักอาจเกิดน้ำท่วมฉับพลันได้และในส่วนของโครงการรัฐบาลที่จะนำท่อไฟฟ้าลงใต้ดิน เมื่อทราบว่าคุณยรรยาการและอุตสาหกรรมอยู่บริเวณใด ควรต้องจัดระบบสายไฟให้เป็นระเบียบ โดยร่วมกับการไฟฟ้าแห่งประเทศไทยด้วย</p> <p>๗. ตามแผนของคณะกรรมการร่วมกันของกระทรวงพลังงานของประเทศไทย กับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ได้กำหนดแนวเชื่อมสายส่งไฟฟ้าแรงสูง ๒๓๐ กิโลโวลต์ จากอำเภอเมืองกาญจนบุรีไปยังทวาย โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตได้เริ่มวางแผนและกำหนดเส้นทางแล้วขอให้ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการวางแผนและจัดทำผังต่อไป</p> <p>๘. ผู้วางผังควรต้องหารือกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ถึงนโยบายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่ด้วย เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับนโยบายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น</p> <p>๙. ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนยังคงเป็นนโยบายเดิม เพราะในพื้นที่ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรียังมีการลงทุนไม่มากนัก อีกทั้งยังอยู่ในขั้นตอนการประมูลราคาของกรมธนารักษ์</p> <p>๑๐. ที่ผ่านมาระเบียงเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมืองไม่ได้มีโอกาสในการขึ้นการพัฒนามากนัก เป็นเพียงการวางผังเพื่อรองรับการพัฒนาเท่านั้น เนื่องจากคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) เป็นผู้กำหนดทั้งหมด จะมีแนวทางอย่างไรในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้กรมโยธาธิการและผังเมืองสามารถชี้แนะได้บ้าง</p> <p>๑๑. เรื่องแนวทางการจัดสรรงบประมาณของสำนักงบประมาณในอนาคตคงจะต้องอาศัยข้อมูลทางผังเมือง เนื่องจากผังเมืองจะกำหนดการใช้ที่ดินในพื้นที่ทำให้ทราบว่า จะต้องจัดสรรงบประมาณที่จะต้องใช้อย่างไร และหากหน่วยงานใดจะของงบประมาณก็จะต้องเป็นไปตามที่ผังเมืองวางผังไว้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑๒. แนวคิดในการกำหนดชนิด ประเภทของโรงงานอุตสาหกรรมในบัญชีแนบท้าย กฎกระทรวงนั้น ปรากฏว่ามีโรงงานไฟฟ้ากำหนดให้สามารถดำเนินกิจการได้ในที่ดิน ประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ขอให้ทบทวนอีกครั้ง ว่าเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากเป็นโรงงานพลังงานแสงอาทิตย์ซึ่งต้องใช้พื้นที่มาก ถ้ากำหนดไว้ในที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ที่มีราคาสูง จึงเห็นว่าไม่เหมาะสม อีกทั้งยังได้มีการกำหนดที่ดินประเภทอุตสาหกรรม และคลังสินค้า (สีม่วง) ไว้แล้ว ส่วนโรงงานปรับปรุงสภาพของเสียรวมที่ประกอบด้วยเตาเผา ถ้าไปกำหนดไว้ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) จะเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากเป็นพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรี โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมือง ไปปรับปรุงแก้ไขแล้วให้สำนักผังเมืองรวม กองนิติการ สำนักวิศวกรรม การผังเมือง และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องตรวจสอบแก้ไขให้เป็นไป ตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมือง แล้วจึงดำเนินการตาม ขั้นตอนต่อไป</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) ได้แก่</p> <p>(จ) อัตราส่วนพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมของแปลงที่ดิน ที่อาคารตั้งอยู่ต่อพื้นที่ใช้สอยรวมของอาคาร</p> <p>(ข) ขนาดของแปลงที่ดินที่จะอนุญาตให้สร้างอาคาร</p> <p>(ซ) ข้อกำหนดอื่นที่จำเป็นโดยรัฐมนตรีประกาศกำหนดตาม คำแนะนำของคณะกรรมการผังเมือง</p>	
๒.๑๘	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)</p> <p>ผังเมืองรวมเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับครั้งแรก เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๐ ถึงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๕ ได้มีการขยายระยะเวลาการใช้บังคับ ไปอีก ๕ ปี ถึงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๐ และได้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับไปอีก ครั้งละ ๑ ปี สองครั้ง สิ้นสุดการใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๒ ปัจจุบันผังขาดอายุ มีพื้นที่เขตวางผังประมาณ ๖๔.๙๙ ตารางกิโลเมตร หรือ ๔๐,๖๒๕.๖๔ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ ตำบลตะกั่วป่า ตำบลบางนายสี ตำบลบางม่วง ตำบลโคกเคียนตำบลบางไทร และตำบลตำตั่ว อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองตะกั่วป่า เทศบาลตำบลบางนายสี องค์การบริหาร ส่วนตำบลบางม่วง องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเคียน และองค์การบริหารส่วนตำบลบางไทร กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ถ่ายโอนภารกิจด้านการวางและจัดทำผังเมืองรวม ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๘ โดยพื้นที่ว่างผัง ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหารและได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) เรื่อง ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์</p>	<p>ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ก.ย. ๖๑ วาระ ๔.๔.๒ หน้า ๓๖ - ๔๔</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ผ่านขั้นตอนการประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ ก่อนพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. สำหรับประเด็นข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมือง เพื่อพิจารณาด้านผังเมืองนั้น ส่วนใหญ่ผู้วางผังได้นำไปตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้ว แต่มีบางส่วนที่ยังคงยืนยันเดิมด้วยเหตุผลต่าง ๆ ตามที่ผู้วางผังนำเสนอ แต่มีประเด็นเรื่อง วิธีการวัดความสูงที่ให้วัดจากระดับถนนสาธารณะจนถึงยอดส่วนที่สูงสุดของอาคารนั้น เกรงจะทำให้คุณลักษณะของหลังคาหรือสถาปัตยกรรมท้องถิ่นเสียหายไป จึงขอเสนอแนะวิธีการวัดความสูงในพื้นที่อนุรักษ์เมืองเก่าให้วัดจากถนนสาธารณะถึงยอดผนังสูงสุดของอาคาร โดยให้เว้นหลังคาไว้ เพื่อคงอัตลักษณ์ของสถาปัตยกรรมท้องถิ่นไว้ เพราะพื้นที่ตะกั่วป่าเป็นพื้นที่เมืองเก่าที่ได้รับการขึ้นทะเบียนไว้แล้ว สำหรับผังเมืองรวมเมืองตะกั่วป่าได้ขาดอายุมาเป็นเวลานาน อีกทั้งยังเป็นพื้นที่ที่ได้รับความนิยมของนักท่องเที่ยว จึงเห็นควรที่จะเร่งรัดให้มีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองตะกั่วป่าโดยเร็วและขอฝากให้กรมโยธาธิการและผังเมืองช่วยวางและจัดทำผังเมืองรวมบริเวณพื้นที่เขาหลักด้วย เพราะเป็นพื้นที่รองรับนักท่องเที่ยวจากจังหวัดภูเก็ต</p> <p>๒. ปัญหาสำคัญของพื้นที่ตะกั่วป่า คือ ปัญหาน้ำท่วม โดยเฉพาะบริเวณชุมชนย่านยาวที่มีปัญหาน้ำท่วมเป็นประจำ จึงขอเสนอแนะให้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย และปัญหาทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔ (ถนนเพชรเกษม) ที่คับแคบ เพราะตัดผ่านชุมชนหลายแห่ง จึงเสนอให้มีถนนเลี้ยวเมืองในบางช่วงที่ตัดผ่านชุมชน</p> <p>๓. บริเวณชุมชนบ้านน้ำเค็มได้รับความเสียหายอย่างมากจากการเกิดสึนามิ ได้มีการวางผังเมืองเพื่อป้องกันภัยที่เกิดจากสึนามิ เช่น เส้นทางหนีภัยไว้หรือไม่ อีกทั้งชุมชนบ้านน้ำเค็มเป็นชุมชนชาวประมงขนาดใหญ่มีวิถีชีวิตที่เป็นเอกลักษณ์ของชาวประมง การวางและจัดทำผังจึงควรส่งเสริมวิถีชีวิตชาวประมงและการท่องเที่ยวด้วยสำหรับเรื่องการพัฒนาโรงแรมหรือรีสอร์ทได้มีการกำกับดูแลไว้เพียงพอ เพื่อให้สอดคล้องกับการท่องเที่ยว เช่น ส่งเสริมให้หลังคาเป็นโทนสีใกล้เคียงกันและห้ามความสูงเกินกว่ายอดมะพร้าว เป็นต้น</p> <p>๔. การวัดความสูงของอาคารหากให้ความสูง ๑๕ เมตร ในอนาคตจะมีการสร้างหลังคาทรงเรียบเพื่อเพิ่มความสูงอาคารเป็น ๓ ชั้น ซึ่งจะไม่ใช่อาคารทรงชิโนโปรตุกีสที่มีความสูงเพียง ๒ ชั้น ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นการวัดความสูงจึงควรวัดจากระดับพื้นถนนถึงยอดผนังชั้นสูงสุด</p> <p>๕. รูปแบบอาคารทรงชิโนโปรตุกีสค่อนข้างที่จะมีเอกลักษณ์เฉพาะ มีความสูงไม่เกิน ๑๐.๘๕ เมตร โดยการวัดจากระดับพื้นถนนถึงยอดผนังชั้นสูงสุดตามกฎหมายควบคุมอาคาร ซึ่งการวัดความสูงของกฎหมายควบคุมอาคารจะมีวิธีการวัดตามมาตรฐานแต่ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้มีความสูง ๑๒ เมตร ถ้ามีการสร้างอาคารใหม่แล้วทำเป็นหลังคาทรงเรียบก็จะสามารถสร้างเป็นอาคาร ๓ - ๔ ชั้น ซึ่งจะสอดคล้องกับอาคารทรงชิโนโปรตุกีส จึงเห็นควรกำหนดความสูง ๙ เมตร</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๖. กฎหมายผังเมืองจะไม่สามารถกำหนดรายละเอียดลักษณะของอาคารได้มากนัก จะสามารถกำหนดเรื่องความสูงได้เท่านั้น ส่วนการจะกำหนดระยะความสูงไว้เท่าใดนั้น เป็นเรื่องของการพิจารณาตามความเหมาะสมของพื้นที่ แต่ประเด็นที่มีปัญหา คือ วิธีการวัดความสูงเท่านั้น เพราะถ้าวัดถึงจุดที่สูงที่สุดอาจมีการปรับปรุงอาคารจะมีการตัดแปลงแล้วเพิ่มขึ้นอาคารมากขึ้น ทำให้ไม่สอดคล้องกับอาคารทรงชิโนโปรตุกีส</p> <p>๗. กฎกระทรวงต่าง ๆ ที่ออกมาตามกฎหมายควบคุมอาคารนั้น เป็นการกระจายอำนาจให้เทศบาลหรือท้องถิ่นออกข้อบัญญัติท้องถิ่นที่จะกำหนดความสูงได้ โดยวิธีการวัดความสูงจะมี ๒ วิธีการ คือ การวัดจากพื้นถึงยอดผนังหรือยอดจั่วเท่านั้น</p> <p>๘. การออกแบบอาคารควรกำหนดพื้นที่ดาดฟ้าส่วนหนึ่งเป็นที่โล่งด้วย เพื่อเป็นพื้นที่หนีภัยสึนามิ</p> <p>๙. จากมติคณะรัฐมนตรีเรื่องถนนสายต่าง ๆ ในพื้นที่ภาคใต้ รวมถึงทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔ (ถนนเพชรเกษม) ได้มีการเสนอโครงการต่าง ๆ จึงอยากทราบว่าได้มีการหารือร่วมกับกระทรวงคมนาคมถึงโครงการที่จะเกิดขึ้นหรือไม่ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกัน</p> <p>๑๐. สำหรับภัยสึนามิมีวิธีการจัดการพื้นที่เพื่อรองรับปัญหามี ๒ วิธี คือ</p> <p>๑. กำหนดพื้นที่บริเวณใกล้กับชายหาดเพื่อเป็นพื้นที่หลบภัย ๒. กำหนดพื้นที่หลบภัยไว้ห่างจากชายหาดและมีเครื่องเตือนภัย โดยประเทศไทยมีการเลือกใช้วิธีที่ ๒ เพราะมีพื้นที่จำกัดและมีเทคโนโลยีที่สามารถเตือนภัยสึนามิได้</p> <p>๑๑. การกำหนดรูปทรงอาคารที่ออกตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ซึ่งเป็นกฎหมายหลักเกี่ยวกับความปลอดภัย มั่นคง และแข็งแรงของอาคารไม่ได้มีการกำหนดด้านสถาปัตยกรรมไว้มากนัก แต่พระราชบัญญัติการผังเมืองจะมีความเกี่ยวข้องกับด้านความสวยงามของอาคารและบ้านเมืองมากกว่า จึงเห็นว่าควรกำหนดเรื่องรูปแบบสถาปัตยกรรมของอาคารไว้ในกฎกระทรวงผังเมืองรวมได้</p> <p>๑๒. ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบด้วยผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ โดยในการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาเคยมีความเห็นทางด้านรายละเอียดต่าง ๆ ของอาคารควรกำหนดไว้ในผังเมืองเฉพาะ ดังนั้น เมื่อกำหนดให้พื้นที่ใดสามารถวางผังเมืองเฉพาะได้ ผังเมืองรวมจะต้องกำหนดระยะห่างไว้เพื่อให้สามารถดำเนินการผังเมืองเฉพาะได้ สำหรับพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับที่กำลังดำเนินการแก้ไขจะมีการกำหนดผังเมืองเฉพาะออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ออกเป็นพระราชบัญญัติและส่วนที่ออกเป็นพระราชกฤษฎีกา ดังนั้น ผังเมืองเฉพาะที่ดำเนินการเสร็จแล้วสามารถออกเป็นพระราชกฤษฎีกาได้เลยส่วนผังเมืองรวมจะกำหนดเรื่องต่าง ๆ ของเมืองที่ไม่กำหนดรายละเอียดมากนัก</p> <p>๑๓. หลักการผังเมืองจะกำหนดตามกฎหมายอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ เช่น ถ้าเป็นการขึ้นทะเบียนพื้นที่อนุรักษ์อาคารเก่าทั้งพื้นที่โดยกรมศิลปากร จะสามารถกำหนดเป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมไทย (สีน้ำตาลอ่อน) ได้ ซึ่งจะมีรายละเอียดที่เข้มงวด โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์ที่ดินกิจกรรมอื่นจะไม่สามารถดำเนินการได้ แต่ถ้าอาคารที่ขึ้นทะเบียนเป็นอาคารเก่าเฉพาะกลุ่มอาคารจะไม่สามารถกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินได้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑๔. กรณีการประกาศพื้นที่อนุรักษ์อาคารเก่าของกรมศิลปากร ตัวอย่างเช่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะเป็นการอนุรักษ์ค่อนข้างเข้มงวด แต่กรณีของเมืองเก่าตะกั่วป่าจะมีการใช้วิถีชีวิตของประชาชนร่วมด้วยกับพื้นที่เมืองเก่า จึงเห็นควรกำหนดเป็นพื้นที่ประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ไว้ตามเดิมและกำหนดลักษณะอาคารไว้ในแต่ละบริเวณ</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการร่างผังเมืองรวมเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) ตามที่เสนอ โดยให้สำนักผังเมืองรวม กองนิติการ สำนักวิศวกรรมผังเมืองและสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบแก้ไข แล้วให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>๑. การวัดความสูงของอาคารในพื้นที่อนุรักษ์เมืองเก่าให้วัดจากระดับพื้นถนนสาธารณะถึงยอดผนังสูงสุดของอาคาร โดยให้เว้นหลังคาไว้ เพราะพื้นที่ตะกั่วป่าเป็นพื้นที่เมืองเก่าที่ได้รับการขึ้นทะเบียนไว้แล้ว</p> <p>๒. ชุมชนบ้านน้ำเค็มเป็นชุมชนชาวประมงขนาดใหญ่มีวิถีชีวิตที่เป็นเอกลักษณ์ของชาวประมง การวางและจัดทำผังจึงควรส่งเสริมวิถีชีวิตชาวประมงและการท่องเที่ยว</p> <p>๓. การออกแบบอาคาร หากสามารถดำเนินการได้ให้กำหนดพื้นที่ลาดฟ้าส่วนหนึ่งเป็นที่โล่งเพื่อเป็นพื้นที่หนัภัยสึนามิ</p> <p>๔. ควรมีการหารือร่วมกับกระทรวงคมนาคมถึงโครงการถนนที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี</p>	
๒.๑๙	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนศรีนคร จังหวัดสุโขทัย</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนศรีนคร จังหวัดสุโขทัยเป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมืองซึ่งสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุโขทัยร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตวางผังเป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผังประมาณ ๓๒.๔๓ ตารางกิโลเมตร หรือ ๒๐,๒๗๐ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ของตำบลศรีนคร และตำบลคลองมะพลับ อำเภอศรีนคร จังหวัดสุโขทัย ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลศรีนคร องค์การบริหารส่วนตำบลศรีนคร และองค์การบริหารส่วนตำบลคลองมะพลับ มีจำนวนประชากรในเขตวางผังปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๗,๓๕๒ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๐.๕ ต่อปี จำนวนประชากรอีก ๒๐ ปีข้างหน้าปี พ.ศ. ๒๕๗๗ มีจำนวนประชากร ๘,๑๐๐ คน ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหารและได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการ ตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) - (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมืองครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศบังคับใช้</p>	<p>ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ วาระ ๔.๓.๑ หน้า ๒๒ - ๒๕</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติก	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมชุมชนศรีนครเป็นผังพื้นที่เปิดใหม่เป็นชุมชนขนาดเล็ก มีประชากรในพื้นที่ประมาณ ๗,๐๐๐ คน โดยการคาดการณ์ประชากรในอนาคต ๒๐ ปีข้างหน้า มีประชากรประมาณ ๘,๐๐๐ คน อัตราการขยายตัวร้อยละ ๐.๕ ต่อปี พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมมากกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งการคาดการณ์ในอนาคตจะมีพื้นที่เกษตรกรรมประมาณร้อยละ ๘๐ ของพื้นที่ คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองได้พิจารณาโดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตหลายประการซึ่งส่วนใหญ่ผู้วางแผนได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว และมีบางประการที่ขอยืนยันยังคงเดิมไว้ก็ให้อธิบายเหตุผลแล้ว แต่ยังคงมีข้อสังเกตเพิ่มเติม คือ เรื่องข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในเรื่องข้อห้ามต่าง ๆ ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยเฉพาะที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) จึงขอให้ตรวจสอบให้ถูกต้องตามมาตรฐาน</p> <p>๒. การจัดทำเอกสารการวางและจัดทำผังเมือง ควรจะต้องมีข้อมูลโครงสร้างประชากร การเกิด การตาย ผู้สูงวัย วัยเด็ก วัยแรงงาน การย้ายเข้า ย้ายออกให้ครบถ้วนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณากำหนดการวางและจัดทำผังเมืองได้อย่างถูกต้อง และประชากรวัยแรงงานส่งผลในเรื่องของอุปสงค์และอุปทานในเรื่องของการจ้างงานในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ซึ่งควรระบุในเอกสารให้ชัดเจนด้วย</p> <p>๓. ประเด็นแรกขอให้ผู้วางแผนทบทวนว่าชุมชนเดิมที่อยู่บริเวณริมทางรถไฟซึ่งผู้นำเสนอกล่าวว่าควรจะอนุรักษ์นั้น ควรจะต้องอนุรักษ์ไว้หรือไม่ เนื่องจากได้กำหนดไว้เป็นพื้นที่พาณิชย์กรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) และควรกำหนดให้ชุมชนใหม่อยู่ในบริเวณที่ห่างออกไปหรือไม่อย่างไร ประเด็นที่สองต้องการให้เพิ่มข้อความว่า “เว้นแต่ โรงงานบำบัดน้ำเสียชุมชน” ในส่วนของข้อกำหนดที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เพื่อเปิดช่องให้สามารถประกอบกิจการประเภทโรงงานบำบัดน้ำเสียได้ และประเด็นที่สาม เรื่องบัญชีประเภทโรงงานอุตสาหกรรมลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝักรวมสิ่งปฏิกูลฯ และลำดับที่ ๑๐๖ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้วหรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรม ควรกำหนดเงื่อนไขในการให้ประกอบกิจการว่าให้ทำได้เพียงใดเพื่อลดปัญหาขยะที่เกิดจากกิจกรรมดังกล่าว โดยสามารถปรึกษากับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดหรือสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด</p> <p>๔. ควรวิเคราะห์เรื่องการลดลงของจำนวนประชากรในแต่ละปีว่ามีสาเหตุมาจากอะไร และควรกำหนดการถอยร่นของอาคารจากแนวถนนเพื่อคงศักยภาพของทางหลวงแผ่นดินไว้ อีกทั้งการกำหนดที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณริมถนนที่อยู่ด้านเหนือของผัง เห็นว่าไม่เหมาะสมตามหลักการจะทำให้เมืองกระจายตัวมากเกินไปและสิ้นเปลืองงบประมาณในการจัดทำสาธารณูปโภคสาธารณูปการ ควรกำหนดเป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เพราะถึงแม้จะกำหนดเป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ก็ยังสามารถดำเนินการได้ทั้งนี้เพื่อพัฒนาพื้นที่ศูนย์กลางหลักให้เกิดชุมชนที่มีระบบให้ได้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๕. เนื่องจากผังเมืองรวมชุมชนศรีนครพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรม แต่มีการอนุญาตในบัญชีอุตสาหกรรมท้ายข้อกำหนดให้สามารถทำโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมาก รวมถึงโรงงานลำดับที่ ๑๐๓ เรื่องการดูดน้ำเกลือขึ้นมาใช้เพื่อผลิตเกลือนั้น พื้นที่ดังกล่าวมีเกลือหรือไม่ ดังนั้น ควรมุ่งเน้นส่งเสริมเฉพาะอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรและโลจิสติกส์มากกว่า</p> <p>๖. เรื่องระบบระบายน้ำเสียของผังเมืองรวมชุมชนศรีนคร ในเอกสารประกอบการประชุมควรที่จะต้องเขียนในลักษณะให้ท้องถิ่นสามารถนำไปปฏิบัติได้ เพราะเป็นสิ่งที่มีความประโยชน์อย่างมาก</p> <p>๗. เรื่องการเตรียมพื้นที่สำหรับการจัดการสิ่งแวดล้อมควรประสานงานท้องถิ่นในด้านการกำจัดขยะมูลฝอยหรือเรื่องของน้ำเสียในอนาคต เช่น ใช้ข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดให้มีถังดักไขมันในครัวเรือน รวมทั้งอาจจะต้องเตรียมพื้นที่เพื่อรองรับที่บำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน ซึ่งอาจจะกำหนดไว้ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) หรือที่ดินสาธารณะได้ ส่วนเรื่องการจัดขยะ ปัจจุบันกองทุนสิ่งแวดล้อมได้มอบให้ท้องถิ่นประสานกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด หากมีศักยภาพเพียงพออาจจะทำโครงการขยะต้นทาง เพื่อลดปริมาณขยะก่อนจะนำไปสู่ระบบจัดการต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนศรีนคร จังหวัดสุโขทัย โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไขดังนี้</p> <p>๑.๑ ให้ตรวจสอบแก้ไขข้อกำหนดข้อห้ามต่าง ๆ ในการใช้ประโยชน์ที่ดินทุกประเภทโดยเฉพาะในข้อกำหนดที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้เป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง ก่อนนำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน</p> <p>๑.๒ ให้ทบทวนบัญชีโรงงานอุตสาหกรรมแนบท้ายข้อกำหนดให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ โดยควรเป็นโรงงานที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมและโลจิสติกส์ เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม รวมทั้งประเภทโรงงานลำดับที่ ๑๐๕ และ ๑๐๖ ควรจะต้องระบุว่าสามารถดำเนินการอะไรได้บ้าง โดยให้ปรึกษากับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด</p> <p>๑.๓ ให้พิจารณาทบทวนความเหมาะสมในการกำหนดที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๐๘ ซึ่งไม่ควรส่งเสริมให้มีการขยายตัวของชุมชนและที่อยู่อาศัยในบริเวณดังกล่าว</p> <p>๑.๔ การจัดทำเอกสารการวางและจัดทำผังเมือง ควรจะต้องมีข้อมูลโครงสร้างประชากร การเกิด การตาย ผู้สูงวัย วัยเด็ก วัยแรงงาน การย้ายเข้า ย้ายออกให้ครบถ้วน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณากำหนดการวางและจัดทำผังเมืองได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งการเขียนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขปัญหา</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๒๐	<p>เรื่องการระบายน้ำและการบำบัดน้ำเสียในเอกสารประกอบการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมควรเขียนในลักษณะที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะผู้รับผิดชอบสามารถนำไปปฏิบัติได้</p> <p>๒. ให้สำนักผังเมืองรวม กองนิติการ สำนักวิศวกรรมผังเมือง และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบแก้ไขให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมืองแล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p> <p>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมืองโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชลบุรีร่วมกับเทศบาลตำบลเกาะสีชังเป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผังประมาณ ๒๕.๖๑ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑๖,๐๐๖.๒๕ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลท่าหลวง อำเภอกะสีชัง จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลเกาะสีชัง มีจำนวนประชากรในเขตวางผัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๔,๘๑๑ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๐.๘๓ ต่อปี จำนวนประชากรอีก ๒๐ ปี ข้างหน้า ในปี พ.ศ. ๒๕๗๗ มีจำนวนประชากร ๕,๗๐๐ คน มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร ได้แก่ กองทัพเรือเกาะหินส้มปะยื้อ กองทัพเรือเกาะท้ายตาหมื่น กองทัพเรือเกาะขามใหญ่และกองทัพเรือเกาะร้านดอกไม้ และไม่ได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) – (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ หลังจากมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศบังคับใช้</p> <p>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>๑. เกาะสีชังเป็นพื้นที่ที่น่าสนใจ เพราะเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ตั้งอยู่ไม่ห่างจากกรุงเทพฯ มากนัก และมีประวัติศาสตร์ที่ยาวนาน แต่การวางแผนและจัดทำผังยังไม่มีเป้าหมายในอนาคตที่ชัดเจน ควรจะกำหนดเป้าหมายที่สำคัญๆ ในอนาคต เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนและส่งเสริมให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวของคนกรุงเทพฯ อีกทั้งในอดีตเกาะสีชังยังเป็นแหล่งที่มีกระรอกขาวที่สำคัญของประเทศ จึงควรอนุรักษ์รักษาไว้</p> <p>๒. พระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับใหม่ที่กำลังดำเนินการแก้ไข จะประกอบด้วยคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ทำหน้าที่กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สำคัญของประเทศ ซึ่งเกาะสีชังเป็นพื้นที่ที่คณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติควรให้ความสำคัญในด้านพื้นที่และงบประมาณ</p> <p>๓. จากการตรวจสอบเอกสารการประชุมในเรื่องพื้นที่ความมั่นคงทางทหาร ควรเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ ๔ พื้นที่ เป็น ๖ พื้นที่ ได้แก่ กองทัพเรือเกาะหินส้มปะยื้อ กองทัพเรือเกาะท้ายตาหมื่น กองทัพเรือเกาะขามใหญ่ กองทัพเรือเกาะร้านดอกไม้ กองทัพเรือเกาะสีชัง และกรมการพลังงานทหาร เกาะปรัง ในตารางการใช้ประโยชน์ที่ดิน และแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต หน้าที่ ๒ - ๑๐ ถึงหน้าที่ ๒ - ๑๑</p>	<p>ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑</p> <p>วาระ ๔.๓.๒</p> <p>หน้า ๒๕ - ๓๐</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. เกาะสีชังเป็นพื้นที่พิเศษ เนื่องจากไม่มีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ในพื้นที่ว่างผืน พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัย พาณิชยกรรมอุตสาหกรรม พื้นที่อนุรักษ์ และพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง ส่วนเรื่องพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมไทยกับพื้นที่อุตสาหกรรมเฉพาะกิจเป็นพื้นที่ต่อเนื่องกันนั้น เกิดจากพื้นที่ที่มีอยู่เดิมจึงต้องกำหนดไว้ตามเดิม แต่ได้มีการกำหนดไว้ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่อนุรักษ์เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมไทย</p> <p>๕. เกาะสีชังมีสถานที่สำคัญ ๆ หลายแห่ง เช่น พระจุฑาธุชราชฐานที่มีประวัติศาสตร์อันยาวนาน สถานที่ตั้งพระที่นั่งมณเฑียรรัตนโรจน์ก่อนที่จะถูกรื้อย้าย มีหน้าผาชมวิวยาวที่สวยงาม จึงควรส่งเสริมให้เป็นจุดท่องเที่ยวที่สำคัญของเกาะสีชัง และควรส่งเสริมให้เป็นชุมชนน่ายุ โดยลดปริมาณรถยนต์ที่จะเข้ามาบนเกาะ เพื่อลดมลพิษทางอากาศและมลพิษทางเสียง ส่วนการพัฒนาในด้านอื่น ๆ จะมีข้อจำกัดในด้านพื้นที่ที่เป็นหินเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๖. ปัจจุบันบนเกาะสีชังมีปริมาณรถยนต์น้อย ส่วนใหญ่จะใช้บริการสกายแลป เพื่อเที่ยวชมเกาะ ส่วนพระจุฑาธุชราชฐานกรมศิลปากรได้ร่วมมือกับเทศบาลปรับปรุงให้มีความสวยงามแล้ว สำหรับเรื่องน้ำที่ใช้อุปโภค บริโภค ชาวบ้านที่อาศัยอยู่บนเกาะจะมีถังเก็บน้ำใต้ดิน และเรื่องการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดูแลรักษาเกาะสีชังนั้น ได้ดำเนินการมาโดยตลอดตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน</p> <p>๗. บัญชีโรงงานอุตสาหกรรมท้ายข้อกำหนดของที่ดินประเภทอนุรักษ์สภาพแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยว (สีเขียวมีกรอบและเส้นทแยงสีขาว) ไม่ควรกำหนดให้มีโรงงานอุตสาหกรรมมากนัก ควรกำหนดไว้ในที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) เนื่องจากพื้นที่เป็นเกาะ ส่วนปัญหาด้านข้อจำกัดของพื้นที่ ควรมีการวางผังในระดับภาพรวมที่ครอบคลุมพื้นที่เกาะสีชังกับอำเภอศรีราชา เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงในด้านการท่องเที่ยว การบริการต่าง ๆ รวมถึงกิจกรรมบางประเภทที่ไม่เหมาะสมที่จะกำหนดไว้บนเกาะสีชัง เพื่อรักษาศักยภาพด้านความสวยงามไว้ เช่น โรงงานประเภท ๑๐๑ โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวม (central waste treatment plant) จะมีทั้งในเรื่องการจัดการน้ำเสียและเตาเผาขยะ ก็ต้องพิจารณาว่าบนเกาะจะให้ดำเนินการเรื่องขยะหรือไม่ ถ้าไม่ประสงค์จะให้ก็ต้องเขียนข้อกำหนดไว้ให้เฉพาะเรื่องการจัดน้ำเสีย อีกทั้งพื้นที่จังหวัดชลบุรียังมีสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคและสำนักงานสิ่งแวดล้อมจังหวัด ซึ่งท้องถิ่นสามารถเสนอแผนงานการปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมจังหวัด เพื่อดำเนินการร่วมกันให้เกิดการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนต่อไปและการขยายถนนตามเขตทางเดิมของถนนสาย ก และสาย ข ควรออกแบบให้สอดคล้องกับพื้นที่ที่มีสภาพเป็นเกาะรองรับการท่องเที่ยวและการรักษาสภาพแวดล้อม เช่น การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ เพื่อลดการใช้ไฟฟ้า</p> <p>๘. เอกสารประกอบการประชุม หน้าที่ ๒ - ๓๒ ระบุว่า คาดการณ์ใน ปี พ.ศ. ๒๕๗๗ จะมีประชากรนักท่องเที่ยวเกาะสีชังประมาณ ๘๒๓,๖๐๐ คน/ปี หรือประมาณ ๖๘,๖๐๐ คน/เดือน จะเห็นได้ว่ามีปริมาณนักท่องเที่ยวจำนวนมากซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพราะน้ำเสียจากอาคารบ้านเรือนไม่ได้ไหลลงระบบบำบัดน้ำเสียที่ชัดเจนจึงขอเสนอแนะให้ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบำบัดน้ำเสียของกรมโยธาธิการ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>และผังเมืองและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้าไปช่วยดูแล เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียที่มีมาตรฐาน และขอเสนอว่าเกาะสีชังไม่ควรประกอบอุตสาหกรรมนอกจากอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเท่านั้น</p> <p>๙. เอกสารประกอบการประชุมควรเป็นบทสรุปเท่านั้น เช่น จากเดิมไม่ได้กำหนดไว้เมื่อปรับปรุงใหม่กำหนดไว้อย่างไร ปรับปรุงเพราะอะไร ใช้หลักเกณฑ์อะไร เป็นต้น เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นและสะดวกในการพิจารณา</p> <p>๑๐. เรื่องสินค้าทัณฑ์บนที่กล่าวถึงน่าจะเป็น ร้านค้าปลอดภาษี (Duty Free Shop) มากกว่า ซึ่งจะมีกฎหมายเฉพาะและมีระเบียบของกระทรวงการคลังควบคุมไว้จะไม่เกี่ยวข้องกับผังเมือง จึงขอให้แก้ไขเอกสารประกอบการประชุมให้ถูกต้องด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไขดังนี้</p> <p>๑.๑ ให้เพิ่มเติมการระบุพื้นที่ความมั่นคงทางทหารในเขตพื้นที่วางผังทั้งในตารางการใช้ประโยชน์ที่ดิน แผนผังแสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต และเอกสารประกอบการประชุมให้ครบถ้วน</p> <p>๑.๒ พิจารณาทบทวนโรงงานอุตสาหกรรมแนบท้ายฯ ในพื้นที่อนุรักษ์สภาพแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยว ไม่ควรมีจำนวนมาก เนื่องจากเป็นพื้นที่เกาะ โดยเฉพาะการอนุญาตโรงงานลำดับที่ ๑๐๑ ควรระบุว่าสามารถดำเนินการอย่างไรได้บ้าง</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) ได้แก่</p> <p>(ค) อัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมกันทุกชั้นของอาคารทุกหลังต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งอาคาร</p> <p>(ง) อัตราส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งอาคาร</p> <p>(จ) อัตราส่วนพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมของแปลงที่ดินที่อาคารตั้งอยู่ต่อพื้นที่ใช้สอยรวมของอาคาร</p> <p>(ช) ขนาดของแปลงที่ดินที่จะอนุญาตให้สร้างอาคาร</p> <p>(ซ) ข้อกำหนดอื่นที่จำเป็นโดยรัฐมนตรีประกาศกำหนดตามคำแนะนำของคณะกรรมการผังเมือง</p> <p>๓. ให้สำนักผังเมืองรวม กองนิติการ สำนักวิศวกรรมผังเมือง และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องตรวจสอบแก้ไข ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมืองแล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๒๑	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมืองมีพื้นที่วางผังประมาณ ๗๔.๗๑ ตารางกิโลเมตร หรือ ๔๖,๖๙๓.๗๕ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลลานกระบือ ตำบลโนนพลวง และตำบลจันทิมา อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลลานกระบือ องค์การบริหารส่วนตำบลลานกระบือ องค์การบริหารส่วนตำบลโนนพลวง และองค์การบริหารส่วนตำบลจันทิมา มีจำนวนประชากรในเขตวางผัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๔,๑๗๓ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๐.๓๙ ต่อปี จำนวนประชากรอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ในปี พ.ศ. ๒๕๗๘ มีจำนวนประชากร ๑๕,๓๐๐ คน ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และไม่ได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) – (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ หลังจากราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศบังคับใช้</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมชุมชนลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชรเป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ซึ่งไม่เคยมีการวางผังมาก่อน พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมโดยเฉพาะพื้นที่ประมาณร้อยละ ๕๐ ของพื้นที่วางผัง เป็นพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ ส.ป.ก. สำหรับการพิจารณาของคณะกรรมการผังเมืองฯ มีประเด็นและข้อสังเกตหลายประเด็นที่ให้นำไปปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้วางผังได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้วเป็นส่วนใหญ่ ตามแนวทางที่กำหนดแล้ว แต่ในเอกสารหน้าที่ ๖ - ๑๘ ที่ระบุว่า “การอยู่อาศัยประเภทอาคารชุด” ที่ห้ามในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) โดยหลักแล้วจะห้ามเป็นภาพรวม คือควรเพิ่มคำว่า หอพัก อาคารพักอาศัยรวมไว้ด้วย ตามมาตรฐานกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๒. เรื่องพื้นที่ ส.ป.ก.ขณะนี้ มีประเด็นปัญหาค่อนข้างมาก กรณีเมื่อมีการเสนอผังเมืองรวมเข้าสู่ขั้นตอนเสนอคณะรัฐมนตรีปรากฏว่าสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจะทักท้วงเรื่องพื้นที่ ส.ป.ก. ว่าลงเขต ส.ป.ก. ในพื้นที่วางผังไม่ครบถ้วน เนื่องจากผังเมืองรวมชุมชนลานกระบือมีพื้นที่ ส.ป.ก. ค่อนข้างมาก จึงขอหารือว่าก่อนนำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน ขอให้ผู้วางผังประสานสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อตรวจสอบพื้นที่วางผังว่าครบถ้วนหรือไม่ หากมีไม่ครบถ้วนจะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป แต่ตามข้อเท็จจริงแล้วในขั้นตอนก่อนหน้านี้ กรมโยธาธิการและผังเมืองได้มีการประสานข้อมูลกับ ๒๔๕ หน่วยงานและได้มีการประชุมคณะกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางแผนจัดทำผังเมือง โดยมีผู้แทนของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นอนุกรรมการด้วย แต่ก็ไม่ได้มีการทักท้วง แต่จะมีการทักท้วงในขั้นตอนเสนอคณะรัฐมนตรี เนื่องจากมีข้อมูลเพิ่มขึ้น จึงทำให้เกิดความยุ่งยาก</p> <p>๓. ขอให้ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นำเรียนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อจะได้แจ้งไปทางสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาและหาข้อยุติในเรื่องดังกล่าวต่อไป</p>	<p>ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๓ พ.ย. ๖๑</p> <p>วาระ ๓.๓.๑</p> <p>หน้า ๒๘ - ๓๒</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. ในการพิจารณาของคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองได้รับทราบถึงปัญหาดังกล่าวเนื่องจากจะมีท้องถิ่นทั่วทั้งเข้ามาว่า เมื่อถึงขั้นตอนที่จะประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับแล้ว แต่กลับไม่ได้ประกาศเพราะบางผังอยู่ในพื้นที่ผังเมืองรวมจังหวัด เนื่องจากพื้นที่ใดไม่มีผังชุมชนใช้บังคับก็จะใช้บังคับด้วยผังเมืองรวมจังหวัดแทน รายละเอียดที่มีอยู่กลับปรากฏเป็นพื้นที่ผังสีชมพู รวมทั้งติดปัญหาเรื่องพื้นที่ ส.ป.ก. ซึ่งทราบว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นของพื้นที่ ส.ป.ก. เกือบทุกวัน ซึ่งเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะฉะนั้นกรมโยธาธิการและผังเมืองควรจะต้องมีการหารือตกลงกับสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าจะให้ใช้ข้อมูลล่าสุดเมื่อใด ในขั้นตอนไหน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ตามที่เสนอโดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข โดยให้ตรวจสอบแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินทุกประเภทโดยเฉพาะข้อกำหนดข้อห้ามเรื่องการอนุญาตการอยู่อาศัยประเภทห้องชุด อาคารชุด และอาคารพักอาศัยรวมในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ให้เป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง และให้สำนักผังเมืองรวม กองนิติการ สำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องตรวจสอบแก้ไขให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมือง แล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) ได้แก่</p> <p>(จ) อัตราส่วนพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมของแปลงที่ดินที่อาคารตั้งอยู่ต่อพื้นที่ใช้สอยรวมของอาคาร</p> <p>(ข) ขนาดของแปลงที่ดินที่จะอนุญาตให้สร้างอาคาร</p> <p>(ซ) ข้อกำหนดอื่นที่จำเป็นโดยรัฐมนตรีประกาศกำหนดตามคำแนะนำของคณะกรรมการผังเมือง</p> <p>๓. มอบหมายให้ผู้วางผังประสานกับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจังหวัดกำแพงเพชร เพื่อตรวจสอบว่ามีพื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ในเขตพื้นที่ว่างผังครบถ้วนหรือไม่ เพื่อปรับปรุงผังให้มีพื้นที่ครบถ้วนถูกต้อง ก่อนนำไปตีประกาศ ๙๐ วัน</p> <p>๔. มอบหมายให้ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นำเรียนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ทราบถึงปัญหาเรื่องพื้นที่ ส.ป.ก. ในพื้นที่ผังเมืองรวมต่าง ๆ เพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าว</p>	
๒.๒๒	<p>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนดอนแสลบ จังหวัดกาญจนบุรี</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนดอนแสลบ จังหวัดกาญจนบุรี เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมืองโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดกาญจนบุรี เป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่ว่างผังประมาณ ๕๓.๙๒ ตารางกิโลเมตร หรือ ๓๓,๗๐๐ ไร่</p>	<p>ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๓ พ.ย. ๖๑</p> <p>วาระ ๓.๓.๒</p> <p>หน้า ๓๓ - ๓๕</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ครอบคลุมพื้นที่ตำบลดอนแสลบ อำเภอยะหา จังหวัดกาญจนบุรี มีองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ แห่ง คือ องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแสลบ มีจำนวนประชากรในเขตวางผัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒,๘๙๔ คน อัตราการเติบโต ร้อยละ ๑.๓๐ ต่อปี จำนวนประชากรอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ มีจำนวนประชากร ๓,๘๐๐ คน ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหารและไม่ได้รับการยกเว้น ข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) – (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ หลังจากมีพระราชบัญญัติ การผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศบังคับใช้</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมชุมชนดอนแสลบเป็นชุมชนขนาดเล็กพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรม มีสถานที่สำคัญทางศาสนาและแหล่งท่องเที่ยวศิลปวัฒนธรรม คือ วัดทิพย์สุคนธาราม ซึ่งเป็นที่ประดิษฐานพระพุทธรูปมหาเมตตาประชาไทยไตรโลกนาถคันธาราฐานุสรณ์ พื้นที่โดยรอบจึงจำเป็นต้องได้รับการดูแลรักษา ปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ออกข้อบัญญัติท้องถิ่นไว้แล้ว ซึ่งคณะกรรมการผังเมืองฯ ได้มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะให้ไปดำเนินการแก้ไขหลายข้อ และผู้วางผังก็ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และมีเพียงบางข้อที่ยังคงไว้ตามเดิมซึ่งได้ให้เหตุผลมา โดยภาพรวมแล้วเห็นควรพิจารณา ให้ความเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนดอนแสลบได้ตามเสนอ</p> <p>๒. ตามหลักการแล้วถนนเดิมขยาย อาคารทุกประเภทจะต้องถอยร่นจาก แนวกึ่งกลางถนนไปข้างละ ๖ เมตร แต่สำหรับถนนโครงการที่ตัดใหม่สามารถใช้บังคับ ข้อกำหนดแบบขี้นวดหรือยึดหยุ่นได้</p> <p>๓. สำหรับเรื่องข้อกำหนดของถนนดังกล่าว ขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองหารือร่วมกับนายสง่า โภคบุตร กรรมการผังเมือง พิจารณาและทบทวนเรื่องเกณฑ์ มาตรฐานดังกล่าวอีกครั้งเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมและขอให้ผู้วางผังเพิ่มเติมข้อกำหนด ข้อห้ามเรื่องการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย และการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชยกรรม ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ก. ๒ ด้วย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>๑. เห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนดอนแสลบ จังหวัดกาญจนบุรี ตามที่เสนอ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ผังเมืองไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข โดยให้เพิ่มเติมข้อกำหนด ข้อห้ามเรื่องการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย และการจัดสรรที่ดิน เพื่อประกอบพาณิชยกรรมในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ก.๒ และให้สำนักผังเมืองรวม กองนิติการ สำนักวิศวกรรม การผังเมือง และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องตรวจสอบแก้ไขให้เป็นไปตาม เจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมือง แล้วจึงดำเนินการตาม ขั้นตอนต่อไป</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) ได้แก่</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๒.๒๓	<p>(จ) อัตราส่วนพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมของแปลงที่ดิน ที่อาคารตั้งอยู่ต่อพื้นที่ใช้สอยรวมของอาคาร</p> <p>(ข) ขนาดของแปลงที่ดินที่จะอนุญาตให้สร้างอาคาร</p> <p>(ข) ข้อกำหนดอื่นที่จำเป็นโดยรัฐมนตรีประกาศกำหนดตาม คำแนะนำของคณะกรรมการผังเมือง</p> <p>เรื่อง ผังเมืองรวมเมืองขอนแก่น (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)</p> <p>ผังเมืองรวมเมืองขอนแก่น ประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับครั้งแรก เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๒๗ สิ้นสุดการบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๓๒ ดำเนินการปรับปรุงครั้งที่ ๑ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๓๒ สิ้นสุดการบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๓๗ ได้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับสองครั้ง ครั้งละ ๑ ปี สิ้นสุดการบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๓๙ จากนั้นได้ดำเนินการปรับปรุงผังครั้งที่ ๒ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๒ สิ้นสุดการใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๗ ได้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับสองครั้ง ครั้งละ ๑ ปี สิ้นสุดการใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ปัจจุบันผังขาดอายุ มีพื้นที่เขตวางผังประมาณ ๒๒๘.๐๒ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑๓๑,๔๕๒ ไร่ ครอบคลุมท้องที่ตำบลบ้านค้อ ตำบลสำราญ ตำบลศิลา ตำบลแดงใหญ่ ตำบลในเมือง ตำบลบ้านเป็ด ตำบลบึงเนียม ตำบลพระลับ ตำบลเมืองเก่า และตำบลดอนช้าง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๐ แห่ง ได้แก่ เทศบาลนครขอนแก่น เทศบาลเมืองศิลา เทศบาลตำบลสำราญ เทศบาลตำบลบ้านค้อ เทศบาลตำบลบ้านเป็ด เทศบาลตำบลบึงเนียม เทศบาลตำบลพระลับ เทศบาลตำบลเมืองเก่า องค์การบริหารส่วนตำบลแดงใหญ่ และองค์การบริหารส่วนตำบลดอนช้าง ดำเนินการวางแผนและปรับปรุงผังเมืองรวมโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักผังเมืองรวมเป็นผู้ดำเนินการมีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร ได้แก่ ค่ายทหาร ม.พัน ๖ กองบังคับการกรมทหารม้าที่ ๖ กรมทหารราบที่ ๘ ค่ายสิรินธรเดชไชโยและท่าอากาศยานขอนแก่น ไม่ได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) – (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ หลังจากมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) ประกาศบังคับใช้</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมเมืองขอนแก่นเป็นเมืองหลักของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สิ้นสุดอายุการใช้บังคับมาประมาณ ๑๒ ปี เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผังเมืองรวมฉบับเดิมกับฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๓ จะเห็นถึงเปลี่ยนแปลงหลัก ๆ คือ เรื่องของการก่อสร้างหรือพัฒนาโครงการระบบขนส่งมวลชน ซึ่งเมืองขอนแก่นเป็นเมืองแรกของประเทศไทยที่เอกชนร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดตั้งบริษัทพัฒนาเมืองเพื่อทำการก่อสร้างและพัฒนาเรื่องระบบขนส่งมวลชน ดังนั้น การกำหนดผังเมืองต้องเปลี่ยนแปลงไปตามผลของการศึกษาและโครงการต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นรวมถึงเรื่องศูนย์การประชุมและแสดงสินค้า (MICE CITY) ซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการกำหนด</p>	<p>ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๓ พ.ย. ๖๑</p> <p>วาระ ๓.๓.๓</p> <p>หน้า ๓๕ - ๔๓</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>การใช้ประโยชน์ที่ดินด้วย อีกทั้งจากการคาดการณ์จำนวนประชากรในอนาคตจะมีประชากรเพิ่มมากขึ้นเป็นเท่าตัว</p> <p>๒. เรื่องโครงการรถไฟรางเบา ที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่ว่างผังในแนวเหนือ - ใต้ การวางและจัดทำผังเมืองได้วิเคราะห์ถึงการพัฒนาโดยรอบสถานี จำนวนประชากรที่เพิ่มมากขึ้น และการคมนาคมจากสถานีไปยังพื้นที่อื่น ๆ หรือไม่ กรมโยธาธิการและผังเมืองควรเป็นหน่วยงานที่จะประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถเชื่อมต่อการคมนาคมและขนส่งต่าง ๆ กับสถานีได้</p> <p>๓. การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ที่จะกำหนดโครงการรถไฟรางเบา ผังหนึ่งกำหนดเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) แต่อีกผังหนึ่งกำหนดเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) จึงขอทราบเหตุผลในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าว เพราะอาจจะเกิดปัญหาเรื่องของการพัฒนาที่ไม่เหมือนกัน อาจจะส่งผลให้มีค้ำร้องตามมาในอนาคต</p> <p>๔. บริเวณบึงทุ่งสร้างที่กำหนดเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) มีความเหมาะสมหรือไม่ เพราะได้กำหนดให้สามารถสร้างการบำบัดน้ำเสียได้ และเรื่องการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) ผังกิจการสาธารณูปโภค จะมีข้อมูลเท่าที่เสนอมาหรือจะมีข้อมูลอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่</p> <p>๕. ตามมาตรา ๑๗ แบ่งออกเป็น ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ ผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ผังคมนาคมและขนส่ง ผังกิจการสาธารณูปโภค และผังที่โล่ง นั้น ตามนโยบายของกรมโยธาธิการและผังเมืองโดยอธิบดีฯ จะต้องทำครบทั้งหมด ส่วนมาตรา ๑๗ (๕) ส่วนใหญ่จะทำทั้งหมด ยกเว้นบางเรื่องที่ไม่ต้องทำควบคู่กัน เช่น ถ้ามี BCR ก็ไม่จำเป็นต้องกำหนด OSR หรือถ้ามี OSR ก็ไม่จำเป็นต้องกำหนด BCR เป็นต้น</p> <p>๖. ในผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตของผังเมืองรวมเมืองขอนแก่นมีพื้นที่เวนขายจำนวน ๓ บริเวณ คือ ค่ายศรีพัชริน ค่ายสิหราชเดโชไชยและสนามบินขอนแก่นที่กองทัพอากาศเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ จึงเห็นควรเพิ่มเติมในส่วนของเอกสารประกอบการประชุมหน้าที่ ๔ - ๑๙ หัวข้อพื้นที่ความมั่นคงทางทหารด้วย เพื่อประโยชน์เวลานำมาทบทวนหรือมีการปรับปรุงแก้ไขจะได้ถูกต้อง และไม่เป็นปัญหาในขั้นตอนเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกา</p> <p>๗. ขอให้ตรวจสอบข้อความในเอกสารประกอบการประชุม หน้าที่ ๕ - ๑๗ ในข้อกำหนด (๑) อัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมกันทุกชั้นของอาคารทุกหลังต่อพื้นที่แปลงที่ดินต่อพื้นที่ดิน ควรปรับแก้ไขให้ถูกต้อง ส่วนเรื่อง FAR ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) กำหนดให้ ๑ : ๑ เห็นว่ากำหนดมากเกินไป เนื่องจากพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ควรจะต้องมีการควบคุมไม่ให้มีกิจกรรมเกิดขึ้นมาก อีกส่วนหนึ่งคือ BCR พื้นที่อาคารปกคลุมที่ดินร้อยละ ๖๐ ที่ว่างร้อยละ ๔๐ เห็นว่ามากเกินไปควรปรับแก้ไขเช่นกัน รวมทั้งเรื่องพื้นที่รัศมี ๕๐๐ เมตรรอบสถานีมีเงื่อนไขจะต้องเชื่อมต่อกับสถานี ไม่ใช่อยู่ในรัศมี ๕๐๐ เมตร ก็ได้รับบันทึก</p> <p>๘. ประชาชนที่อยู่ในรัศมี ๕๐๐ เมตร อาจเข้าถึงสถานีไม่ได้ เพราะไม่มีทางเดินและถนนที่ต่อเชื่อมต่อกับสถานีได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ส่วนเรื่องข้อกำหนดควรตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้อง เช่น ข้อ ๑๖ และข้อ ๑๙ วรรคสอง มีข้อห้ามซ้ำซ้อนกัน รวมทั้งเรื่องระยะถอยร่นริมฝั่งแม่น้ำลำคลอง ตรวจสอบแล้วไม่มีการกำหนดระยะถอยร่นไว้ แต่กำหนดเป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณริมแม่น้ำ ลำคลอง ซึ่งอาจจะไม่ใช่ที่ดินของราชการทั้งหมด ควรตรวจสอบให้ถูกต้อง</p> <p>๙. ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) มีวัตถุประสงค์หลัก คือ เป็นที่ของทางราชการหรือที่สาธารณประโยชน์ แต่ในข้อเท็จจริงบริเวณดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นที่ดินของเอกชน ควรกำหนดระยะถอยร่นแทน โดยการกำหนดเป็น ๒ ลักษณะ คือ ๑. กำหนดถอยร่น ๖ เมตรแรก เพื่อป้องกันการรุกล้ำ และ ๒. กำหนดถัดจากถอยร่น ๖ เมตร ถึง ๑๕ เมตร เพื่อห้ามการสร้างอาคารตามเจตนารมณ์ที่ประสงค์จะห้าม</p> <p>๑๐. ฝั่งเมืองรวมเมืองขอนแก่นควรจะต้องมีแผนที่ระดับความสูงต่ำของพื้นที่ เพื่อให้ทราบถึงทิศทางการไหลของน้ำ เนื่องจากมีบึงในพื้นที่จำนวนหลายแห่งด้วยกัน และจะควบคุมอย่างไรไม่ให้เกิดการสร้างถนนหรือบ้านจัดสรรจะเกิดการถมดินและขวางทางน้ำที่จะไหลลงบึงต่าง ๆ หรือไหลไปตามทิศทางที่กำหนด</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบร่างผังเมืองรวมเมืองขอนแก่น (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ตามที่เสนอ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>๑.๑ ให้เพิ่มเติมข้อมูลพื้นที่ด้านความมั่นคงทางทหารเป็นอีกหนึ่งหัวข้อ ในเอกสารประกอบการประชุมผังเมืองรวมเมืองขอนแก่น (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) และผังเมืองรวมทุกผัง</p> <p>๑.๒ ให้ตรวจสอบแก้ไขการเขียนข้อกำหนดอัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมกันทุกชั้นของอาคารทุกหลังต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งอาคาร (FAR) ให้ถูกต้องตามมาตรฐานของกรมฯ และให้บทวนการกำหนดอัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมกันทุกชั้นของอาคารทุกหลังต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งอาคาร (FAR) และอัตราส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งอาคาร (BCR) ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ที่กำหนดไว้ค่อนข้างสูงมาก เนื่องจากพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรมเป็นพื้นที่ที่ต้องควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ไม่ให้เกิดมากเกินไป</p> <p>๑.๓ ให้เพิ่มเติมการกำหนดระยะถอยร่นริมฝั่งแม่น้ำลำคลอง ให้เป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๑.๔ ให้ตรวจสอบการเขียนข้อกำหนดวรรคสองที่กำหนดห้ามซ้ำซ้อนกันในที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) และที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย (สีน้ำตาลอ่อน) ให้ถูกต้อง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑.๕ ให้พิจารณาทบทวนการกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ที่กำหนดไว้ตามริมฝั่งแม่น้ำลำคลอง ว่ามีเอกสารสิทธิ์หรือไม่ เนื่องจากเจตนารมณ์ของการกำหนดที่ดินประเภทดังกล่าวคือ ที่ดินที่เป็นของรัฐหรือที่ดินสาธารณประโยชน์ หากตรวจสอบแล้วมีที่เอกชนจำนวนมากควรยกเลิกที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ที่กำหนดไว้บริเวณริมคลองออก แล้วกำหนดเป็นข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินแทน โดยให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ทั้งนี้ให้มีการกำหนดระยะเว้นว่างริมฝั่งคลองในข้อกำหนดด้วย</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) ได้แก่</p> <p>(จ) อัตราส่วนพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมของแปลงที่ดินที่อาคารตั้งอยู่ต่อพื้นที่ใช้สอยรวมของอาคาร</p> <p>(ข) ข้อกำหนดอื่นที่จำเป็นโดยรัฐมนตรีประกาศกำหนดตามคำแนะนำของคณะกรรมการผังเมือง</p> <p>๓. ให้สำนักผังเมืองรวม กองนิติการ สำนักวิศวกรรมผังเมือง และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องตรวจสอบแก้ไข ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมืองแล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p>	
๒.๒๔	<p><u>เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนเขาพระ – นางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี</u></p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนเขาพระ - นางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีเป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่ว่างผังประมาณ ๓๙.๙๒ ตารางกิโลเมตร หรือ ๒๔,๙๔๙ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลเขาพระ บางส่วนของตำบลนางบวช บางส่วนของตำบลหัวเขา อำเภอเดิมบางนางบวช และบางส่วนของตำบลกระเสียว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๕ แห่ง ประกอบด้วย เทศบาลตำบลนางบวช เทศบาลตำบลเขาพระ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาพระ องค์การบริหารส่วนตำบลนางบวช และองค์การบริหารส่วนตำบลกระเสียว มีจำนวนประชากรในเขตวางผัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๓,๙๓๓ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๐.๓๓ ต่อปี จำนวนประชากรอีก ๒๐ ปี ข้างหน้าในปี พ.ศ. ๒๕๗๘ มีจำนวนประชากร ๑๔,๙๐๐ คน ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหารและไม่ได้รับการยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม (ก) – (ข) ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ประชุมประชาชน เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ หลังจากมีพระราชบัญญัติ</p>	<p>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธ.ค. ๖๑ วาระ ๓.๓ หน้า ๖๙ - ๗๔</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>การผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศบังคับใช้ ได้ดำเนินการวางและจัดทำผังตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. เนื่องจากมีภาคประชาชนซึ่งได้รับผลกระทบจากการวางและจัดทำผังเมืองรวม ชุมชนเขาพระ - นางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี จึงขอให้ภาคประชาชนได้มาชี้แจงให้ข้อมูลข้อเท็จจริง เพื่อให้กรรมการผังเมืองได้มีข้อมูลประกอบการพิจารณา</p> <p>๒. ตามหลักการของถนนเดิมขยายเมื่อกฎกระทรวงฯ ประกาศบังคับใช้แล้ว จะไม่มีการเวนคืนที่ดินหรือสั่งให้รื้อถอนบ้านเรือนได้ทันทีจนกว่าจะมีงบประมาณในการจัดสร้าง ซึ่งคงต้องใช้ระยะเวลาอีกนาน อาคารบ้านเรือนที่มีอยู่แล้วก็สามารถอยู่ได้ตามเดิม สามารถซ่อมแซมบ้านเรือนได้ตามปกติ แต่เมื่อใดที่มีการรื้อแล้วสร้างใหม่ต้องถอยร่นตามกฎกระทรวงฯ</p> <p>๓. ภาพรวมของผังเมืองรวมชุมชนเขาพระ - นางบวช ถือว่าเป็นผังขนาดเล็ก ระดับอำเภอ ซึ่งมีเทศบาลตำบลเขาพระและเทศบาลตำบลนางบวชเป็นศูนย์กลางหลัก พื้นที่ส่วนใหญ่ไม่เคยมีการวางผังเมืองมาก่อน ดังนั้น ในรายละเอียดจะไม่สามารถเปรียบเทียบได้ว่าผังเดิมเป็นอย่างไรแล้วผังที่ปรับปรุงเป็นอย่างไร เป็นเรื่องของการเริ่มวางผังใหม่ตามวิสัยทัศน์ใหม่ คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองได้พิจารณาในภาพรวมเป็นหลัก คือ ผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ผังระบบการคมนาคมขนส่งหรือผังอื่นใดที่เป็นลักษณะของภาพรวมแต่ในขั้นตอนการปิดประกาศ ๙๐ วันแล้วมีผู้ยื่นคำร้องเข้ามานั้น จะมีคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาคำร้องฯ จะเป็นการพิจารณาเฉพาะเรื่องแต่อย่างไรก็ตามในข้อกำหนดของผังเมืองรวมชุมชนเขาพระ - นางบวช ส่วนใหญ่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่มี ๒ ประเด็นที่เห็นควรปรับปรุงแก้ไข คือ ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตโดยเฉพาะที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้มีการจัดสรรเพื่อการอยู่อาศัยในที่มีขนาดแปลงที่ดินไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตารางวาซึ่งหมายความว่าเพื่อไม่ต้องการให้เกิดความแออัดและอีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญคืออนุญาตให้มีการจัดสรรเพื่อการพาณิชย์กรรมด้วยในเกณฑ์ที่ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของโครงการจัดสรรเพื่อการอยู่อาศัย ซึ่งเห็นว่ามีมากเกินไป เพราะโดยมาตรฐานทั่วไปแล้วที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) จะห้ามจัดสรรเรื่องอยู่อาศัย หากมีความจำเป็นหรือมีแนวโน้มที่สมควรจะอนุญาตให้จัดสรรเพื่อการพาณิชย์กรรมในพื้นที่โครงการทั้งในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไม่ควรเกินร้อยละ ๑๐ ส่วนประเด็นอื่น ๆ เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแล้วจึงเห็นควรให้ความเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนเขาพระ - นางบวช จังหวัดสุพรรณบุรีได้</p> <p>๔. ประเด็นการขยายถนนสาย ก๑ นั้น เกิดจากความไม่เข้าใจของประชาชนถึงวิธีการปฏิบัติของผังเมืองอย่างแท้จริง จึงเห็นว่าควรมีการอธิบายให้ประชาชนเกิดความเข้าใจตรงกันตั้งแต่ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว ส่วนถนนสาย ก๔ จากที่กล่าวว่ามีถนนเชื่อมถึง ๗ สายแล้วยังมีความจำเป็นที่ต้องเพิ่มถนนโครงการสาย ก๔ หรือไม่ และเรื่องถนนสาย ค๑ ที่กล่าวว่าอาจจะมีผลกระทบต่อการระบายน้ำนั้นข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๕. ถนนสายหลักระยะทางประมาณ ๒ กิโลเมตร มีถนนสายเล็กที่เชื่อมจำนวน ๗ สาย ระยะห่างของถนนสายเล็กจะไม่ถึง ๕๐๐ เมตร ดังนั้นจึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดถนนโครงการสาย ก๔ ส่วนถนนที่ล้อมรอบเขา ล้อมรอบบึง มีการนำระยะทางเทียบกับพื้นที่หรือไม่ จึงฝากเรื่องนี้ไว้ด้วยเพราะเป็นเรื่องสำคัญ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนเขาพระ – นางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมือง ไปปรับปรุงแก้ไข ดังต่อไปนี้</p> <p>๑.๑ ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาทบทวนวิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ของการวางและจัดทำผังเมืองรวมชุมชนเขาพระ - นางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี</p> <p>๑.๒ ให้สำนักวิศวกรรมผังเมืองพิจารณาทบทวนการกำหนด ถนนสาย ก ๑ – ก ๔ และถนนสาย ค ๑ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ เหมาะสมและลดผลกระทบต่อประชาชน</p> <p>๑.๓ ให้พิจารณาทบทวนข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรม (สีเขียว) เรื่องการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย เว้นแต่การจัดสรรเพื่อการอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวที่มีขนาด แปลงที่ดินไม่น้อยกว่า ๕๐ ตารางวา และ ๑๐๐ ตารางวา และเรื่อง การจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชยกรรมที่เป็นส่วนหนึ่ง ของการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย ซึ่งจากเดิมที่กำหนดไม่เกิน ร้อยละ ๓๐ ของพื้นที่โครงการทั้งหมด ให้ปรับเป็นไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของพื้นที่โครงการทั้งหมด รวมทั้งตรวจสอบและแก้ไขข้อกำหนด การใช้ประโยชน์ที่ดินอื่น ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานกรมโยธาธิการ และผังเมือง</p> <p>๒. เห็นชอบให้ยกเว้นข้อกำหนดบางประการตามมาตรา ๑๗ (๕) ได้แก่</p> <p>(จ) อัตราส่วนพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมของแปลงที่ดิน ที่อาคารตั้งอยู่ต่อพื้นที่ใช้สอยรวมของอาคาร</p> <p>(ข) ขนาดของแปลงที่ดินที่จะอนุญาตให้สร้างอาคาร</p> <p>(ซ) ข้อกำหนดอื่นที่จำเป็นโดยรัฐมนตรีประกาศกำหนดตาม คำแนะนำของคณะกรรมการผังเมือง</p> <p>๓. ให้สำนักผังเมืองรวม สำนักวิศวกรรมผังเมือง กองนิติการ และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบแก้ไขให้เป็นไป ตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมืองแล้วเสนอคณะกรรมการ ผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองให้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน ต่อไป</p>	

การพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสีย
ผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน
ตามมาตรา ๒๔

๓. เรื่อง การพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๔

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๓.๑	<p><u>เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่</u></p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งมีสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่เป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผัง ๕๔.๙๑ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๓๔,๓๑๘ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของตำบลจอมทอง และบางส่วนของตำบลบ้านหลวง ตำบลช่วงเปา ตำบลดอยแก้ว และตำบลสบเตี๊ยะ อำเภอจอมทอง ประกอบด้วยเทศบาลตำบลจอมทอง เทศบาลตำบลบ้านหลวง เทศบาลตำบลช่วงเปา เทศบาลตำบลดอยแก้ว และองค์การบริหารส่วนตำบลสบเตี๊ยะ ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหารและได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้บังคับ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้นำไปตีประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูและยื่นคำร้อง ตั้งแต่วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เมื่อครบกำหนดมีคำร้องจำนวน ๒ ฉบับ ๒๐๙ ราย ๒ เรื่อง โดยเป็นคำร้องด้านโครงการคมนาคมและขนส่งทั้งสิ้น ทั้งนี้ได้นำคำร้องเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนจอมทอง เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ สำหรับผลการพิจารณาทั้ง ๓ คณะ มีความเห็นสอดคล้องกันทั้ง ๒ เรื่อง รายละเอียดปรากฏ ดังนี้</p> <p><u>คำร้องด้านคมนาคมและขนส่ง</u> (จำนวน ๒ เรื่อง)</p> <p><u>เรื่องที่ ๑</u> ขอยกเลิกถนน สาย ข ๑ (ถนนเดิมกำหนดให้ขยายเขตทางและถนนโครงการก่อสร้างใหม่)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ถนนโครงการสาย ข ๑</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑๙๖ ราย ได้แก่ ดร. ภัทรธนิชฐ ศรีจอมทอง และราษฎรผู้ร้องอื่น รวม ๑๙๖ ราย</p> <p><u>เหตุผลขอแก้ไข</u></p> <p>๑. การก่อสร้างถนนโครงการสาย ข ๑ ทำให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายเนื่องจากมีบ้านเรือนตั้งอยู่ริมถนนเดิมหลายหลังหากถูกเวนคืนที่ดินจะเหลือน้อยไม่สามารถทำการก่อสร้างบ้านใหม่ได้ อีกทั้ง ถนนเส้นดังกล่าวเป็นถนนภายในชุมชนที่ไม่ต้องการให้มีการจราจรหนาแน่น เนื่องจากมีถนนสายหลัก คือทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๘ และถนนโครงการสาย ค ทางด้านทิศตะวันออกของผังทำหน้าที่เป็นถนนเลี่ยงเมืองอยู่แล้ว ถนนเส้นดังกล่าวปัจจุบันเป็นถนนที่สัญจรไปมาระหว่างชุมชนเล็ก ๆ เท่านั้น จึงไม่ควรที่จะขยาย</p>	<p>ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ ม.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๒.๑ หน้า ๑๗ - ๒๒</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. ถนนโครงการบริเวณดังกล่าวตั้งอยู่ริมแม่น้ำแม่กลาง ซึ่งมีการปลูกไผ่สีสุกเป็นแนวตลอดสองฝั่งลำน้ำ เพื่อใช้ยึดตลิ่งป้องกันไม่ให้พังในฤดูน้ำหลาก โดยมีอายุเกือบ ๒๐๐ ปี</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนจอมทอง กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง โดยให้คงถนนสาย ข ๑ ไว้ตามแผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งที่ร่างผังเมืองรวมชุมชนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่กำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. เป็นถนนสายรองที่ช่วยรองรับและแบ่งเบาการจราจรจากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๘ และลดปริมาณการจราจรที่จะผ่านเขตชุมชนเมืองต่าง ๆ</p> <p>๒. เป็นถนนที่เชื่อมโยงโครงข่ายจราจรจากด้านทิศเหนือมาสู่ด้านทิศใต้ ซึ่งเชื่อมโยงการเดินทางระหว่างอำเภอจอมทองกับอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดเชียงใหม่</p> <p>๓. เป็นถนนที่ช่วยกระจายปริมาณการจราจรไปทางด้านทิศตะวันตกของชุมชนและส่งเสริมการขยายตัวของเมืองไปด้านทิศตะวันตกด้วย</p> <p>๔. เป็นถนนที่รองรับและให้บริการการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๒.๔, ๒.๘, ๒.๑๐, ๒.๑๑, ๒.๑๒, ๒.๑๔, ๒.๑๕ และ ๒.๑๗ และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๒, ๕.๖, ๕.๘ และ ๕.๑๐</p> <p>๕. เป็นถนนที่เป็นคั่นป้องกันน้ำท่วมด้านทิศตะวันตก ซึ่งจะช่วยป้องกันน้ำท่วมด้านทิศตะวันตก และช่วยป้องกันน้ำป่าไหลหลากหรือเอ่อล้นจากเขตอุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์และแม่น้ำแม่กลาง</p> <p>๖. เป็นถนนที่ช่วยลดผลกระทบต่อพระธาตุจอมทองให้น้อยลง โดยช่วยแบ่งเบาปริมาณรถบรรทุกขนาดใหญ่ที่จะแล่นผ่านพระธาตุจอมทอง</p> <p>๗. ประชาชนที่อยู่ในเขตทางที่ถนนตัดผ่านจะยังไม่ต้องรื้อย้ายอาคารในทันทีหรือสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินได้ตามเดิมต่อไป ทั้งนี้ การพัฒนาถนนตามผังเมืองจะเป็นแบบค่อยเป็นค่อยไป โดยควบคุมขนาดเขตทางตามกฎหมายกระทรวงผังเมืองรวมเมื่อมีการรื้ออาคารเก่าเพื่อก่อสร้างใหม่ หรือจนกว่ารัฐจะมีแผนงาน/โครงการ และงบประมาณก่อสร้างถนนตามผังเมือง</p> <p>๘. กิจกรรมที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองรวมใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎหมายผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง โดยให้คงถนนสาย ข ๑ ไว้ตามแผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งตามร่างผังเมืองรวมชุมชนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ กำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมฯ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>เรื่องที่ ๒</u> ขอยกเลิกถนน สาย ก ๑ - ก ๗ และสาย ข ๑ - ข ๒ รวมถึงแก้ไขแนวถนนโครงการสาย ค (ถนนเลี่ยงเมือง) จากเดิมทางทิศตะวันออกให้มาอยู่ทางทิศตะวันตกของชุมชนจอมทอง และลดขนาดเขตทางจาก ๔๐ เมตร เป็น ๑๖ เมตร</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ถนนโครงการสาย ก ๑ - ก ๗ ถนนโครงการสาย ข ๑ - ข ๒ และถนนโครงการ ค ๑ - ค ๒</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑๓ ราย ได้แก่ นายวินิจ จินใจ และราษฎรผู้ร้องอื่นรวม ๑๓ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> การวางผังคมนาคมและขนส่งไม่เหมาะสมกับชุมชนจอมทองและส่งผลกระทบต่อท้องถิ่นและของประเทศชาติโดยรวมเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนทั้งก่อนและขณะดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมกระทำการโดยไม่สุจริตก่อให้เกิดการเคลือบแคลงสงสัยการขัดกันผลประโยชน์ของกลุ่มคนบางกลุ่มกับประโยชน์ของชุมชนท้องถิ่น</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนจอมทอง กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง โดยให้คงแนวถนนและขนาดเขตทางของถนนโครงการถนนสาย ก สาย ข และสาย ค ทุกเส้นทางไว้ตามแผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นถนนโครงข่ายคมนาคมและขนส่งที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องมีเพื่อรองรับการจราจรและขนส่งในเขตชุมชนเมือง ๒. ถนนโครงการสาย ก และสาย ข ทุกเส้นทาง เป็นถนนที่ทำหน้าที่รองรับปริมาณการจราจรภายในชุมชน และเป็นโครงการที่เชื่อมโยงพื้นที่และกิจกรรมการใช้ที่ดินของชุมชนให้มีศักยภาพมีการสัญจรไปมาโดยสะดวกและรวดเร็ว ๓. เจตนารมณ์ของการกำหนดถนนโครงการสาย ค เพื่อบรรเทาปัญหาการจราจรทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๘ โดยทำหน้าที่เป็นถนนเลี่ยงเมือง (Bypass Road) มิได้ต้องการหรือส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาพื้นที่หรือการตั้งถิ่นฐานตามแนวถนน ๔. การเปลี่ยนแนวถนนโครงการสาย ค จากด้านทิศตะวันออกไปด้านทิศตะวันตกและการลดขนาดเขตทางจาก ๔๐ เมตร เป็น ๑๖ เมตร จะทำให้บทบาทและหน้าที่ของถนนเลี่ยงเมืองที่รองรับการจราจรความเร็วสูงเปลี่ยนเป็นถนนภายในชุมชนที่รองรับการจราจรความเร็วต่ำ ๕. โครงการถนนสาย ค หากอยู่ด้านทิศตะวันออก จะสามารถเชื่อมต่อกับจังหวัดลำพูนได้ แต่ถ้าอยู่ด้านตะวันตกซึ่งสภาพภูมิประเทศไม่เหมาะสมอาจก่อปัญหาอุทกภัยมากขึ้นแก่ชุมชน ๖. ประชาชนที่อยู่ในเขตทางที่ถนนตัดผ่านจะยังไม่ต้องรื้อย้ายอาคารในทันที หรือสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินได้ตามเดิมต่อไป ทั้งนี้ การพัฒนาถนนตามผังเมืองจะเป็นแบบค่อยเป็นค่อยไปโดยควบคุมขนาดเขตทางตามกฎหมายกระทรวงผังเมืองรวม เมื่อมีการรื้ออาคารเก่าเพื่อก่อสร้างอาคารหรือจนกว่ารัฐจะมีแผนงาน/โครงการ และงบประมาณก่อสร้างถนนตามผังเมือง 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๓.๒	<p>๗. กิจการที่ดำเนินการก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงแนวกวณและขนาดเขตทางของถนนโครงการถนนสาย ก สาย ข และสาย ค ทุกเส้นทางไว้ตามแผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งที่ร่างผังเมืองรวมชุมชนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ กำหนด ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมฯ</p> <p>เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนเมืองแกนพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนเมืองแกนพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งมีสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่เป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผัง ๕๓.๘๓ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๓๓,๖๔๔ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของตำบลซ่อแล และบางส่วนของตำบลอินทิล ตำบลบ้านเป้า และตำบลแม่หอพระ อำเภอแม่แตง ประกอบด้วยเทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลอินทิล องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป้า และองค์การบริหารส่วนตำบลแม่หอพระ ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้บังคับ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ นำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูและยื่นคำร้องตั้งแต่วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เมื่อครบกำหนดมีคำร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ๑ เรื่อง โดยเป็นคำร้องด้านข้อกำหนดในประเด็นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขวามีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ทั้งนี้ ได้นำคำร้องเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนเมืองแกนพัฒนา เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ สำหรับผลการพิจารณาทั้ง ๓ คณะ มีความเห็นต่างกัน รายละเอียดปรากฏ ดังนี้</p> <p>คำร้องด้านข้อกำหนด (จำนวน ๑ เรื่อง)</p> <p>เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขวามีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ให้การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวที่ไม่ใช่การจัดสรรที่ดิน เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินหลัก</p>	<p>ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ ม.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๒.๒ หน้า ๒๒ - ๒๕</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๑, ๕.๒, ๕.๓, ๕.๔, ๕.๕ และ ๕.๖</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย คือ เทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนา</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินข้อที่ ๑๐ ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม กำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินรอง ซึ่งในวรรคหนึ่ง (๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต เทศบาลเห็นว่าหากมีแปลงที่ดินแปลงเล็กที่จะแบ่งให้ลูกหลานในอนาคตจะไม่สามารถก่อสร้างบ้านได้</p> <p>๒. เทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนามีความต้องการอนุรักษ์และส่งเสริมพื้นที่เกษตรกรรมซึ่งไม่ต้องการให้มีนายทุนมากว้านซื้อที่ เพื่อประกอบกิจการโรงแรมในพื้นที่ดังกล่าวอยู่แล้ว แต่เห็นว่าหากคนในพื้นที่ต้องการสร้างบ้านเพื่ออยู่อาศัยซึ่งเป็นบ้านเดี่ยวก็เห็นควรให้ดำเนินการได้</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>ขณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนเมืองแกนพัฒนา ให้ตามคำร้องบางส่วน โดยเพิ่มเติมข้อกำหนดให้การอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินหลักในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) เนื่องจากการอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวเป็นการอยู่อาศัยซึ่งคนในชุมชนใช้พื้นที่ ไม่ใช่เป็นบุคคลภายนอก ซึ่งหากประชาชนมีที่ดินแปลงเล็กอาจส่งผลกระทบต่อคนในพื้นที่ได้</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด</p> <p>๑. ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นของที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ประชาชนสามารถปลูกสร้างที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวได้อยู่แล้ว</p> <p>๒. ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินรอง (Minor Use) ไม่ได้กำหนดหรือจำกัดร้อยละของการใช้ที่ดิน ประชาชนสามารถก่อสร้างที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวจำนวนกี่หลังก็ได้ แต่จะต้องมีความสูงไม่เกิน ๗ เมตร และจะต้องมีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต</p> <p>๓. การกำหนดให้ที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินหลัก (Major Use) แม้จะไม่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขความสูงและที่ว่างตามข้อกำหนด แต่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฉบับที่ ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่จะต้องมีระยะเว้นว่างโดยรอบอาคารจากเขตที่ดินซึ่งต้องมีที่ว่างของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาตใกล้เคียงร้อยละ ๕๐ ตามเงื่อนไขในข้อกำหนด</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๓.๓	<p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมชุมชนเมืองแกนพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่กำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมเมืองตากใบ จังหวัดนราธิวาส (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)</p> <p>ผังเมืองรวมเมืองตากใบ จังหวัดนราธิวาส ประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับครั้งแรก เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๓ เมื่อใช้บังคับครบห้าปีได้ขยายเวลาบังคับใช้ ๑ ปี อีกสองครั้ง โดยครั้งที่ ๒ หมดอายุวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๐ ผังเมืองรวมเมืองตากใบ จังหวัดนราธิวาส (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) ดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม โดยเทศบาลเมืองตากใบ องค์การบริหารส่วนตำบลไพรวัน องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาใหม่ องค์การบริหารส่วนตำบลบางขุนทอง องค์การบริหารส่วนตำบลพร่อน องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสะท้อน องค์การบริหารส่วนตำบลโฆสิต และองค์การบริหารส่วนตำบลนาค ร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง มีพื้นที่วางผังประมาณ ๑๙๙.๙๙ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่เทศบาลเมืองตากใบ ตำบลเงี้ยว ตำบลไพรวัน ตำบลศาลาใหม่ ตำบลเกาะสะท้อน ตำบลนาค และบางส่วนของพื้นที่ตำบลบางขุนทอง ตำบลพร่อน ตำบลโฆสิต อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส ได้ถ่ายโอนภารกิจการวางแผนและปรับปรุงผังเมืองรวมให้ส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๘) มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร ได้แก่ พื้นที่ชายแดนอำเภอตากใบ และได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้บังคับได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้นำปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูและยื่นคำร้องตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ - ๓ มีนาคม ๒๕๕๘ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่ามีคำร้อง ๘๐ ฉบับ ๘๐ ราย ๔ เรื่อง เป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๗ ฉบับ ๗ ราย ๒ เรื่องและเป็นคำร้องการแก้ไขข้อกำหนด จำนวน ๗๓ ฉบับ ๗๓ ราย ๒ เรื่อง ทั้งนี้ได้นำคำร้องเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองตากใบ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ สำหรับผลการพิจารณาทั้ง ๓ คณะ มีความเห็นต่างกัน ๔ เรื่อง รายละเอียดปรากฏ ดังนี้</p>	<p>ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ ม.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๒.๓ หน้า ๒๕ - ๓๖</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน</u> (จำนวน ๒ เรื่อง)</p> <p><u>เรื่องที่ ๑</u> ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ซึ่งเป็นบริเวณหมายเลข ๕.๑, ๕.๒, ๕.๓, ๕.๔ และ ๕.๕</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ นายมูหะอะมิง มาแอะ (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไพรวัน)</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากสภาพพื้นที่บริเวณนี้มีลักษณะเป็นดินทรายไม่เหมาะแก่การทำเกษตรกรรม จึงขอเปลี่ยนเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้าในพื้นที่บริเวณดังกล่าวให้สามารถประกอบกิจการเป็นโรงงานอุตสาหกรรมได้ ตลอดจนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองตากใบ เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน เฉพาะบริเวณหมายเลข ๕.๒ ริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ ฟากใต้ ตั้งแต่แนวเขตผังเมืองรวมเมืองตากใบด้านตะวันตก ไปจดกับแนวเขตที่ดินสำหรับที่หลวง (ที่ดิน สล.) ซึ่งเป็นที่ตั้งของเรือนจำชั่วคราวโคก - กระดุกหมู และสถานีพัฒนาที่ดินนราธิวาส และเส้นขนานระยะ ๑,๐๐๐ เมตร กับศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ และจดแนวป่าสงวนแห่งชาติ ป่าโคกไม้เรือ ให้เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยให้มีระยะถอยร่น ๑๕ เมตร จากรรมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ ฟากใต้</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน โดยมีเงื่อนไข ๕ ประการ ดังนี้</p> <p>๑. ให้เปลี่ยนแปลงที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๕.๒ บางส่วน ริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ ฟากใต้ ตั้งแต่แนวเขตผังเมืองรวมเมืองตากใบด้านตะวันตก ไปจดกับแนวเขตที่ดินสำหรับที่หลวง (ที่ดิน สล.) ซึ่งเป็นที่ตั้งของเรือนจำชั่วคราวโคกกระดุกหมูและสถานีพัฒนาที่ดินนราธิวาส และเส้นขนานระยะ ๑,๐๐๐ เมตร กับศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ และจดแนวป่าสงวนแห่งชาติป่าโคกไม้เรือ ให้เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง)</p> <p>๒. พื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ให้มีระยะถอยร่น ๑๕ เมตร จากรรมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ ฟากใต้</p> <p>๓. พื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ให้มีการกำหนดแนวกันชน (Buffer Zone) โดยรอบ โดยบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมที่ติดแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติควรมีเขตกันชนไม่น้อยกว่า ๕๐ เมตร</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. พื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ให้ดำเนินการโรงงานอุตสาหกรรมได้เฉพาะอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องกับเกษตรกรรม หรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรมพลังงาน บางประเภทที่มีความเหมาะสมกับพื้นที่ที่ไม่มีมลพิษหรือส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชน</p> <p>๕. ให้สำนักผังเมืองรวมปรึกษาหารือกับจังหวัด ในการกำหนดประเภทอุตสาหกรรมที่เหมาะสมกับพื้นที่ซึ่งต้องไม่มีมลพิษหรือส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองต่อไป เนื่องจาก</p> <p>๑) บริเวณพื้นที่คำร้องมีสภาพเป็นดินทราย ซึ่งเหมาะสมกับอุตสาหกรรมมากกว่าเกษตรกรรม</p> <p>๒) บริเวณพื้นที่คำร้องเหมาะต่อการพัฒนาเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม เพราะอยู่ใกล้ด้านชายแดนไทย - มาเลเซีย ทั้งด้านตากใบ ด้านบูเก๊ะตา และอยู่ริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔</p> <p>๓) เพื่อสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมในท้องถิ่นที่ต่อเนื่องจากภาคเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม</p> <p>๔) เพื่อสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ในจังหวัดนราธิวาสซึ่งแม้จะมีการกำหนดพื้นที่อุตสาหกรรมไว้แล้ว แต่ก็ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ</p> <p>๕) สนับสนุนนโยบายการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)</p> <p>มติที่ประชุม ให้ตามคำร้องบางส่วน ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยมีเงื่อนไขดังนี้</p> <p>๑. ให้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เฉพาะบริเวณหมายเลข ๕.๒ (บางส่วน) ริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ ฟากใต้ โดยมีขอบเขตตั้งแต่แนวเขตผังเมืองรวมเมืองตากใบด้านทิศตะวันตก ไปจดแนวเขตที่ดินสำหรับที่หลวง (ที่ดิน นสล.) ซึ่งเป็นที่ตั้งของเรือนจำชั่วคราวโคกกระตูกหมูและสถานีพัฒนาที่ดินนราธิวาส โดยให้มีเส้นขนานระยะ ๑,๐๐๐ เมตร กับศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ และจดแนวป่าสงวนแห่งชาติป่าโคกไม้เรือให้เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง)</p> <p>๒. พื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ให้มีระยะถอยร่น ๑๕ เมตร จากริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ ฟากใต้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. พื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ให้มีการกำหนดเขตกันชน (Buffer Zone) ไม่น้อยกว่า ๕๐ เมตร โดยรอบบริเวณ ยกเว้นบริเวณด้านที่ติดกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔</p> <p>๔. พื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ให้สามารถดำเนินการโรงงานอุตสาหกรรมได้เฉพาะอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องกับเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรมพลังงานบางประเภทที่มีความเหมาะสมกับพื้นที่ซึ่งต้องไม่มีมลพิษหรือส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชนตามที่เสนอ</p> <p>เรื่องที่ ๒ ขอเปลี่ยนแปลงที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมียกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมียกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) บริเวณหมายเลข ๖.๕ และ ๖.๖</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๖ ฉบับ ๖ ราย ได้แก่ นายกุมาฮามะอาฟิส กาเซ็ง และผู้ร้องอื่น รวม ๖ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากที่ดินบริเวณนี้ไม่อุดมสมบูรณ์ ไม่คุ้มค่าต่อการทำเกษตรกรรม จึงขอเปลี่ยนที่ดินบริเวณนี้ ให้สามารถประกอบกิจการอุตสาหกรรมได้</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองตากใบ เห็นควรยกคำร้องโดยมีเงื่อนไขให้ไปแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมียกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) เฉพาะบริเวณริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๕๗ ให้สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่ออุตสาหกรรมได้ ทั้งนี้ รายละเอียดให้เป็นไปตามการพิจารณาคำร้องด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเรื่องที่ ๒</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมียกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) บริเวณหมายเลข ๖.๕ และ ๖.๖ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนดเนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมียกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมกับการเกษตรกรรม มีคุณค่า ควรรักษาและอนุรักษ์ไว้ก่อน</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นเขตโครงการชลประทาน ซึ่งรัฐได้ลงทุน พัฒนาโครงข่ายคลองส่งน้ำไว้แล้ว</p> <p>มติที่ประชุม เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภท อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขวามีกรอบและเส้นทแยง สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๖.๕ และ ๖.๖ ไว้ตามที่ ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมือง พิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดที่ดิน ประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขวามีกรอบ และเส้นทแยงสีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมกับการเกษตรกรรม มีคุณค่าควรรักษาและอนุรักษ์ไว้</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นเขตโครงการชลประทาน ซึ่งรัฐได้ลงทุนพัฒนาโครงข่ายคลองส่งน้ำไว้แล้ว</p> <p>คำร้องด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๒ เรื่อง)</p> <p>เรื่องที่ ๑ ขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ ซึ่งเป็นบริเวณ ในท้องที่ตำบลไพรวัน ให้สามารถประกอบกิจการต่อไปนี้</p> <p>๑) โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม</p> <p>๒) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชยกรรม</p> <p>๓) จัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย</p> <p>๔) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทห้องแถว บ้านแถว หรือตึกแถว</p> <p>บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณ หมายเลข ๕.๕, ๕.๖ (บางส่วน), ๕.๓, ๕.๔ (บางส่วน) และ ๕.๕ (บางส่วน) บริเวณ ริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ ซึ่งเป็นบริเวณในพื้นที่ตำบลไพรวัน</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๗๒ ฉบับ ๗๒ ราย ได้แก่ นายมูหะอะมิง มาแอ (นายกองค์การ บริหารส่วนตำบลไพรวัน) และผู้ร้องอื่นรวม ๗๑ ราย</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข เนื่องจากสภาพพื้นที่บริเวณนี้มีลักษณะเป็นดินทราย ไม่เหมาะแก่การทำการเกษตรกรรม จึงขอให้แก้ไขข้อกำหนดตามร่างผังเมืองรวม เมืองตากใบดังกล่าว</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองตากใบ ให้ตามคำร้อง โดยให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เฉพาะบริเวณหมายเลข ๕.๑, ๕.๒, ๕.๓, ๕.๔ และหมายเลข ๕.๕ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ตำบลไพรวัน ให้สามารถประกอบกิจการตามคำร้องได้</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ให้ตามคำร้องบางส่วน โดยมีเงื่อนไข ให้แก้ไขเฉพาะที่ดินที่อยู่ปากเหนือของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ ซึ่งได้แก่บริเวณหมายเลข ๕.๑ หมายเลข ๕.๓ และบริเวณหมายเลข ๕.๕ ในเขตพื้นที่ตำบลไพรวัน ให้สามารถดำเนินกิจการได้ตามคำร้องเท่านั้น</p> <p>คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ให้ตามคำร้องบางส่วน โดยมีเงื่อนไขให้แก้ไขเฉพาะบริเวณหมายเลข ๕.๑, ๕.๓ และ ๕.๕ (บางส่วน) ซึ่งเป็นที่ดินที่อยู่บริเวณปากเหนือของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ และอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลไพรวัน ให้สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้</p> <p>๑) โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม</p> <p>๒) จัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย</p> <p>๓) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทห้องแถวหรือตึกแถว และมีเงื่อนไขให้มีระยะถอยร่นจากริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ เป็นระยะไม่น้อยกว่า ๑๕ เมตร</p> <p>เนื่องจาก</p> <p>๑) บริเวณพื้นที่คำร้องมีสภาพเป็นดินทรายเป็นส่วนใหญ่ไม่เหมาะสมเป็นพื้นที่เกษตรกรรม</p> <p>๒) การกำหนดระยะถอยร่น เพื่อป้องกันไม่ให้อาคารและสิ่งปลูกสร้างอยู่ใกล้เขตทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ ซึ่งช่วยให้การสัญจรของประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</p> <p>๓) สนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นในด้านที่อยู่อาศัย</p> <p>๔) สนับสนุนนโยบายการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ให้ตามคำร้องบางส่วน ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ โดยมีเงื่อนไขให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เฉพาะบริเวณหมายเลข ๕.๑, ๕.๓ และ ๕.๕ (บางส่วน) ซึ่งเป็นที่ดินที่อยู่บริเวณปากเหนือของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ และอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลไพรวัน ให้สามารถดำเนินกิจการ ต่อไปนี้</p> <p>๑) โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม</p> <p>๒) จัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย</p> <p>๓) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทห้องแถว บ้านแถว หรือตึกแถว และมีเงื่อนไขให้มีระยะถอยร่นจากริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๔ เป็นระยะไม่น้อยกว่า ๑๕ เมตร</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>เรื่องที่ ๒</u> ขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) บริเวณหมายเลข ๖.๓, ๖.๕, ๖.๖ และ ๖.๗ ตามแนวบริเวณริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๕๗ ทั้ง ๒ ฟากถนน ซึ่งเป็นบริเวณในท้องที่ตำบลพร่อน ตำบลโฆสิต และตำบลนาค ให้สามารถประกอบกิจการประเภทพาณิชยกรรมและอุตสาหกรรมได้</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) บริเวณหมายเลข ๖.๓, ๖.๕, ๖.๖ และ ๖.๗ ตามแนวบริเวณริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๘๗ ทั้ง ๒ ฟากถนน ซึ่งเป็นบริเวณในท้องที่ตำบลพร่อน ตำบลโฆสิต และตำบลนาค</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ นายกาหลง แดงสุวรรณ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพร่อน</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองตากใบ ให้ตามคำร้อง โดยให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) เฉพาะบริเวณระยะขนาน ๕๐๐ เมตร กับศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๕๗ ซึ่งอยู่ในตำบลพร่อน ตำบลโฆสิต และตำบลนาค ให้สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อพาณิชยกรรมและอุตสาหกรรมได้ตามคำร้อง</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ยกคำร้อง เนื่องจากพื้นที่บริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่เกษตรกรรมที่ต่อเนื่องกับพื้นที่โครงการชลประทาน มีศักยภาพและความเหมาะสมในการทำข้าว อีกทั้งพื้นที่ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นที่ลุ่ม จึงไม่เหมาะสมต่อการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบพาณิชยกรรมหรืออุตสาหกรรม</p> <p>คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ให้ตามคำร้องบางส่วน โดยมีเงื่อนไข ๓ ประการ ดังนี้</p> <p>๑) ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเฉพาะบริเวณพื้นที่ตำบลพร่อน ซึ่งเป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) เฉพาะบริเวณหมายเลข ๖.๓ (บางส่วน), ๖.๕ (บางส่วน) และ ๖.๖ (บางส่วน) เฉพาะบางส่วนของบริเวณระยะขนาน ๕๐๐ เมตร กับศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๕๗ ทั้งสองฟากถนน ซึ่งเป็นบริเวณพื้นที่ที่ขอบเขตจำกัดให้สามารถดำเนินการโรงงานอุตสาหกรรมได้เฉพาะอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องกับเกษตรกรรม หรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรมพลังงานบางประเภทที่มีความเหมาะสมกับพื้นที่ ซึ่งต้องไม่มีมลพิษหรือส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒) ให้สำนักผังเมืองรวมปรึกษาหารือกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดในการกำหนดประเภทอุตสาหกรรมที่เหมาะสมกับพื้นที่ (ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม) ซึ่งต้องไม่มีมลพิษหรือส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองต่อไป</p> <p>๓) ให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและท้องถิ่นกำหนดบริเวณพื้นที่ที่เหมาะสมของตำบลพร่อน ซึ่งเป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) บริเวณหมายเลข ๖.๓ (บางส่วน), ๖.๕ (บางส่วน) และ ๖.๖ (บางส่วน) เฉพาะบางส่วนของบริเวณระยะขนาน ๕๐๐ เมตร กับศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๕๗ ทั้งสองฟากถนนที่จะให้ประกอบการอุตสาหกรรมที่เหมาะสมกับพื้นที่ ซึ่งต้องไม่มีมลพิษหรือส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชนโดยเป็นบริเวณพื้นที่ที่มีขอบเขต</p> <p>เนื่องจาก</p> <p>๑. ผู้ร้องเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพร่อน ควรมีสทิธีร้องขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเฉพาะที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพร่อนเท่านั้น</p> <p>๒. ในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม กิจกรรมพาณิชยกรรมที่ไม่ขัดกับข้อห้ามสามารถดำเนินการได้ในส่วนของการใช้ประโยชน์ที่ดินรอง ซึ่งให้ใช้ได้ในส่วนไม่เกินร้อยละสิบ</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องเหมาะกับการเกษตรกรรมควรให้ใช้ประโยชน์เพื่ออุตสาหกรรมขนาดเล็กอย่างจำกัด</p> <p>มติที่ประชุม ให้ตามคำร้องบางส่วน ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ โดยมีเงื่อนไข ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเฉพาะบริเวณพื้นที่ตำบลพร่อน ซึ่งเป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) บริเวณหมายเลข ๖.๓ (บางส่วน), ๖.๕ (บางส่วน) และ ๖.๖ (บางส่วน) เฉพาะบางส่วนของบริเวณระยะขนาน ๕๐๐ เมตร กับศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๕๗ ทั้งสองฟากถนน ให้สามารถดำเนินการโรงงานอุตสาหกรรมได้เฉพาะอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องกับเกษตรกรรม หรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรมพลังงานบางประเภทที่มีความเหมาะสมกับพื้นที่ ซึ่งต้องไม่มีมลพิษหรือส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชนตามที่เสนอ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๓.๔	<p><u>เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนเกาะสุกร จังหวัดตรัง</u></p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนเกาะสุกร จังหวัดตรัง เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการวางและจัดผังเมืองรวมโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดตรัง มีพื้นที่วางผัง ๓๖ ตารางกิโลเมตร เป็นพื้นที่บนบก ๑๔ ตารางกิโลเมตร และพื้นที่ในทะเลตามระยะขนาน ๑,๐๐๐ เมตร กับแนวชายฝั่งทะเล จำนวน ๒๒ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของตำบลเกาะสุกร อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๑ แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสุกร อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร ได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้บังคับโดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๔ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ได้นำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูและยื่นคำร้อง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่ามีคำร้อง ๑ ฉบับ ๑ ราย ๑ เรื่อง เป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณหมายเลข ๑๑.๓ ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของผู้ร้องให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ได้นำคำร้องเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนเกาะสุกร เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ สำหรับผลการพิจารณาทั้ง ๓ คณะมีความเห็นสอดคล้องกัน รายละเอียดปรากฏ ดังนี้</p> <p><u>คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน</u> (จำนวน ๑ เรื่อง)</p> <p><u>เรื่อง</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณหมายเลข ๑๑.๓ ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) ของผู้ร้องให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๑.๓</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ นายอนุวัฒน์ วาริรัตน์</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องด้วยได้มีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๑.๓ ในที่ดินผู้ร้องประมาณ ๓ ไร่</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนเกาะสุกร กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยให้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ</p>	<p>ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๓ พ.ค. ๖๑</p> <p>วาระที่ ๔.๒.๑</p> <p>หน้า ๑๒ - ๑๔</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๑.๓ (บางส่วน) เฉพาะที่ดินของผู้ร้องเป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว) เนื่องจาก</p> <p>๑) ที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ ซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของหรือครอบครอง โดยขอบด้วยกฎหมายให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม การอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว หรือสาธารณประโยชน์เป็นส่วนใหญ่และใช้ประโยชน์เพื่อกิจการอื่นที่ไม่ขัดกับข้อห้าม ไม่เกินร้อยละสามสิบของแปลงที่ดิน</p> <p>๒) พื้นที่ตามคำร้องเป็นที่ดินของประชาชนผู้ร้อง ที่มีเอกสารสิทธิ์ น.ส. ๓ ก (น.ส. ๓) ซึ่งผู้ร้องมีสิทธิ์ครอบครองโดยขอบด้วยกฎหมาย</p> <p>๓) ขอบเขตที่ดินประเภทสถาบันราชการการ การสาธารณูปโภคและ สาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๑.๓ (บางส่วน) มีความคลาดเคลื่อน ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง โดยบริเวณที่หลวงแปลงอนุญาตที่ดินเลขที่ ๑๔๑ ซ้อนทับกับ บางส่วนของแปลงที่ดินของผู้ร้อง ซึ่งมีเอกสารสิทธิ์ น.ส.๓ ก (น.ส. ๓)</p> <p>๔) บริเวณพื้นที่ข้างเคียงที่ดินของผู้ร้องเป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว) โดยเป็นป่าสงวนแห่งชาติ ป่าควนไต่บ้านเสียมใหม่ และป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรีป่าควนไต่ บ้านเสียมใหม่</p> <p>๕) ในหลักการผังเมืองบริเวณที่ดินที่อยู่ในเขตอนุรักษ์ป่าไม้ แม้ประชาชน เจ้าของที่ดินมีสิทธิครอบครองโดยขอบด้วยกฎหมาย แต่ควรกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นที่ดินอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว) เพื่อป้องกันและลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อมบริเวณเขตอนุรักษ์ป่าไม้</p> <p>มติที่ประชุม ให้ตามคำร้อง โดยให้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภท สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๑.๓ (บางส่วน) เฉพาะที่ดินของผู้ร้องเป็นที่ดิน ประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว) ตามมติ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการ และผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชนกะสุกร</p>	
๓.๕	<p>เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนตะพง จังหวัดระยอง (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนตะพง จังหวัดระยอง ประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับ ครั้งแรก ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๐ ถึงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๕ และได้ขยายเวลาการใช้บังคับต่อไปอีก ๕ ปี หมดอายุการบังคับใช้วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๐ และประกาศขยายเวลาการบังคับใช้ออกไปอีก ๑ ปี จำนวนสองครั้ง หมดอายุบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ผังเมืองรวมชุมชนตะพง จังหวัดระยอง ได้ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวม (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง มีพื้นที่วางผังประมาณ ๓๔.๔ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลตะพง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร ได้แก่ ค่ายมหาสุรสิงหนาท โดยได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕)</p>	<p>ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ พ.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๒.๒ หน้า ๑๔ - ๓๖</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้นำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูและยื่นคำร้อง วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่ามีคำร้อง ๔ ฉบับ ๗ ราย ๕ เรื่อง เป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งสิ้น ได้นำคำร้องเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนตะพง เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ สำหรับผลการพิจารณาทั้ง ๓ คณะ มีความเห็นต่างกันทั้ง ๕ เรื่อง รายละเอียดปรากฏ ดังนี้</p> <p><u>คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน</u> (จำนวน ๕ เรื่อง)</p> <p><u>เรื่องที่ ๑</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๔.๑ และ ๔.๒ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๓ (บางส่วน) และ ๕.๔ (บางส่วน) และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๑ เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u></p> <p>๑) ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๔.๑ และ ๔.๒</p> <p>๒) ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๓ (บางส่วน) และ ๕.๔ (บางส่วน)</p> <p>๓) ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๑</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๒ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)</p> <p>๒) บริษัท ไออาร์พีซี คลีนพาวเวอร์ จำกัด</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากบริษัท ฯ ถือครองพื้นที่ดังกล่าวมาตั้งแต่ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งรัฐบาลได้มีการจัดเตรียมพื้นที่จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยองให้เป็นศูนย์กลางความเจริญของภาคตะวันออก และกำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่รองรับการลงทุนในอุตสาหกรรมขั้นพื้นฐานโดยภาคเอกชนลงทุนในอุตสาหกรรมต่อเนื่องในลักษณะของแผนยุทธศาสตร์แบบผสมผสานภาครัฐและเอกชน ซึ่งจังหวัดระยองเป็นหนึ่งในเป้าหมายของการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ทั้งนี้ บริษัทฯ จึงขอให้กำหนดพื้นที่อุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ให้เป็นไปตามพื้นที่จริงของบริษัทฯ เพื่อใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>และสามารถจัดทำที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) โดยรอบพื้นที่ของบริษัทฯ ได้อย่างยั่งยืน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนตะพง</p> <p>๑) เห็นควรยกคำร้องบางส่วนที่อยู่ในบริเวณหมายเลข ๔.๑ และ ๔.๒ ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เนื่องจากได้รับสิทธิเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้าอยู่แล้ว ผู้ร้องสำคัญผิด</p> <p>๒) เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน โดยให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณหมายเลข ๕.๓ และ ๕.๔ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) (บางส่วน) ให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น และให้กำหนดแนวเขตของแปลงที่ดินที่ยื่นคำร้องเข้ามาในที่ดินของบริษัทฯ เป็นระยะขนาน ๕๐ เมตร ให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ยกเว้นบริเวณหมายเลข ๕.๓ และ ๕.๔ โฉนดที่ดินเลขที่ ๕๒๓๔๙, ๕๒๓๕๐ และ ๕๒๓๕๑ โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจากเป็นแปลงที่ดินที่ยื่นเข้าใกล้ตัวชุมชน</p> <p>๓) เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน บริเวณหมายเลข ๖.๑ ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) โดยให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรม (สีม่วง) และให้ดำเนินการได้เฉพาะปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๑) เห็นควรยกคำร้องบริเวณหมายเลข ๔.๑ และ ๔.๒ ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เนื่องจากผู้ร้องสำคัญผิดในข้อเท็จจริงซึ่งได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) อยู่แล้ว</p> <p>๒) เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน โดยให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนของบริษัทฯ ในบริเวณหมายเลข ๕.๓ และ ๕.๔ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยให้มีข้อกำหนดให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น และให้กำหนดแนวเขตของแปลงที่ดินที่ยื่นคำร้องเข้ามาในที่ดินของบริษัทฯ เป็นระยะขนาน ๕๐ เมตร ให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ทั้งนี้ เห็นควรยกคำร้องบริเวณโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๒๓๔๙, ๕๒๓๕๐ และ ๕๒๓๕๑ ของที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๓ และ ๕.๔ โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวม เนื่องจากเป็นแปลงที่ดินที่ยื่นเข้าใกล้ตัวชุมชน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓) เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณหมายเลข ๖.๑ ด้านเหนือที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ทั้งนี้ ให้มีข้อกำหนดให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น</p> <p>คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน โดยมีเงื่อนไข ๕ ประการ ดังนี้</p> <p>๑. ให้เปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๑ (ตามผังปิดประกาศ ๙๐ วัน) เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยรวมเป็นส่วนหนึ่งของบริเวณหมายเลข ๔.๑ และ ๔.๒</p> <p>๒. ให้กำหนดบริเวณที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๔.๑ และ ๔.๒ (ตามผังปิดประกาศ ๙๐ วัน) และบริเวณส่วนขยายเพิ่มเติมใหม่ โดยมีรายละเอียดขอบเขตตามเอกสารประกอบการประชุม</p> <p>๓. ให้ใช้พื้นที่สีม่วงในระยะขนาน ๕๐ เมตร กับแนวเขตที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เป็นบริเวณพื้นที่แนวป้องกัน</p> <p>๔. ให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณแนวเขตที่ดินด้านใต้ตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๒๓๔๙, ๕๒๓๕๐ และ ๕๒๓๕๑ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด</p> <p>๕. ให้ปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณพื้นที่ขยายเพิ่มเติมใหม่ให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น เนื่องจาก</p> <p>๑) พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมี</p> <p>๒) เพื่อสนับสนุนการขยายกิจการอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลาย ซึ่งต่อเนื่องจากอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้นที่ผู้ร้องดำเนินการอยู่แล้ว และสนับสนุนนโยบายพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีของรัฐบาล</p> <p>๓) การจำกัดข้อกำหนดบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมที่ขยายเพิ่มเติมให้ทำได้เฉพาะกิจการอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลาย เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมในบริเวณโดยรอบ</p> <p>๔) เพื่อกำหนดบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมของผู้ร้องให้มีส่วนที่เป็นพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) อยู่โดยรอบพื้นที่อุตสาหกรรมตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย</p> <p>๕) กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ให้ตามคำร้องบางส่วน ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ โดยมีเงื่อนไข ๕ ประการ ดังนี้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑. ให้เปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๑ (ตามผังปิดประกาศ ๙๐ วัน) เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยรวมเป็นส่วนหนึ่งของบริเวณหมายเลข ๔.๑ และ ๔.๒</p> <p>๒. ให้กำหนดบริเวณที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๔.๑ และ ๔.๒ (ตามผังปิดประกาศ ๙๐ วัน) และบริเวณส่วนขยายเพิ่มเติมใหม่ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านเหนือ จดแนวเขตฝั่งด้านทิศเหนือของผังเมืองรวมชุมชนตะพง จังหวัดระยอง - ด้านตะวันออก จดแนวเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๓๗ - ด้านใต้ จดแนวเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๓๗ และจดแนวเขตที่ดินด้านทิศเหนือตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๒๓๔๙ - ด้านตะวันตก จดแนวเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๓๗ <p>๓. ให้ใช้พื้นที่สีม่วงในระยะขนาน ๕๐ เมตร กับแนวเขตที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เป็นบริเวณพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip)</p> <p>๔. ให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณแนวเขตที่ดินด้านใต้ตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๒๓๔๙, ๕๒๓๕๐ และ ๕๒๓๕๑ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด</p> <p>๕. ให้ปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณพื้นที่ขยายเพิ่มเติมใหม่ ให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ๒) เพื่อสนับสนุนการขยายกิจการอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายซึ่งต่อเนื่องจากอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้นที่ผู้ร้องดำเนินการอยู่แล้ว และสนับสนุนนโยบายพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีของรัฐบาล ๓) การจำกัดข้อกำหนดบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมที่ขยายเพิ่มเติมให้ทำได้เฉพาะกิจการอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมในบริเวณโดยรอบ 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔) เพื่อกำหนดบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมของผู้ร้องให้มีส่วนที่เป็นพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) อยู่โดยรอบพื้นที่อุตสาหกรรม ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย</p> <p>๕) กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p><u>เรื่องที่ ๒</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๖ (บางส่วน) และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๒ เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ๑) ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๖ (บางส่วน) และ ๒) ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๒</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๓ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ๒) บริษัท อุเบเคมีคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ๓) บริษัท ยางสังเคราะห์ไทย จำกัด</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากบริษัทฯ ถือครองพื้นที่ดังกล่าวมาตั้งแต่ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งรัฐบาลได้มีการจัดเตรียมพื้นที่จังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยองให้เป็นศูนย์กลางความเจริญของภาคตะวันออกและกำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่รองรับการลงทุนในอุตสาหกรรมขั้นพื้นฐาน โดยภาคเอกชนลงทุนในอุตสาหกรรมต่อเนื่องในลักษณะของแผนยุทธศาสตร์แบบผสมผสานภาครัฐและเอกชน ซึ่งจังหวัดระยองเป็นหนึ่งในเป้าหมายของการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ทั้งนี้ บริษัทฯ จึงขอให้กำหนดพื้นที่อุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ให้เป็นไปตามพื้นที่จริงของบริษัทฯ เพื่อใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และสามารถจัดทำที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) โดยรอบพื้นที่ของบริษัทฯ ได้อย่างยั่งยืน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนตะพง</p> <p>๑. เห็นควรยกคำร้องบางส่วนที่อยู่ในบริเวณหมายเลข ๔.๓ ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เนื่องจากได้รับสิทธิ์เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) อยู่แล้ว ผู้ร้องสำคัญผิด เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน โดยให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณหมายเลข ๖.๒ (บางส่วน) ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ให้เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นกลางและขั้นปลายเท่านั้น</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน โดยให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณหมายเลข ๕.๖ (บางส่วน) ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น และให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณหมายเลข ๕.๖ (บางส่วน) ซึ่งเป็นแนวเขตของแปลงที่ดินของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) บริษัท อุเบ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) และบริษัท ยางสังเคราะห์ไทย จำกัด ที่ยื่นคำร้องระยะ ๕๐ เมตร จากแนวเขตที่ดินเป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน)</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๑. เห็นควรยกคำร้อง บริเวณหมายเลข ๔.๓ ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และบริษัท ยางสังเคราะห์ไทย จำกัด เนื่องจากผู้ร้องสำคัญผิดในข้อเท็จจริง ซึ่งได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) อยู่แล้ว</p> <p>๒. เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนของบริษัทฯ ในบริเวณหมายเลข ๕.๖ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยให้มีข้อกำหนดให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น และให้กำหนดแนวเขตของแปลงที่ดินที่ยื่นคำร้องเข้ามาในที่ดินของผู้ร้องด้านตะวันออกเป็นระยะขนาน ๕๐ เมตร ให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ยกเว้นบริเวณที่ติดกับแนวเขตที่ดิน ของบริษัท ไนเตรทไทย จำกัด ให้กำหนดตามแนวที่กำหนดไว้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ตามแนวดิม สำหรับด้านเหนือให้กำหนดพื้นที่ของผู้ร้องเข้ามาจนถึงบริเวณที่จุดซึ่งเป็นระยะขนาน ๔๐๐ เมตร กับกึ่งกลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ (ถนนสุขุมวิท) เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) เพื่อเป็นแนวป้องกันและลดผลกระทบระหว่างอุตสาหกรรมและชุมชน</p> <p>๓. เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน โดยแก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณหมายเลข ๖.๒ ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ทั้งนี้ ให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น เนื่องจากเป็นพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับการประกาศจากกระทรวงอุตสาหกรรมให้เป็นเขตประกอบการอุตสาหกรรมตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๓๗ อยู่แล้ว และบางส่วนอยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงอุตสาหกรรมในการประกาศเป็นเขตประกอบการเพิ่มเติม และให้กำหนดแนวเขตของแปลงที่ดินที่ยื่นคำร้องเข้ามาในที่ดินของผู้ร้องด้านตะวันออกเป็นระยะขนาน ๕๐ เมตร ให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ยกเว้นบริเวณที่ติดกับแนวเขต</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ที่ดินของบริษัท ในเครือไทย จำกัด ให้กำหนดตามแนวที่กำหนดไว้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ตามแนวเดิมเพื่อเป็นแนวป้องกันและลดผลกระทบระหว่างอุตสาหกรรมและชุมชน คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน โดยมีเงื่อนไข ๔ ประการ ดังนี้</p> <p>๑. ให้เปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๒ เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยรวมเป็นส่วนหนึ่งของบริเวณหมายเลข ๔.๓</p> <p>๒. ให้กำหนดบริเวณที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๔.๓ (ตามผังปิดประกาศ ๙๐ วัน) และบริเวณส่วนขยายเพิ่มเติมใหม่ โดยมีรายละเอียดขอบเขตตามเอกสารประกอบการประชุม</p> <p>๓. ให้ใช้พื้นที่สีม่วงในระยะขนาน ๕๐ เมตร หรือ ๓๐ เมตร กับแนวเขตที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เป็นบริเวณพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) ได้แก่ บริเวณที่ ๑ และบริเวณที่ ๒</p> <p>๔. ให้ปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณพื้นที่ขยายเพิ่มเติมใหม่ ให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น เนื่องจาก</p> <p>๑) พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมี</p> <p>๒) เพื่อสนับสนุนการขยายกิจการอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลาย ซึ่งต่อเนื่องจากอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้นที่ผู้ร้องดำเนินการอยู่แล้ว และสนับสนุนนโยบายพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีของรัฐบาล</p> <p>๓) การจำกัดข้อกำหนดบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมที่ขยายเพิ่มเติมให้ทำได้เฉพาะกิจการอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลาย เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมในบริเวณโดยรอบ</p> <p>๔) เพื่อกำหนดบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมของผู้ร้องให้มีส่วนที่เป็นบริเวณพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) อยู่โดยรอบพื้นที่อุตสาหกรรม ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย</p> <p>๕) กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ให้ตามคำร้องบางส่วน ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ โดยมีเงื่อนไข ๔ ประการ ดังนี้</p> <p>๑. ให้เปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๒ เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยให้รวมเป็นส่วนหนึ่งของบริเวณ หมายเลข ๔.๓</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. ให้กำหนดบริเวณที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๔.๓ (ตามผังปิดประกาศ ๙๐ วัน) และบริเวณส่วนขยายเพิ่มเติมใหม่โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <p>ด้านเหนือ จดแนวเขตที่ดินตามคำร้องของบริษัทผู้ร้อง ซึ่งเป็นแนวเขตกรรมสิทธิ์ของบริษัท IRPC</p> <p>ด้านตะวันออก จดแนวเขตที่ดินตามคำร้องของบริษัทผู้ร้อง ซึ่งเป็นแนวเขตกรรมสิทธิ์ของบริษัท IRPC</p> <p>ด้านใต้ จดแนวเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๓๗ หรือแนวเขตที่ดินของกองพันทหารราบที่ ๗ กรมทหารราบที่ ๓ กองพลนาวิกโยธิน (ค่ายมหาสุรสิงหนาท) หรือแนวเขตกรรมสิทธิ์ของบริษัท IRPC</p> <p>ด้านตะวันตก จดแนวเขตฝั่งด้านทิศตะวันตกของผังเมืองรวม ชุมชนตะพง จังหวัดระยอง</p> <p>๓. ให้ใช้พื้นที่สีม่วงในระยะขนาน ๕๐ เมตร หรือ ๓๐ เมตร กับแนวเขตที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เป็นบริเวณพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) ดังนี้</p> <p>๓.๑ บริเวณพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) บริเวณที่ ๑</p> <p>ด้านเหนือ จดแนวเขตที่ดินตามคำร้องของบริษัทผู้ร้อง ซึ่งเป็นแนวเขตกรรมสิทธิ์ของบริษัท IRPC</p> <p>ด้านตะวันออก จดแนวเขตที่ดินตามคำร้องของบริษัทผู้ร้อง เป็นแนวเขตกรรมสิทธิ์ของบริษัท IRPC</p> <p>ด้านใต้ จดเส้นตั้งฉากกับถนนชาวบ้านร่วมใจ พัน ร.๗ ทีพีโอ ร่วมพัฒนา ฟากตะวันตกที่จุดซึ่งอยู่ห่างจากจุดกึ่งกลางถนน ชาวบ้านร่วมใจ พัน ร.๗ ทีพีโอร่วมพัฒนา เป็นระยะ ๑๘๗ เมตร และห่างจากแนวเขตที่ดินของกองพันทหารราบที่ ๗ กรมทหารราบที่ ๓ กองพลนาวิกโยธิน (ค่ายมหาสุรสิงหนาท) เป็นระยะ ๒๓๘ เมตร และจดยะยะขนาน ๕๐ เมตร กับแนว เขตที่ดินตามคำร้อง ซึ่งเป็นแนวเขตกรรมสิทธิ์ของบริษัท IRPC</p> <p>ด้านตะวันตก จดแนวเขตฝั่งด้านทิศตะวันตกของผังเมืองรวม ชุมชนตะพง จังหวัดระยอง และจดยะยะขนาน ๕๐ เมตร กับแนวเขตที่ดินตามคำร้อง ซึ่งเป็นแนวเขตกรรมสิทธิ์ของ บริษัท IRPC</p> <p>๓.๒ บริเวณพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) บริเวณที่ ๒</p> <p>ด้านเหนือ จดเส้นตั้งฉากกับถนนชาวบ้านร่วมใจ พัน ร.๗ ทีพีโอร่วมพัฒนา ฟากตะวันตกที่จุดซึ่งอยู่ห่างจากจุดกึ่งกลาง ถนนชาวบ้านร่วมใจ พัน ร.๗ ทีพีโอร่วมพัฒนา เป็นระยะ ๑๘๗ เมตร และห่างจากแนวเขตที่ดินของกองพันทหารราบที่ ๗</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>กรมทหารราบที่ ๓ กองพลนาวิกโยธิน (ค่ายมหาสุรสิงหนาท) เป็นระยะ ๒๓๘ เมตร และจัดระยะขนาน ๓๐ เมตร กับแนวเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๓๗ หรือแนวเขตที่ดินของกองพันทหารราบที่ ๗ กรมทหารราบที่ ๓ กองพลนาวิกโยธิน (ค่ายมหาสุรสิงหนาท) หรือแนวเขตกรรมสิทธิ์ของบริษัท IRPC</p> <p>ด้านตะวันออก จดแนวเขตที่ดินตามคำร้องของบริษัทผู้ร้อง ซึ่งเป็นแนวเขตกรรมสิทธิ์ของบริษัท IRPC และจดถนนชาวบ้านร่วมใจ พัน ร.๗ ทีพีโอร่วมพัฒนา ฟากตะวันตก</p> <p>ด้านใต้ จดแนวเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๓๗ หรือแนวเขตที่ดินของกองพันทหารราบที่ ๗ กรมทหารราบที่ ๓ กองพลนาวิกโยธิน (ค่ายมหาสุรสิงหนาท) หรือแนวเขตกรรมสิทธิ์ของบริษัท IRPC</p> <p>ด้านตะวันตก จัดระยะขนาน ๓๐ เมตร กับแนวเขตที่ดินตามคำร้องของบริษัทผู้ร้อง ซึ่งเป็นแนวเขตกรรมสิทธิ์ของบริษัท IRPC และจัดระยะขนาน ๓๐ เมตร กับถนนชาวบ้านร่วมใจ พัน ร.๗ ทีพีโอร่วมพัฒนา ฟากตะวันตก และจดแนวเขตฝั่งด้านทิศตะวันตกของฝั่งเมืองรวมชุมชนตะพง จังหวัดระยอง</p> <p>๔. ให้ปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณพื้นที่ขยายเพิ่มเติมใหม่ให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น เนื่องจาก</p> <p>๑) พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมี</p> <p>๒) เพื่อสนับสนุนการขยายกิจการอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลาย ซึ่งต่อเนื่องจากอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้นที่ผู้ร้องดำเนินการอยู่แล้ว และสนับสนุนนโยบายพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีของรัฐบาล</p> <p>๓) การจำกัดข้อกำหนดบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมที่ขยายเพิ่มเติมให้ทำได้เฉพาะกิจการอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลาย เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมในบริเวณโดยรอบ</p> <p>๔) เพื่อกำหนดบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมของผู้ร้องให้มีส่วนที่เป็นบริเวณพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) อยู่โดยรอบพื้นที่อุตสาหกรรม ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p style="text-align: center;">๕) กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p><u>เรื่องที่ ๓</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรม และคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๔.๓ (บางส่วน) และที่ดินประเภทที่โล่ง เพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๒ เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u></p> <p>๑) ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๔.๓ (บางส่วน)</p> <p>๒) ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๒</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ บริษัท ไนเตรทไทย จำกัด</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. บริษัทฯ ถือครองพื้นที่ดังกล่าวมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๙</p> <p>๒. บริษัทฯ มีพื้นที่ตั้งอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ซึ่งเป็น อุตสาหกรรมหลักในระดับจังหวัดและภูมิภาค ทั้งนี้บริษัทจึงขอเปลี่ยนแปลง การใช้ประโยชน์ที่ดินในส่วนของพื้นที่บริษัทฯ เป็นการ उपयोगที่ดินประเภท อุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เพื่อให้ตรงกับข้อเท็จจริง</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p><u>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนตะพง</u></p> <p>๑. เห็นควรยกคำร้องบางส่วนที่อยู่ในบริเวณหมายเลข ๔.๓ ที่ดินประเภท อุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เนื่องจากได้รับสิทธิเป็นที่ดินประเภท อุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) อยู่แล้ว ผู้ร้องสำคัญผิด</p> <p>๒. เห็นควรให้ทำตามคำร้องบางส่วน โดยให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณหมายเลข ๖.๒ (บางส่วน) ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ให้เป็นการ उपयोगที่ดินประเภท อุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยให้ดำเนินการโดยเฉพาะอุตสาหกรรม ปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น และให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณ ที่ยื่นคำร้องระยะ ๕๐ เมตร จากแนวเขตที่ดินให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่ง เพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน)</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ ที่ดินของผู้ร้องบริเวณหมายเลข ๔.๓ ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) และบริเวณหมายเลข ๖.๒ ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ไว้ตามเดิม เพื่อเป็นระยะป้องกัน ระหว่างพื้นที่อุตสาหกรรมและพื้นที่ชุมชน รวมทั้งพื้นที่ที่กำหนดไว้เดิมเป็นที่ดิน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) สามารถประกอบการอุตสาหกรรมได้อยู่แล้ว</p> <p>คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยมีเงื่อนไขให้กำหนดขอบเขตบริเวณที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๔.๓ (ตามผังปิดประกาศ ๙๐ วัน) และบริเวณส่วนขยายเพิ่มเติมใหม่ และการกำหนดขอบเขตบริเวณพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) ตามแนวทางและเงื่อนไขตามมติของคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ในการพิจารณาประเด็นคำร้อง เรื่องที่ ๒ เนื่องจาก</p> <p>๑) พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นส่วนหนึ่งของพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมไฮอาร์พีซี ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๓๗</p> <p>๒) เพื่อกำหนดบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมของผู้ร้องให้มีส่วนที่เป็นบริเวณพื้นที่แนวป้องกัน (Protection strip) อยู่โดยรอบพื้นที่อุตสาหกรรม ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย</p> <p>๓) กิจกรรมที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมฯ จะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ให้ตามคำร้อง ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ โดยมีเงื่อนไขให้กำหนดขอบเขตบริเวณที่ดิน ประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๔.๓ (ตามผังปิดประกาศ ๙๐ วัน) และบริเวณส่วนขยายเพิ่มเติมใหม่ และการกำหนดขอบเขตบริเวณพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) ตามแนวทางและเงื่อนไขตามมติคณะกรรมการผังเมืองในการพิจารณาประเด็นคำร้อง เรื่องที่ ๒ เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นส่วนหนึ่งของพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมไฮอาร์พีซี ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๓๗</p> <p>๒. เพื่อกำหนดบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมของผู้ร้องให้มีส่วนที่เป็นบริเวณพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) อยู่โดยรอบพื้นที่อุตสาหกรรม ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย</p> <p>๓. กิจกรรมที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>เรื่องที่ ๔</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๖ (บางส่วน) เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) และ/หรือที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๖ (บางส่วน)</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ นายสุรียน วันเพ็ญ</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> ที่ดินมีแนวเขตติดต่อกับเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ซึ่งมีโรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมีเป็นจำนวนมาก ไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อเกษตรกรรมโดยมีความเหมาะสมกับการรองรับการขยายตัวของเขตประกอบการอุตสาหกรรม ทั้งยังเหมาะสมที่จะให้เขตประกอบการอุตสาหกรรมใช้เป็นพื้นที่โล่งเพื่อนันทนาการ และการส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Green Area)</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนตะพง เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินตามคำร้องบริเวณหมายเลข ๕.๖ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยให้ดำเนินการได้เฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางและชั้นปลายเท่านั้น และให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณหมายเลข ๕.๖ บางส่วน ซึ่งเป็นแนวเขตแปลงที่ดินของ นายสุรียน วันเพ็ญ ที่ยื่นคำร้องระยะ ๕๐ เมตร จากแนวเขตที่ดิน ให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน)</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้ตามคำร้องโดยแก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณหมายเลข ๕.๖ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) เพื่อเป็นแนวป้องกันและลดผลกระทบระหว่างอุตสาหกรรมและชุมชน</p> <p>คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๖ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑) พื้นที่บริเวณคำร้องไม่เหมาะสมที่เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านอุตสาหกรรมและคลังสินค้า เพราะมีถนนสาธารณะอยู่ติดแนวเขตที่ดินด้านทิศตะวันออกตลอดแนว</p> <p>๒) ผู้ร้องไม่ได้เป็นผู้ร่วมประกอบการในพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๓๗</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๖ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวม</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>กำหนดตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เนื่องจาก</p> <p>๑) พื้นที่บริเวณคำร้องไม่เหมาะสมที่เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านอุตสาหกรรมและคลังสินค้า เพราะมีถนนสาธารณะติดแนวเขตที่ดินด้านทิศตะวันออกตลอดแนว</p> <p>๒) ผู้ร้องไม่ได้เป็นผู้ร่วมประกอบการในพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๓๗</p> <p>เรื่องที่ ๕ ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณ ๕.๑ - ๕.๑๒ เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> บริเวณหมายเลข ๕.๑ - ๕.๑๒ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> องค์การบริหารส่วนตำบลตะพงได้รับการร้องเรียนจากประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ตำบลตะพงในที่ดินบริเวณหมายเลข ๕.๑ ถึงหมายเลข ๕.๑๒ ที่กำหนดไว้เป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ซึ่งไม่สามารถใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อดำเนินการหรือก่อสร้างอาคารเพื่อพาณิชย์ได้ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลตะพงได้พิจารณาแล้วเห็นว่าพื้นที่บริเวณดังกล่าว ควรเปิดกว้างเพื่อขยายความเจริญให้กับชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันที่ชุมชนมีการขยายตัวอย่างรวดเร็วจึงเห็นควรเปลี่ยนแปลงพื้นที่บริเวณหมายเลข ๕.๑ ถึงหมายเลข ๕.๑๒ ที่กำหนดไว้เป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) แก้ไขเป็น ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนตะพง เห็นควรยกคำร้อง ให้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณหมายเลข ๕.๑ ถึงบริเวณหมายเลข ๕.๑๒ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย แต่ให้แก้ไขข้อกำหนด โดยให้ยกเว้นข้อห้ามการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยทั้งบริเวณ ให้สามารถดำเนินการได้</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรยกคำร้อง เนื่องจาก</p> <p>๑. การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เพื่อเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ยังไม่เหมาะที่จะส่งเสริมให้เป็นชุมชนเมือง</p> <p>๒. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ยังสามารถรองรับการขยายตัวของชุมชนได้อย่างเพียงพอ</p> <p>๓. ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไม่ได้ห้ามก่อสร้างอาคารพาณิชย์กรรม แต่ดำเนินการในเงื่อนไขของกิจการอื่นโดยไม่ขัดกับข้อห้าม</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรยกคำร้อง ตามมติของกรมโยธาธิการและผังเมือง เนื่องจาก</p> <p>๑. บริเวณพื้นที่คำร้องเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ไม่เหมาะที่จะส่งเสริมให้เป็นชุมชนเมือง</p> <p>๒. วัตถุประสงค์ในการกำหนดที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๓. ข้อกำหนดการใช้ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไม่ได้ห้ามการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ แต่สามารถดำเนินการได้ในส่วนของกิจการอื่น ซึ่งมีเงื่อนไขให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสิบของแต่บริเวณ</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดที่ดินเป็นย่านพาณิชยกรรม และย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นไว้รองรับการขยายตัวของชุมชน ในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๑ - ๕.๑๒ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑) พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่เกษตรกรรมไม่เหมาะที่จะส่งเสริมเป็นชุมชนเมือง</p> <p>๒) วัตถุประสงค์ในการกำหนดที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๓) ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไม่ได้ห้ามก่อสร้างอาคารพาณิชย์ แต่สามารถดำเนินการได้ในส่วนของกิจการอื่นซึ่งมีเงื่อนไขให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสิบของแต่ละบริเวณ</p> <p>๔) ผังเมืองรวมได้กำหนดที่ดินเป็นย่านพาณิชยกรรม และย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นไว้รองรับการขยายตัวของชุมชนในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕) กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๓.๖	<p>เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬ</p> <p>ผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬเป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดบึงกาฬ เป็นผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผัง ๒๐๙.๘๖ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑๓๑,๑๖๒.๕ ไร่ ท้องที่วางและจัดทำผังเมืองรวมอยู่ในเขตตำบลบึงกาฬ ตำบลวิศิษฐ์ และตำบลโนนสมบูรณ์ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ๔ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลบึงกาฬ องค์การบริหารส่วนตำบลบึงกาฬ องค์การบริหารส่วนตำบลวิศิษฐ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลโนนสมบูรณ์ ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และได้รับการยกเว้นการดำเนินการตาม มาตรา ๑๗ (๕) ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศใช้บังคับ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูและยื่นคำร้อง ตั้งแต่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่ามีคำร้อง ๗๗ ฉบับ ๗๗ ราย ๔ เรื่อง เป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้ง ๔ เรื่อง ได้นำคำร้องเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยผลการพิจารณาทั้ง ๓ คณะ มีความเห็นสอดคล้องกัน ๓ เรื่อง และความเห็นต่างกัน ๑ เรื่อง รายละเอียดปรากฏ ดังนี้</p> <p>การใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๔ เรื่อง)</p> <p>เรื่องที่ ๑ ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อการอยู่อาศัย (สีเหลืองมีเส้นทแยงสีขาว) บริเวณหมายเลข ๑.๒ (บางส่วน) เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง)</p> <p>บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อการอยู่อาศัย (สีเหลืองมีเส้นทแยงสีขาว) บริเวณหมายเลข ๑.๒ (บางส่วน)</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๔๓ ฉบับ ๔๓ ราย ได้แก่ สำนักงานธนารักษ์พื้นที่บึงกาฬ และผู้ร้องอื่นอีก ๔๒ ราย</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข พื้นที่ดังกล่าวอยู่ในเขตเศรษฐกิจสำคัญของจังหวัดบึงกาฬ ส่วนใหญ่เป็นอาคารพาณิชย์ เป็นชุมชนอยู่อาศัยหนาแน่น และเป็นย่านการค้าสำคัญดั้งเดิมของอำเภอเมืองบึงกาฬ ซึ่งมีแนวโน้มที่จะมีการก่อสร้างอาคารเพิ่มอีกเป็นจำนวนมาก เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจตามแผนพัฒนาจังหวัดบึงกาฬ</p> <p>ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ</p>	<p>ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๐ ก.ย. ๖๑</p> <p>วาระ ๔.๒</p> <p>หน้า ๑๗ - ๒๖</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตในที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อการอยู่อาศัย (สีเหลืองมีเส้นทแยงสีขาว) บริเวณหมายเลข ๑.๒ ไว้ตามร่างผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการกำหนดที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อการอยู่อาศัย (สีเหลืองมีเส้นทแยงสีขาว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๒. บริเวณพื้นที่คำร้องอยู่ติดกับพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่น (หนองบึงกาฬ) มีความหลากหลายทางชีวภาพ อ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งควรค่าแก่การอนุรักษ์และสงวนรักษาไว้</p> <p>๓. สำนักงานธนารักษ์พื้นที่บึงกาฬยังไม่มีแผนงานโครงการที่ชัดเจนในการบริหารจัดการพื้นที่ราชพัสดุ ซึ่งควรมีการจัดทำแผนแม่บท (Master plan) ในการบริหารจัดการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุ</p> <p>๔. ผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านพาณิชยกรรมและย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นไว้รองรับการขยายตัวของเมืองในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตในที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อการอยู่อาศัย (สีเหลืองมีเส้นทแยงสีขาว) บริเวณหมายเลข ๑.๒ ไว้ตามร่างผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬกำหนดตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรณียุทธการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาฯ เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์ และวัตถุประสงค์ของการกำหนดที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อการอยู่อาศัย (สีเหลืองมีเส้นทแยงสีขาว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๒. บริเวณพื้นที่คำร้องอยู่ติดกับพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่น (หนองบึงกาฬ) มีความหลากหลายทางชีวภาพ อ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งควรค่าแก่การอนุรักษ์และสงวนรักษาไว้</p> <p>๓. สำนักงานธนารักษ์พื้นที่บึงกาฬยังไม่มีแผนงานโครงการที่ชัดเจนในการบริหารจัดการที่ราชพัสดุ ซึ่งควรมีการจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) ในการบริหารจัดการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุ</p> <p>๔. ผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านพาณิชยกรรมและย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นไว้รองรับการขยายตัวของเมืองในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p><u>เรื่องที่ ๒</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๗ (บางส่วน) เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๗ (บางส่วน)</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๙ ฉบับ ๙ ราย ได้แก่ สำนักงานธนารักษ์พื้นที่บึงกาฬ และผู้ร้องอื่น รวม ๙ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> พื้นที่ดังกล่าวอยู่ในเขตเศรษฐกิจสำคัญของจังหวัดบึงกาฬส่วนใหญ่เป็นอาคารพาณิชย์ เป็นชุมชนอยู่อาศัยหนาแน่นและเป็นย่านการค้าสำคัญดั้งเดิมของอำเภอเมืองบึงกาฬซึ่งมีแนวโน้มที่จะมีการก่อสร้างอาคารเพิ่มอีกเป็นจำนวนมาก เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจตามแผนพัฒนาจังหวัดบึงกาฬ</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้อง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตในที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๗ (บางส่วน) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) เฉพาะที่ดินซึ่งเป็นของรัฐ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อนันทนาการหรือเกี่ยวข้องกับนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การประมงหรือเกี่ยวข้องกับการประมง หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น</p> <p>๒. บริเวณพื้นที่คำร้องอยู่ติดกับพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่น (หนองบึงกาฬ) มีความหลากหลายทางชีวภาพอ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งควรค่าแก่การอนุรักษ์และสงวนรักษาไว้</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องปัจจุบันพัฒนาเป็นสวนสาธารณะ และที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจะกระทบต่อทัศนียภาพในบริเวณรอบหนองบึงกาฬ รวมถึงปัญหาน้ำเสียที่อาจกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>๔. สำนักงานธนารักษ์พื้นที่บึงกาฬยังไม่มีแผนงานโครงการที่ชัดเจนในการบริหารจัดการพื้นที่ราชพัสดุ ซึ่งควรมีการจัดทำแผนแม่บท (Master plan) ในการบริหารจัดการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๕. ผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านพาณิชยกรรมและย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นไว้รองรับการขยายตัวของเมืองในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๖. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตในที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๗ ไว้ตามร่างผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาฯ เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเฉพาะที่ดินที่เป็นของรัฐให้ใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อนันทนาการหรือเกี่ยวข้องกับนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมการประมงหรือเกี่ยวข้องกับการประมง หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น</p> <p>๒. บริเวณพื้นที่คำร้องเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำระดับตลิ่ง (หนองบึงกาฬ) มีความหลากหลายทางชีวภาพ อ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งควรค่าแก่การอนุรักษ์และสงวนรักษาไว้</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องปัจจุบันพัฒนาเป็นสวนสาธารณะและที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจะกระทบทัศนียภาพในบริเวณโดยรอบหนองบึงกาฬ รวมถึงปัญหาน้ำเสียที่อาจกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>๔. สำนักงานธนารักษ์พื้นที่บึงกาฬยังไม่มีแผนงานโครงการที่ชัดเจนในการบริหารจัดการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุ ซึ่งควรมีการจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) ในการบริหารจัดการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุ</p> <p>๕. ผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านพาณิชยกรรมและย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นไว้รองรับการขยายตัวของเมืองในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๖. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>เรื่องที่ ๓ ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๓.๑๐ (บางส่วน) เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง)</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๓.๑๐ (บางส่วน) โดยจำแนกพื้นที่ออกเป็น ๓ พื้นที่บริเวณย่อยเพื่อพิจารณา ดังนี้</p> <p><u>พื้นที่หมายเลข ๑</u> ตั้งอยู่บริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๒ ตัดกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๒ ตามแนวนนระยะทางประมาณ ๑๘๐ เมตร</p> <p><u>พื้นที่หมายเลข ๒</u> ตั้งอยู่บริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๒ ตัดกับถนนศาลเจ้าแม่สองนางไปทางทิศตะวันออกตามแนวนนระยะทางประมาณ ๑๘๐ เมตร</p> <p><u>พื้นที่หมายเลข ๓</u> ตั้งอยู่บริเวณกึ่งกลางของศูนย์ราชการระดับอำเภอ ด้านหลังสถานีตำรวจภูธรเมืองบึงกาฬ</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๒๒ ราย ๒๒ ฉบับ ได้แก่ สำนักงานธนารักษ์พื้นที่บึงกาฬ และผู้ร้องอื่นรวม ๒๒ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> พื้นที่ดังกล่าวอยู่ในเขตเศรษฐกิจสำคัญของจังหวัดบึงกาฬส่วนใหญ่เป็นอาคารพาณิชย์ เป็นชุมชนอยู่อาศัยหนาแน่น และเป็นย่านการค้าสำคัญดั้งเดิมของอำเภอเมืองบึงกาฬซึ่งมีแนวโน้มที่จะมีการก่อสร้างอาคารเพิ่มอีกเป็นจำนวนมาก เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ตามแผนพัฒนาจังหวัดบึงกาฬ</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬ</p> <p><u>พื้นที่หมายเลข ๑</u> เห็นควรยกคำร้องแบบมีเงื่อนไข โดยเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๓.๑๐ (บางส่วน) เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม)</p> <p><u>พื้นที่หมายเลข ๒</u> เห็นควรยกคำร้อง แบบมีเงื่อนไข โดยเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๓.๑๐ (บางส่วน) เป็นที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>พื้นที่หมายเลข ๓</u> เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๓.๑๐ (บางส่วน) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬกำหนดไว้</p> <p>คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้อง และกรมโยธาธิการและผังเมืองมีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินในที่ดินประเภทสถาบันราชการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๓.๑๐ ไว้ตามร่างผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการกำหนดที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการของราชการเกี่ยวกับสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น</p> <p>๒. บริเวณพื้นที่คำร้องอยู่ติดกับพื้นที่ชุ่มน้ำระดับนานาชาติ (หนองกุดทิง) และพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่น (หนองบึงกาฬ) มีความหลากหลายทางชีวภาพอ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งควรค่าแก่การอนุรักษ์และสงวนรักษาไว้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นที่ตั้งศูนย์ราชการหลัก ซึ่งอาจมีการขยายตัวในอนาคต จำเป็นต้องสำรองไว้ใช้ประโยชน์ทางราชการ และเพื่อรักษาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมบริเวณศูนย์ราชการให้มีทัศนียภาพที่สวยงาม</p> <p>๔. ผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬ ได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านพาณิชยกรรมและย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นไว้รองรับการขยายตัวของเมืองในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตในที่ดินประเภทสถาบันราชการฯ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๓.๑๐ ไว้ตามร่างผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬกำหนด ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการกำหนดที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการของรัฐ กิจการเกี่ยวกับสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น</p> <p>๒. บริเวณพื้นที่คำร้องอยู่ติดกับพื้นที่ชุ่มน้ำระดับนานาชาติ (หนองกุดทิง) และพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่น (หนองบึงกาฬ) มีความหลากหลายทางชีวภาพ อ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งควรค่าแก่การอนุรักษ์และสงวนรักษาไว้</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นที่ตั้งศูนย์ราชการหลัก ซึ่งอาจมีการขยายตัวในอนาคต จำเป็นต้องสำรองไว้ใช้ประโยชน์ทางราชการและเพื่อรักษาภูมิทัศน์และสภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณศูนย์ราชการให้มีทัศนียภาพที่สวยงาม</p> <p>๔. ผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านพาณิชยกรรมและย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นไว้รองรับการขยายตัวของเมืองในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p><u>เรื่องที่ ๔</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๓.๑๒ (บางส่วน) เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง)</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและ การสาธารณูปการ (สื่อน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๓.๑๒ (บางส่วน) <u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๓ ฉบับ ๓ ราย ได้แก่ สำนักงานธนารักษ์พื้นที่บึงกาฬ และผู้ร้องอื่น รวม ๓ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> พื้นที่ดังกล่าวอยู่ในเขตเศรษฐกิจสำคัญของ จังหวัดบึงกาฬ ส่วนใหญ่เป็นอาคารพาณิชย์ เป็นชุมชนอยู่อาศัยหนาแน่น และเป็นย่าน การค้าสำคัญดั้งเดิมของอำเภอเมืองบึงกาฬซึ่งมีแนวโน้มที่จะมีการก่อสร้างอาคาร เพิ่มอีกเป็นจำนวนมาก เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจตามแผนพัฒนา จังหวัดบึงกาฬ</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้อง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตในที่ดินประเภท สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สื่อน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๓.๑๒ ไว้ตามร่างผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการกำหนดที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สื่อน้ำเงิน) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการของรัฐ กิจการเกี่ยวกับสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น</p> <p>๒. บริเวณพื้นที่คำร้องอยู่ติดกับพื้นที่ชุ่มน้ำระดับนานาชาติ (หนองกุดทิง) และพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่น (หนองบึงกาฬ) มีความหลากหลายทางชีวภาพ อ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งควรค่าแก่การอนุรักษ์และสงวนรักษาไว้</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นที่ตั้งศูนย์ราชการหลัก ซึ่งอาจมีการขยายตัวในอนาคต จำเป็นต้องสำรองไว้ใช้ประโยชน์ทางราชการ และเพื่อรักษาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม บริเวณศูนย์ราชการให้มีทัศนียภาพที่สวยงาม</p> <p>๔. ผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬ ได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่าน พาณิชย์กรรมและย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นไว้รองรับการขยายตัวของเมือง ในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนด กฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตในที่ดิน ประเภทสถาบันราชการฯ (สื่อน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๓.๑๒ ไว้ตามร่างผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬกำหนด ตามมติ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการ และผังเมือง และคณะที่ปรึกษา เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการกำหนดที่ดิน ประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>(สีน้ำเงิน) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการของรัฐ กิจการเกี่ยวกับการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น</p> <p>๒. บริเวณพื้นที่คำร้องอยู่ติดกับพื้นที่ชุ่มน้ำระดับนานาชาติ (หนองกุดทิง) และพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่น (หนองบึงภาพ) มีความหลากหลายทางชีวภาพ อ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งควรค่าแก่การอนุรักษ์และสงวนรักษาไว้</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นที่ตั้งศูนย์ราชการหลัก ซึ่งอาจมีการขยายตัวในอนาคตจำเป็นต้องสำรองไว้ใช้ประโยชน์ทางราชการ และเพื่อรักษาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมบริเวณศูนย์ราชการให้มีทัศนียภาพที่สวยงาม</p> <p>๔. ผังเมืองรวมเมืองบึงภาพ ได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านพาณิชยกรรมและย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นไว้รองรับการขยายตัวของเมืองในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p>	
๓.๗	<p>เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนพัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนพัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้ดำเนินการมีพื้นที่วางผัง ๒๙.๘๖ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑๘,๖๖๒.๕๐ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่เขตตำบลลานสะแก ตำบลก้ามปู ตำบลปะหลาน และตำบลเมืองเสือ อำเภอพัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ๕ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลพัคฆภูมิพิสัย องค์การบริหารส่วนตำบลก้ามปู องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเสือ องค์การบริหารส่วนตำบลปะหลาน และองค์การบริหารส่วนตำบลลานสะแก ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้บังคับ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูและยื่นคำร้อง ตั้งแต่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่า มีคำร้อง ๑ ฉบับ ๑ ราย ๑ เรื่อง เป็นคำร้องด้านการใช้</p>	<p>ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ วาระ ๔.๒ หน้า ๑๘ - ๒๒</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ประโยชน์ที่ดิน และได้้นำคำร้องเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนพยุหภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดปรากฏ ดังนี้</p> <p>คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๑ เรื่อง)</p> <p>เรื่อง ขอแก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตจากที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๗ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม)</p> <p>บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๗</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย คือ นายจิรพงศ์ เพ็ญภักดี</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข เนื่องจากพื้นที่บริเวณโดยรอบปัจจุบันเป็นหมู่บ้านเป็นแหล่งชุมชนมีผู้คนอาศัยอยู่แล้วเป็นจำนวนมากและกำลังมีการก่อสร้างบ้านขยายออกมาเรื่อย ๆ จึงเห็นว่าพื้นที่ควรจะเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) ในพื้นที่บริเวณนี้ทั้งหมด จึงจะเหมาะสมและถูกต้องตามความเป็นจริง</p> <p>ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนพยุหภูมิพิสัย เห็นควรยกคำร้องโดยมีเงื่อนไข โดยให้เปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินจากที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เนื่องจากพื้นที่คำร้องเป็นพื้นที่ต่อเนื่องจากพื้นที่ชุมชนเดิมและเป็นการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาพื้นที่</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรยกคำร้องโดย ให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๗ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจากได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินไว้เพื่อรองรับการขยายตัวของชุมชนในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว อีกทั้งสภาพพื้นที่เป็นพื้นที่น้ำหลาก ประกอบกับระบบสาธารณูปโภค ยังไม่พร้อมต่อการรองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย</p> <p>คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรยกคำร้อง ให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๗ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. วัตถุประสงค์ในการกำหนดที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ ๒. เจตนารมณ์ในการกำหนดที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เพื่อการสงวนรักษาพื้นที่เกษตรกรรม เป็นพื้นที่ฉนวนของชุมชน (Buffer Zone) และควบคุมการขยายตัวของเมืองไม่ให้แพร่กระจายไปอย่างไร้ทิศทาง ๓. พื้นที่บริเวณคำร้องส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบน้ำท่วมถึง (Floodplain) ฤดูน้ำหลากน้ำท่วมถึงทุกปี 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยไว้รองรับการขยายตัวของชุมชนในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. พื้นที่บริเวณคำร้องยังมีบริการระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า ประปา ระบบระบายน้ำ ระบบบำบัดน้ำเสีย ฯลฯ ที่ไม่เพียงพอและไม่พร้อมต่อการสนับสนุนเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัย</p> <p>๖. ผู้ร้องสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ</p> <p>๗. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๗ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวม (ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน) กำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง เนื่องจาก</p> <p>๑. วัตถุประสงค์ในการกำหนดที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๒. เจตนารมณ์ในการกำหนดที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เพื่อการสงวนรักษาพื้นที่เกษตรกรรม เป็นพื้นที่ฉนวนของชุมชน (Buffer Zone) และควบคุมการขยายตัวของเมืองไม่ให้แพร่กระจายไปอย่างไร้ทิศทาง</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบน้ำท่วมถึง (Floodplain) ฤดูน้ำหลากน้ำท่วมถึงทุกปี</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยไว้รองรับการขยายตัวของชุมชนในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. พื้นที่บริเวณคำร้องยังมีบริการระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า ประปา ระบบระบายน้ำระบบบำบัดน้ำเสีย ฯลฯ ที่ไม่เพียงพอและไม่พร้อมต่อการสนับสนุนเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัย</p> <p>๖. ผู้ร้องสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ</p> <p>๗. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๓.๘	<p>เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนทับทวน จังหวัดสระบุรี (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนทับทวน จังหวัดสระบุรี ประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ สิ้นสุดการบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และขยายเวลาการบังคับใช้ ๑ ปี จำนวน ๒ ครั้ง สิ้นสุดการบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ปัจจุบันผังขาดอายุ ผังเมืองรวมชุมชนทับทวน จังหวัดสระบุรี ได้ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวม (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตผัง ได้แก่ เทศบาลเมืองทับทวน และองค์การบริหารส่วนตำบลมิตรภาพ (ได้ถ่ายโอนภารกิจแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๒) มีพื้นที่วางผังประมาณ ๑๒๑.๔๐ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ตำบลทับทวน อำเภอแก่งคอย และพื้นที่บางส่วนของตำบลมิตรภาพ อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองทับทวน อำเภอแก่งคอย และองค์การบริหารส่วนตำบลมิตรภาพ อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้บังคับ และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๙ ปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูและยื่นคำร้อง ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่า มีคำร้อง ๔ ฉบับ ๔ ราย ๔ เรื่อง เป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๓ ฉบับ ๓ ราย ๓ เรื่อง และคำร้องด้านอื่น ๆ จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ๑ เรื่อง ได้นำคำร้องเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนทับทวน จังหวัดสระบุรี จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ รายละเอียดปรากฏ ดังนี้</p> <p>คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๓ เรื่อง)</p> <p>เรื่องที่ ๑ ขอคัดค้านการเปลี่ยนพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินจากที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ของหมู่ที่ ๑๐ ตำบลทับทวน</p> <p>บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า บริเวณหมายเลข ๓.๒ (บางส่วน) และบริเวณหมายเลข ๓.๗</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย คือ นายเด่น แก้วเขียว (ผู้ประสานงานกลุ่มประชาชนคนรักป่าทับทวน)</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข เนื่องจากจะทำให้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทุกวันที่ไม่มีการแก้ไขเพิ่มมากขึ้นและไม่มีผู้รับผิดชอบ กลุ่มประชาชนคนรักป่าต้องการรักษาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่ให้เสื่อมโทรมไปมากกว่านี้</p>	<p>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๔ ธ.ค. ๖๑</p> <p>วาระ ๓.๒.๑</p> <p>หน้า ๑๗ - ๒๓</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนทับทวน กทมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๓.๒ และ ๓.๗ ไว้ตามที่ร่างผังกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. การปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินจากที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เป็นการปรับเปลี่ยนตามขอบเขตกรรมสิทธิ์ที่ดินของบริษัท เคมีแมน จำกัด</p> <p>๒. พื้นที่ของบริษัท เคมีแมน จำกัด เป็นพื้นที่สัมปทานที่ได้รับอนุญาตก่อนกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนทับทวน จังหวัดสระบุรี พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ (ได้รับอนุญาต เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๙)</p> <p>๓. บริษัท เคมีแมน จำกัด มีมาตรการติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำปี ปีละ ๒ ครั้ง และตามรายงานเมื่อค่าดัชนีการตรวจไม่เกินค่ามาตรฐานจึงไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมบริเวณโดยรอบ</p> <p>๔. กิจกรรมที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๓.๒ และ ๓.๗ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กทมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษา</p> <p><u>เรื่องที่ ๒</u> ขอคัดค้านการเปลี่ยนพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ของตำบลทับทวนทั้งหมด</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๓.๒ (บางส่วน), ๓.๔, ๓.๗, ๓.๘ และ ๓.๙</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย คือ ร.ต.อ.วิริยะ ปานจันทร์</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากมีการก่อสร้างโรงงานขนาดใหญ่ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ทำให้ได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองทั้งในกระบวนการผลิตและการขนส่งก่อให้เกิดความเสียหายจำนวนมากมายต่อผู้ร้องและประชาชนในพื้นที่ประกอบกับไม่มีหน่วยงานราชการหรือผู้ประกอบการมารับผิดชอบปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนทับทวน กทมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๓.๒, ๓.๔, ๓.๗, ๓.๘ และ ๓.๙ ไว้ตามร่างผังเมืองรวมกำหนดเนื่องจาก</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑. การปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ทั้ง ๕ บริเวณ เป็นการปรับเปลี่ยนตามขอบเขตกรรมสิทธิ์ที่ดินของสถานประกอบการที่ได้รับอนุญาต</p> <p>๒. กิจการของผู้ประกอบการทั้ง ๕ บริเวณ ได้รับอนุญาตมาก่อนกฎกระทรวง ผังเมืองรวมชุมชนทับทิมสยาม จังหวัดสระบุรี พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ (ได้รับอนุญาต เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๙)</p> <p>๓. ผู้ประกอบการทั้ง ๕ บริเวณ มีมาตรการควบคุมด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีรายงานการตรวจวัดไม่เกินค่ามาตรฐานจึงไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม บริเวณโดยรอบ</p> <p>๔. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนด กฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไป ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรม และคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๓.๒, ๓.๔, ๓.๗, ๓.๘ และ ๓.๙ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการ และผังเมือง และคณะที่ปรึกษาฯ</p> <p>เรื่องที่ ๓ ขอแก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนของที่ดินประเภทที่โล่ง เพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ให้เป็นที่ดิน ประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เพื่อใช้ในการขอประทานบัตร</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๗.๗ (บางส่วน)</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ บริษัท ทีพีโอโพลิน จำกัด</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> บริษัทมีความจำเป็นในการขอแก้ไขการใช้ประโยชน์ ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เพื่อใช้ในการขอประทานบัตร เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นแหล่งหินปูนที่สำคัญ (วัตถุดิบขั้นต้น) และอยู่ในขั้นตอน การยื่นขออนุญาตต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (คำขอประทาน บัตรที่ ๓๑/๒๕๕๓) โดยมีขนาดประมาณ ๑๕๐ ไร่ ประกอบด้วยพื้นที่ขอสัมปทาน บัตรประมาณ ๑๓๗ ไร่เศษ และพื้นที่กันชนประมาณ ๑๒ ไร่เศษ</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนทับทิมสยาม กรมโยธาธิการและผังเมือง คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๗.๗ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ชั้นที่ ๑B การใช้ที่ดินต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาเห็นชอบก่อน</p> <p>๒. ผู้ร้องอยู่ในระหว่างการยื่นคำขอประทานบัตรและยังไม่มีรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)</p> <p>๓. การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินมีผลกระทบต่อศูนย์วิจัยสุกรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และศูนย์วิจัยและผลิตวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ขององค์การเภสัชกรรม รวมถึงส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งระบบนิเวศ สิ่งมีชีวิต การอยู่อาศัย และสุขภาพของประชาชนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงโดยรอบ</p> <p>๔. กิจกรรมที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๗.๗ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาฯ</p> <p>คำร้องด้านอื่น ๆ (จำนวน ๑ เรื่อง)</p> <p>เรื่อง ขอแก้ไขชื่อผังเมืองรวมชุมชนทับทวน จังหวัดสระบุรี (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) เป็นผังเมืองรวมเมืองทับทวน จังหวัดสระบุรี (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)</p> <p>บริเวณคำร้อง พื้นที่ผังเมืองรวม จำนวน ๑ ผัง</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย คือ นายบุญส่ง แดงประเสริฐ (รองนายกเทศมนตรีเมืองทับทวน ปฏิบัติราชการแทนนายกเทศมนตรีเมืองทับทวน)</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข เนื่องจากเทศบาลเมืองทับทวนได้ยกฐานะจากเทศบาลตำบลทับทวน เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ จึงมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงชื่อเพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของชุมชนที่มีความเป็นชุมชนเมืองมากขึ้นและให้เป็นไปตามแนวทางการกำหนดชื่อผังเมืองรวมเมือง/ชุมชนของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนทับทวน เห็นควรให้ตามคำร้อง ซึ่งเป็นไปตามความเห็นของเทศบาลเมืองทับทวน (ในฐานะเจ้าพนักงานการผัง)</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง เพราะไม่ถือเป็นคำร้อง</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง เนื่องจากเป็นการแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงชื่อของผังเมืองรวมซึ่งจะเป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๓.๙	<p>วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กรมโยธาธิการและผังเมืองกำหนดอยู่แล้ว ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และ กรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p><u>เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด</u></p> <p>ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการวาง และจัดทำผังเมืองรวมโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ตามนโยบายพัฒนาพื้นที่เขต พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษของรัฐบาล เดิมใช้ชื่อผังเมืองรวมคลองใหญ่และต่อมา ได้เปลี่ยนแปลงชื่อผังตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เพื่อให้ชื่อ ผังเมืองรวมพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษทุกพื้นที่เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน มีพื้นที่วางผัง ๒๐๒.๕๘๖ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๑๒๖,๖๑๖.๒๕ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด ได้แก่ พื้นที่ตำบลคลองใหญ่ ตำบลไม้รูด และตำบลหาดเล็ก อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด ประกอบด้วยองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ๔ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลคลองใหญ่ เทศบาลตำบลหาดเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหญ่ และองค์การบริหารส่วนตำบลไม้รูด ตลอดจนพื้นที่ระยะ ๓,๐๐๐ เมตร จากแนวชายฝั่งทะเลอ่าวไทย มีพื้นที่เกี่ยวกับ ความมั่นคงทางทหาร ได้แก่ ทหารพรานนาวิกโยธินที่ ๓ บริเวณศาลาราชการุณย์ ศูนย์สภากาชาดไทยเขาล้าน และมีเขตหวงห้ามที่ใช้ในราชการทหาร ได้แก่ พื้นที่ ระหว่างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ กับแนวสันเขาบรรทัดจรดแนวเส้นแบ่งเขต ประเทศไทยกับประเทศกัมพูชาประชาธิปไตยตั้งแต่เส้นเขตอำเภอเมืองกับอำเภอ คลองใหญ่ลงไปทางทิศใต้จนถึงหลักเขตแดนที่ ๗๓ ตำบลหาดเล็ก ได้รับการยกเว้น การดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติคณะกรรมการ ผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ดำเนินการ ประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน และวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ก่อนมีพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้บังคับ และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมืองเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดู และยื่นคำร้อง ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม - ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนด ปรากฏว่ามีคำร้องทั้งหมด ๑๑๑ ฉบับ ๑๑๑ ราย ๖ เรื่อง เป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๑๑๐ ฉบับ ๑๑๐ ราย ๓ เรื่อง และคำร้องด้านข้อกำหนด จำนวน ๑๑๑ ฉบับ ๑๑๑ ราย ๓ เรื่อง ได้นำคำร้องเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษตราด เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยผลการพิจารณาทั้ง ๓ คณะ มีความเห็น สอดคล้องกันทั้ง ๖ เรื่อง รายละเอียดปรากฏ ดังนี้</p>	<p>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธ.ค. ๖๑ วาระ ๓.๒.๒ หน้า ๒๓ - ๓๓</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๓ เรื่อง)</p> <p><u>เรื่องที่ ๑</u> ขอแก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินจากเขตทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) ฝั่งทะเล ในระยะ ๕๐๐ เมตร ในเขตตำบลไม้รูด เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> มี ๗ ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๑๒ บริเวณ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ล.-๑ (บางส่วน) ๒. ที่ดินประเภทอนุรักษ์สภาพแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยว (สีเขียวมีกรอบและเส้นทแยงสีขาว) บริเวณหมายเลข อท.-๑ (บางส่วน) ๓. ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.-๒ (บางส่วน) ก.-๓ (บางส่วน) ก.-๔ (บางส่วน) และ ก.-๕ (บางส่วน) ๔. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ย.๑ - ๒ (บางส่วน) และ ย.๒ - ๑ (บางส่วน) ๕. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ย.๓-๑ (บางส่วน) ๖. ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) บริเวณหมายเลข พ.๒ - ๑ (บางส่วน) และ พ.๓ - ๑ (บางส่วน) ๗. ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) บริเวณหมายเลข อ.๑ (บางส่วน) <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑๑๐ ฉบับ ๑๑๐ ราย ได้แก่ นายสุรศักดิ์ อินทรประเสริฐ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม้รูด และผู้ร้องอื่นรวม ๑๑๐ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) เป็นพื้นที่หลักที่จะมีการพัฒนา</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกันคือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณริมเขตทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ (ถนนสุขุมวิท) ด้านฝั่งทะเลในระยะ ๕๐๐ เมตร ในเขตตำบลไม้รูดไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนดในที่ดินประเภทต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ล.-๑ ๒. ที่ดินประเภทอนุรักษ์สภาพแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยว (สีเขียวมีกรอบและเส้นทแยงสีขาว) บริเวณหมายเลข อท.-๑ ๓. ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.-๒ ก.-๓ ก.-๔ และ ก.-๕ ๔. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ย.๑-๒ และ ย.๒-๑ 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๕. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ย.๓-๑</p> <p>๖. ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) บริเวณหมายเลข พ.๒-๑ และ พ.๓-๑</p> <p>๗. ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) บริเวณหมายเลข อ.๑</p> <p>เนื่องจาก</p> <p>๑. ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราดได้กำหนดพื้นที่สำหรับรองรับการขยายตัวในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๒. ถนนสุขุมวิทเป็นถนนที่มีความสำคัญทางด้านยุทธศาสตร์ เป็นเส้นทางที่เชื่อมโยงคมนาคมขนส่งระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชา ในหลักการผังเมืองไม่สนับสนุนให้เกิดชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นไปเกาะติดบริเวณสองฟากถนนสายหลักที่ยานพาหนะใช้ความเร็วสูง เพราะอาจเกิดความปลอดภัยในการสัญจรไปมาได้ง่าย</p> <p>๓. สภาพของภูมิประเทศมีข้อจำกัดต่อการขยายหรือเพิ่มเติมขีดความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจร ที่อาจส่งผลให้เกิดปัญหาการจราจรได้</p> <p>๔. ในอนาคตหากสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นสามารถปรับปรุงผังให้สอดคล้องกับการพัฒนาได้ ตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณริมเขตทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ (ถนนสุขุมวิท) ด้านฝั่งทะเลในระยะ ๕๐๐ เมตร ในเขตตำบลไม้รูด ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนดในที่ดินประเภทต่าง ๆ ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด</p> <p><u>เรื่องที่ ๒</u> ขอแก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยให้กำหนดพื้นที่จากศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๖๙ และถนนร่วมสุข - ถนนสุขุมวิท ระยะ ๕๐๐ เมตร เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> มี ๕ ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๖ บริเวณ ดังนี้</p> <p>๑. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ย.๒-๑ (บางส่วน)</p> <p>๒. ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.-๒ (บางส่วน) และ ก.-๓ (บางส่วน)</p> <p>๔. ที่ดินประเภทอนุรักษ์สภาพแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยว (สีเขียวมีกรอบและเส้นทแยงสีขาว) บริเวณหมายเลข อท.-๓ (บางส่วน)</p> <p>๕. ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) บริเวณหมายเลข อ.๑ (บางส่วน)</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๖. ที่ดินประเภทคลังสินค้า (สีเม็ดมะปราง) อ.๓-๑ (บางส่วน) <u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑๑๐ ฉบับ ๑๑๐ ราย ได้แก่ นายสุรศักดิ์ อินทรประเสริฐ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม้รูด และผู้ร้องอื่นรวม ๑๑๐ ราย <u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่จะมีการขยายตัวของที่อยู่อาศัย เช่น หมู่บ้านจัดสรร <u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน) คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด กรมโยธาธิการ และผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่จากศูนย์กลาง ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๖๙ และถนนร่วมสุข – ถนนสุขุมวิท ไว้ตามที่ ร่างผังเมืองรวมกำหนดในที่ดินประเภทต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ย.๒-๑</p> <p>๒. ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.-๒ และ ก.-๓</p> <p>๓. ที่ดินประเภทอนุรักษ์สภาพแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยว (สีเขียวมีกรอบ และเส้นทแยงสีขาว) บริเวณหมายเลข อท.-๓</p> <p>๔. ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) บริเวณหมายเลข อ.๑</p> <p>๕. ที่ดินประเภทคลังสินค้า (สีเม็ดมะปราง) อ.๓-๑</p> <p>เนื่องจาก</p> <p>๑. ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราดได้กำหนดพื้นที่ย่าน ชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นและย่านพาณิชยกรรมสำหรับรองรับการขยายตัวในอนาคต อย่างพอเพียงและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด ซึ่งมีศักยภาพ และบทบาทเป็นศูนย์กลางการขนส่งและโลจิสติกส์ในระดับภูมิภาค</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องมีแนวทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๙ ซึ่งเป็นที่ตั้งด่าน ศุลกากรและคลังสินค้าของด่านศุลกากรคลองใหญ่ จึงไม่ควรมีชุมชนที่อยู่อาศัย หนาแน่นปานกลางมาเกาะตัวอยู่ริมสองฝั่งถนน</p> <p>๔. ในหลักการผังเมืองไม่สนับสนุนให้เกิดชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่น ไปเกาะติดบริเวณสองฟากถนนสายหลักที่ย่านพาหนะใช้ความเร็วสูง เพราะอาจเกิด ความไม่ปลอดภัยในการสัญจรไปมาได้ง่าย</p> <p>๕. ในอนาคตหากสภาพการณ์ และสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่น สามารถปรับปรุงผังให้สอดคล้องกับการพัฒนาได้ตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติ การผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่จากศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๒๖๙ และถนนร่วมสุข - ถนนสุขุมวิท ระยะ ๕๐๐ เมตร ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด</p> <p>เรื่องที่ ๓ ขอยกเลิกที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) บริเวณหมายเลข อ.๑ และที่ดินประเภทคลังสินค้า (สีเม็ดมะปราง) บริเวณหมายเลข อ.๓-๑ (บริเวณด้านสุลกากร) และกำหนดพื้นที่บริเวณตะกาดคลองเจดีย์เป็นพื้นที่อุตสาหกรรมแทน</p> <p>บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) บริเวณหมายเลข อ.๑ และที่ดินประเภทคลังสินค้า (สีเม็ดมะปราง) บริเวณหมายเลข อ.๓-๑ (บริเวณด้านสุลกากร) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.-๒</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๑๑๐ ฉบับ ๑๑๐ ราย ได้แก่ นายสุรศักดิ์ อินทรประเสริฐ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม้รูด และผู้ร้องอื่นรวม ๑๑๐ ราย</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข เนื่องจากพื้นที่บริเวณตะกาดคลองเจดีย์เป็นที่ตั้งของโรงงานคัดแยกขยะรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๔ แห่งในอำเภอคลองใหญ่ และในอนาคตจะมีการพัฒนาให้ดำเนินการในกระบวนการกำจัดขยะต่อเนื่อง</p> <p>ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือเห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) บริเวณหมายเลข อ.๑ ที่ดินประเภทคลังสินค้า (สีเม็ดมะปราง) บริเวณหมายเลข อ.๓-๑ (บริเวณด้านสุลกากร) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.-๒ (บริเวณคลองตะกาดเจดีย์) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการอุตสาหกรรม การเกษตร กิจการโลจิสติกส์ นิคมอุตสาหกรรม หรือเขตอุตสาหกรรม กิจการอุตสาหกรรม สนับสนุนการท่องเที่ยว กิจการอุตสาหกรรมบริการ หรืออุตสาหกรรมที่ให้บริการแก่ชุมชน คลังสินค้า สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องเดิมเหมาะสมแก่การเป็นพื้นที่อุตสาหกรรมเนื่องจากพื้นที่ตั้งอยู่ห่างจากชุมชน จะส่งผลกระทบต่อที่อยู่อาศัยน้อยกว่าพื้นที่ใหม่โดยมีระยะป้องกัน (Buffer Zone) จากชุมชน ถนนสายหลัก และสาธารณูปการหลัก</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในแนวถนนโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่งที่ออกแบบไว้รองรับกิจการโลจิสติกส์เป็นการเฉพาะ โดยอยู่ใกล้คลังสินค้า ศูนย์กระจายสินค้า และศูนย์จัดแสดงสินค้าที่จะพิจารณาขึ้นในอนาคต</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ และที่ดินประเภทคลังสินค้าไว้อย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๖. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (บริเวณตะกาดคลองเจดีย์) ไว้เพื่อส่งเสริมให้ดำรงรักษาพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งเป็นแหล่งผลิตอาหารของเมือง</p> <p>๗. พื้นที่บริเวณคำร้อง (บริเวณตะกาดคลองเจดีย์) เป็นพื้นที่อยู่ใกล้เส้นทางระบายน้ำตามธรรมชาติ ได้แก่ คลองเขาน้อย คลองพาด</p> <p>๘. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.-๒ หรือบริเวณตะกาดคลองเจดีย์ สามารถดำเนินการกำจัดขยะได้ ไม่มีข้อกำหนดห้ามกำจัดขยะแต่อย่างใด</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) บริเวณหมายเลข อ.๑ ที่ดินประเภทคลังสินค้า (สีเม็ดมะปราง) บริเวณหมายเลข อ.๓-๑ (บริเวณด้านศุลกากร) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.๒ (บริเวณคลองตะกาดเจดีย์) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด</p> <p>คำร้องด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๓ เรื่อง)</p> <p>เรื่องที่ ๑ ขอแก้ไขที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.-๒ ให้สามารถตั้งโรงงานลำดับที่ ๕๓ (โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์พลาสติก) ได้</p> <p>บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.-๒</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๑๑๐ ฉบับ ๑๑๐ ราย ได้แก่ นายสุรศักดิ์ อินทรประเสริฐ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม้รูด และผู้ร้องอื่นรวม ๑๑๐ ราย</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข เนื่องจากพื้นที่บริเวณ ก.-๒ เป็นที่ตั้งของพื้นที่คัดแยกขยะซึ่งสามารถพัฒนากิจกรรมต่อเนื่องที่สามารถนำพลาสติกไปใช้ต่อได้</p> <p>ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.๒ ในส่วนของบัญชีแนบท้ายข้อกำหนดไว้ตามที่ร่างผังเมืองกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.๒ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ใกล้ชุมชน เป็นพื้นที่กันชน (Buffer zone) และพื้นที่ป้องกันระหว่างพื้นที่ชุมชนกับพื้นที่อุตสาหกรรม การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินตามคำร้อง อาจเกิดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมในบริเวณโดยรอบ</p> <p>๓. ผังเมืองรวมได้จัดเตรียมที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) และที่ดินประเภทคลังสินค้า (สีเม็ดมะปราง) ไว้รองรับอุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ ไว้อย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก.๒ ในส่วนของบัญชีแนบท้ายข้อกำหนด ไว้ตามที่ร่างผังเมืองกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด</p> <p><u>เรื่องที่ ๒</u> ขอแก้ไขข้อกำหนดสัดส่วนพื้นที่ว่างสำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการต่าง ๆ โดยให้กำหนดต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ในการใช้ประโยชน์ที่ดินทุกประเภท</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ทุกบริเวณในตำบลไม้รูด</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑๑๐ ฉบับ ๑๑๐ ราย ได้แก่ นายสุรศักดิ์ อินทรประเสริฐ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม้รูด และผู้ร้องอื่นรวม ๑๑๐ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากตำบลไม้รูดมีพื้นที่รองรับการพัฒนาน้อย การกำหนดสัดส่วนพื้นที่ว่างสูงจึงเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในเรื่องการกำหนดสัดส่วนพื้นที่ว่างสำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการต่าง ๆ ในที่ดินทุกประเภททุกบริเวณในตำบลไม้รูดไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราดได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อควบคุมความหนาแน่นของอาคารสิ่งปลูกสร้าง และกำหนดสัดส่วนพื้นที่ว่างต่อแปลงที่ดินประเภทต่าง ๆ ไว้อย่างเหมาะสมแล้ว</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในข้อกำหนดสัดส่วนพื้นที่ว่างสำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการต่าง ๆ ในที่ดินทุกประเภททุกบริเวณ ในตำบลไม้รุ่ดไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด</p> <p>เรื่องที่ ๓ ขอแก้ไขข้อกำหนดในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ย.๓-๑ ให้สามารถตั้งโรงงานลำดับที่ ๖๔ (๑๒) การตัด พับ หรือม้วนโลหะ ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕</p> <p>บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ย.๓-๑</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย คือ นางมุกดา เจริญประสิทธิ์</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข</p> <p>๑. การกำหนดให้พื้นที่บนแนวถนนสุขุมวิท (สาย ๓๑๘ เดิม) เป็นพื้นที่เพื่อการอยู่อาศัยนั้นไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นเส้นทางคมนาคมสายหลักที่เชื่อมโยงสู่อำเภอคลองใหญ่และประเทศกัมพูชา มีรถยนต์และรถบรรทุกวิ่งผ่านตลอดเวลา และพื้นที่ที่จะกำหนดให้เป็นที่อยู่อาศัยควรมีระยะห่างจากถนนสุขุมวิทไม่ต่ำกว่า ๕๐ เมตร</p> <p>๒. ควรกำหนดให้สามารถประกอบกิจการอุตสาหกรรมพื้นฐานขนาดเล็กได้บางประเภท เช่น แปรรูปผลไม้ แปรรูปอาหารทะเล สถานีบริการน้ำมัน ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้าง เพราะอำเภอคลองใหญ่มีพื้นที่ที่สามารถพัฒนาเพื่อประกอบกิจการต่าง ๆ น้อย</p> <p>๓. เป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการและประชาชนให้สามารถซื้อสินค้าพื้นฐานได้ในราคาที่ถูกลงช่วยสร้างงาน สร้างอาชีพแก่ประชาชนในพื้นที่</p> <p>ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกันคือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ย.๓-๑ ในส่วนของบัญชีแนบท้ายข้อกำหนด ไว้ตามที่ร่างผังเมืองกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) ย.๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับการอยู่อาศัยบริเวณพื้นที่การพัฒนา พื้นที่ต่อเนื่องกับเขตนิคมอุตสาหกรรมบริการ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๓.๑๐	<p>และศูนย์ธุรกิจใหม่ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม การท่องเที่ยว สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ต่อเนื่องกับที่ดินประเภทพาณิชยกรรม และที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) มีศักยภาพและมีความเหมาะสมในการรองรับ การขยายตัวจากศูนย์กลางพาณิชยกรรมหลักของตำบลไม่รุด</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่เพื่อการอยู่อาศัย หากให้ดำเนินการ ประกอบกิจการโรงงานต่าง ๆ อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของผู้ที่อาศัย อยู่ในพื้นที่และอาจก่อปัญหาความขัดแย้งได้</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภท ที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ย.๓-๑ ในส่วนของบัญชีแนบท้ายข้อกำหนด ไว้ตามที่ร่างผังเมืองกำหนด ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการ และผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจ พิเศษตราด</p> <p>เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนหันคา จังหวัดชัยนาท</p> <p>ผังเมืองรวมชุมชนหันคา จังหวัดชัยนาท เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการโดย กรมโยธาธิการและผังเมืองโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชัยนาทเป็น ผู้ดำเนินการ มีพื้นที่วางผัง ๑๔.๒๐ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๘,๘๗๕ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหันคา ตำบลบ้านเขียน ตำบลวังไก่อเลื้อย ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ๔ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลหันคา เทศบาล ตำบลบ้านเขียน องค์การบริหารส่วนตำบลหันคา และองค์การบริหารส่วนตำบล วังไก่อเลื้อย ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และได้รับการยกเว้นการดำเนินการ ตามมาตรา ๑๗ (๕) ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติ คณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้ดำเนินการประชุมรับฟัง ความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ ก่อนมีพระราชบัญญัติ การผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้บังคับ และได้ผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการผังเมือง เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูและยื่นคำร้อง ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มกราคม - ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่ามีคำร้องทั้งหมด ๗๓๐ ฉบับ ๒,๘๗๓ ราย ๓๐ เรื่อง เป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๓๓๘ ฉบับ ๑,๕๔๗ ราย ๒๐ เรื่อง คำร้องด้านข้อกำหนดฯ จำนวน ๓๐๐ ฉบับ ๑,๓๐๒ ราย ๙ เรื่อง และคำร้องด้านอื่น ๆ ๙๒ ฉบับ ๒๔ ราย ๑ เรื่อง ได้นำคำร้องเสนอคณะที่ปรึกษา ผังเมืองรวมชุมชนหันคา จังหวัดชัยนาท จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการ และผังเมือง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๒</p>	<p>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธ.ค. ๖๑ วาระ ๓.๒.๓ หน้า ๓๓ - ๖๙</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยผลการพิจารณาทั้ง ๓ คณะ มีความเห็นสอดคล้องกัน ๒๖ เรื่อง และมีความเห็นต่างกัน ๔ เรื่อง รายละเอียดปรากฏ ดังนี้</p> <p>คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๒๐ เรื่อง)</p> <p>เรื่องที่ ๑ ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๓ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p>บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๓</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๔ ฉบับ ๓ ราย ได้แก่ นายสมนึก ศิริคง และผู้ร้องอื่นรวม ๓ ราย</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง จึงทำให้ที่ดินบริเวณดังกล่าวมีราคาสูงและเหมาะแก่การอยู่อาศัย ประเภทตึกแถว บ้านแถว ห้องแถว เพื่อทำการค้าขายได้</p> <p>ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๓ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. พื้นที่บริเวณคำร้องโดยส่วนใหญ่ยังเหมาะสมเป็นพื้นที่เกษตรกรรม และมีชุมชนอาศัยอยู่เบาบาง ๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทานซึ่งได้ลงทุนไว้แล้ว ๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณสุข โภค และสาธารณสุขการเป็นส่วนใหญ่ ๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว ๕. กิจกรรมที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๓ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>เรื่องที่ ๒</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๔ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๔</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๓ ฉบับ ๓ ราย ได้แก่ นางมะลิวรรณ การภักดี และผู้ร้องอื่นรวม ๓ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง จึงทำให้ที่ดินบริเวณดังกล่าวมีราคาสูง และเหมาะแก่การอยู่อาศัย ประเภทตึกแถว บ้านแถว เพื่อทำการค้าขายได้</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๔ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. พื้นที่บริเวณคำร้องโดยส่วนใหญ่ยังเหมาะสมเป็นพื้นที่เกษตรกรรม และมีชุมชนอาศัยอยู่เบาบาง ๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทานซึ่งได้ลงทุนไว้แล้ว ๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณสุขโลก และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ ๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว ๕. กิจกรรมที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ <p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๔ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา</p> <p><u>เรื่องที่ ๓</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๕ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๕</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๔ ฉบับ ๔ ราย ได้แก่ นายพงศ์สรร เมฆพิพัฒน์พร และผู้ร้องอื่นรวม ๔ ราย</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง และอยู่ในทิศทางการขยายตัวของเมือง จึงเป็นบริเวณที่มีแนวโน้มของความเจริญต่อไปในอนาคต</p> <p>๒. เป็นผังที่ดำเนินการมานาน ไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีมติสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหัตถ์คา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควร ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๕ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องโดยส่วนใหญ่ ยังมีความเหมาะสมต่อการเป็นพื้นที่เกษตรกรรมและเป็นชุมชนที่มีการอยู่อาศัยอย่างเบาบาง</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทาน ซึ่งได้ลงทุนไว้แล้ว</p> <p>๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชย์กรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๕ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหัตถ์คา</p> <p><u>เรื่องที่ ๔</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๖ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๖</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๕๓ ฉบับ ๔๓ ราย ได้แก่ นางสาวปวีณา กาญจนวิภา และผู้ร้องอื่นรวม ๔๓ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง และอยู่ในทิศทางการขยายตัวของเมือง จึงเป็นบริเวณที่มีแนวโน้มของความเจริญต่อไปในอนาคต</p> <p>๒. เป็นผังที่ดำเนินการมานาน ไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคาศ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๖ ไว้ตามร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องโดยส่วนใหญ่ยังเหมาะสมเป็นพื้นที่เกษตรกรรม และมีชุมชนอาศัยอยู่เบาบาง</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทาน ซึ่งได้ลงทุนไว้แล้ว</p> <p>๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัย และย่านพาณิชยกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๖ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคาศ</p> <p><u>เรื่องที่ ๕</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๗ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) <u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๗</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๖ ฉบับ ๔ ราย ได้แก่ นายสายัญ พุทธวงษ์ และผู้ร้องอื่นรวม ๔ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมืองและอยู่ในทิศทางการขยายตัวของเมือง จึงเป็นบริเวณที่มีแนวโน้มของความเจริญต่อไปในอนาคต</p> <p>๒. เป็นผังที่ดำเนินการมานาน ไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคาศ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๗ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องโดยส่วนใหญ่ยังเหมาะสมเป็นพื้นที่เกษตรกรรม และมีชุมชนอาศัยอยู่เบาบาง</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทาน ซึ่งได้ลงทุนไว้แล้ว</p> <p>๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับ เกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัย และย่านพาณิชย์กรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาต ให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่ จะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและ เกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๗ ไว้ตามที่ ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมือง พิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษา ผังเมืองรวมชุมชนหัตถ์</p> <p><u>เรื่องที่ ๖</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๘ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณ หมายเลข ๔.๘</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๒๔ ฉบับ ๕ ราย ได้แก่ นางรัชนี จันทร์พวงสุนทร และผู้ร้องอื่น รวม ๕ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมืองจึงทำให้ที่ดินบริเวณ ดังกล่าวมีราคาสูง และเหมาะแก่การอยู่อาศัย ประเภทตึกแถว บ้านแถว ห้องแถว เพื่อทำการค้าขายได้</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหัตถ์ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควร ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องโดยส่วนใหญ่ยังเหมาะสมเป็นพื้นที่เกษตรกรรม และมีชุมชนอาศัยอยู่เบาบาง</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทาน ซึ่งได้ลงทุนไว้แล้ว</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชย์กรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิมแม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา</p> <p><u>เรื่องที่ ๗</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๐ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๐</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๔ ฉบับ ๓ ราย ได้แก่ นางปราณี โพธิ์คา และผู้ร้องอื่นรวม ๓ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง จึงทำให้ที่ดินบริเวณดังกล่าวมีราคาสูง และเหมาะแก่การอยู่อาศัย ประเภทตึกแถว บ้านแถว หอแถว เพื่อทำการค้าขายได้</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๐ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องโดยส่วนใหญ่ยังเหมาะสมเป็นพื้นที่เกษตรกรรมและมีชุมชนอาศัยอยู่เบาบาง</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทานซึ่งได้ลงทุนไว้แล้ว</p> <p>๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชย์กรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๐ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา</p> <p><u>เรื่องที่ ๘</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๑ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) <u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๑</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๕ ฉบับ ๓๒๙ ราย ได้แก่ สำนักงานเทศบาลตำบลหันคา กับพวก ๓๒๖ ราย และผู้ร้องอื่น ๓ ราย รวม ๓๒๙ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง และอยู่ในทิศทางการขยายตัวของเมือง จึงเป็นบริเวณที่มีความเจริญมีการประกอบกิจการค้าขาย</p> <p>๒. เป็นพื้นที่ดำเนินการมานาน ไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา เห็นควรให้ตามคำร้อง เนื่องจากพื้นที่บริเวณหมายเลข ๔.๑๑ เป็นพื้นที่ปริมณฑลของชุมชนหันคา อยู่ในแนวเส้นทางสรคบุรี – หันคา (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๓๙) ซึ่งเป็นเส้นทางหลักทำให้เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพ ประกอบกับที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เดิมที่กันไว้มีขนาดของพื้นที่ไม่มาก ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในการควบคุมดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบในพื้นที่ และขอให้คงระยะถอยร่นจากแนวถนนระยะ ๖ เมตร ไว้ตามเดิม</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๑ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ติดริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๓๙ พากได้ ซึ่งเป็นถนนที่ยานพาหนะใช้ความเร็วสูง</p> <p>๒. ในหลักการผังเมืองไม่สนับสนุนให้เกิดย่านชุมชนที่เกาะติดริมสองฝั่งถนนสายหลักที่ยานพาหนะใช้ความเร็วสูง ซึ่งอาจมีความไม่ปลอดภัยได้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชย์กรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๑ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p><u>เรื่องที่ ๙</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๒ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๒</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๙ ฉบับ ๓๒๙ ราย ได้แก่ สำนักงานเทศบาลตำบลหันคา กับพวก ๓๒๖ ราย และผู้ร้องอื่น ๓ ราย รวม ๓๒๙ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง และอยู่ในทิศทางการขยายตัวของเมือง จึงเป็นบริเวณที่มีความเจริญมีการประกอบกิจการค้าขาย</p> <p>๒. เป็นพื้นที่ดำเนินการมานานไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>ขณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา เห็นควรให้ตามคำร้อง เนื่องจากพื้นที่บริเวณหมายเลข ๔.๑๒ เป็นพื้นที่ปริมาตรของชุมชนหันคา อยู่ในแนวเส้นทางสรคบุรี – หันคา (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๓๙) ซึ่งเป็นเส้นทางหลักทำให้เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพ ประกอบกับที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เดิมที่กันไว้มีขนาดของพื้นที่ไม่มาก ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในการควบคุมดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบในพื้นที่ และขอให้คงระยะถอยร่นจากแนวถนนระยะ ๖ เมตร ตามเดิม</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๒ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องโดยส่วนใหญ่ยังเหมาะสมเป็นเกษตรกรรม และมีชุมชนอาศัยอยู่เบาบาง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทาน ซึ่งรัฐได้ลงทุนไว้แล้ว</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ติดทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๓๙ พากใต้ ซึ่งเป็นถนนที่ยานพาหนะใช้ความเร็วสูง</p> <p>๔. ในหลักการผังเมืองไม่สนับสนุนให้เกิดย่านชุมชนไปเกาะติดริมสองฝั่งถนนสายหลักที่ยานพาหนะใช้ความเร็วสูง ซึ่งอาจมีความไม่ปลอดภัยได้</p> <p>๕. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๖. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๗. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๒ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p><u>เรื่องที่ ๑๐</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๓ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๓</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ นางอรรณพร ศรีลัมพ์</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง และอยู่ในทิศทางการขยายตัวของเมือง จึงเป็นบริเวณที่มีความเจริญมีการประกอบกิจการค้าขาย</p> <p>๒. เป็นผังที่ดำเนินการมานานไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหัตถา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๓ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ติดทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๓๙ พากตะวันออก ซึ่งเป็นถนนที่ยานพาหนะใช้ความเร็วสูง</p> <p>๒. ในหลักการผังเมืองไม่สนับสนุนให้เกิดย่านชุมชนไปเกาะติดริมสองฝั่งถนนสายหลักที่ยานพาหนะใช้ความเร็วสูง ซึ่งอาจมีความไม่ปลอดภัยได้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทาน ซึ่งรัฐได้ลงทุนไว้แล้ว</p> <p>๔. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับ เกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๕. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัย และย่านพาณิชยกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๓ ไว้ตามที่ ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมือง พิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษา ผังเมืองรวมชุมชนหัตถ์</p> <p>เรื่องที่ ๑๑ ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๔ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) <u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณ หมายเลข ๔.๑๔</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย คือ นายกริช สงฆ์ประชา</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง จึงทำให้ที่ดินบริเวณดังกล่าวมีราคาสูง และเหมาะสมแก่การอยู่อาศัยประเภทตึกแถว บ้านแถว ห้องแถว เพื่อทำการค้าขายได้</p> <p>๒. เป็นผังที่ดำเนินการมานาน ไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหัตถ์ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณ หมายเลข ๔.๑๔ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นที่ราบลุ่มริมแม่น้ำท่าจีน มีปัญหาน้ำท่วมในฤดู น้ำหลากและมีชุมชนอาศัยอยู่เบาบาง</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม ไม่มีศักยภาพและไม่เหมาะสม ที่จะพัฒนาเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัย</p> <p>๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับ เกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัย และย่านพาณิชยกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๔ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหัตถ์คา</p> <p>เรื่องที่ ๑๒ ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๕ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) <u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๕</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑๑ ฉบับ ๑๑ ราย ได้แก่ นายวันชัย สุขเอี่ยม และผู้ร้องอื่นรวม ๑๑ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง และอยู่ในทิศทางการขยายตัวของเมือง ซึ่งเป็นบริเวณที่มีความเจริญมีการประกอบกิจการค้าขาย</p> <p>๒. เป็นผังที่ดำเนินการมานาน ไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหัตถ์คา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๕ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทาน ซึ่งรัฐได้ลงทุนไว้แล้ว</p> <p>๒. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๓. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๕ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหัตถ์คา</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>เรื่องที่ ๑๓</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๖ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๖</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๒ ฉบับ ๒ ราย ได้แก่ นางสาวสุนทร ภูษิต และนายพูนศักดิ์ บุญวัชรภัย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง จึงทำให้ที่ดินบริเวณดังกล่าวมีราคาสูงและเหมาะสมแก่การอยู่อาศัย ประเภทตึกแถว บ้านแถว ห้องแถว เพื่อทำการค้าขายได้</p> <p>๒. เป็นผังที่ดำเนินการมานานไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๖ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นที่ราบลุ่มริมแม่น้ำท่าจีน มีปัญหาน้ำท่วมในฤดูน้ำหลาก และมีชุมชนอาศัยอยู่เบาบาง</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม ไม่มีศักยภาพและไม่เหมาะสมที่จะพัฒนาเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัย</p> <p>๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณสุข และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๖ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>เรื่องที่ ๑๔</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๗ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) <u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๗</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๕๐ ฉบับ ๙ ราย ได้แก่ นางสาวช่อทิพย์ ulyangkur และผู้ร้องอื่นรวม ๙ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง และอยู่ในทิศทางการขยายตัวของเมือง จึงเป็นบริเวณที่มีความเจริญมีการประกอบกิจการค้าขาย และเหมาะแก่การอยู่อาศัยประเภทตึกแถว บ้านแถว ห้องแถวเพื่อทำการค้าขายได้</p> <p>๒. เป็นผังที่ดำเนินการมานาน ไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคาศา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๗ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ติดทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๑๑ ฟากเหนือ ซึ่งเป็นถนนที่ยานพาหนะใช้ความเร็วสูง</p> <p>๒. ในหลักการผังเมืองไม่สนับสนุนให้เกิดย่านชุมชนไปเกาะติดริมสองฝั่งถนนสายหลักที่ยานพาหนะใช้ความเร็วสูง ซึ่งอาจมีความไม่ปลอดภัยได้</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทานยังเหมาะสมเป็นพื้นที่ทำเกษตรกรรม</p> <p>๔. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณสุข โภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๕. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๖. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๗ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคาศา</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>เรื่องที่ ๑๕</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) <u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑๕ ฉบับ ๑๐ ราย ได้แก่ นางบุญศิริ จิวประเสริฐ และผู้ร้องอื่นรวม ๑๐ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง และอยู่ในทิศทางการขยายตัวของเมือง ซึ่งเป็นบริเวณที่มีความเจริญมีการประกอบกิจการค้าขาย</p> <p>๒. เป็นผังที่ดำเนินการมานาน ไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ราบลุ่ม เหมาะสมกับเป็นพื้นที่เกษตรกรรม</p> <p>๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตพื้นที่ชลประทาน มีโครงข่ายคลองชลประทาน ซึ่งรัฐได้ลงทุนไว้แล้ว</p> <p>๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณสุข โภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิมแม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา</p> <p><u>เรื่องที่ ๑๖</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ในระยะ ๒๐๐ เมตร ตามขอยบรจววิถี ๖ จนจดถนนทางหลวงชนบท ชน. ๒๐๑๔</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๓๒๖ ราย ได้แก่ สำนักงานเทศบาลตำบลหันคา กับพวก ๓๒๖ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน ๒. เป็นพื้นที่รองรับการขยายตัวของชุมชนเมืองในอนาคต <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นที่ราบลุ่ม มีความอุดมสมบูรณ์ เหมาะต่อการเกษตรกรรม ๒. พื้นที่บริเวณคำร้องอยู่ในเขตชลประทาน มีโครงข่ายชลประทานที่รัฐได้ลงทุนไว้แล้ว ๓. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ ๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว <p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา</p> <p><u>เรื่องที่ ๑๗</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๙ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๙</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๔ ฉบับ ๓๒๙ ราย ได้แก่ สำนักงานเทศบาลตำบลหันคา กับพวก ๓๒๖ ราย และผู้ร้องอื่น ๓ ราย รวม ๓๒๙ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เนื่องจากอยู่ใกล้เขตชุมชนเมือง เหมาะแก่การอยู่อาศัย โดยสามารถรองรับการขยายตัวความเจริญของชุมชนต่อไปในอนาคต ๒. เป็นผังที่ดำเนินการมานาน ไม่ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๙ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ราบลุ่ม เหมาะสมกับเป็นพื้นที่เกษตรกรรม</p> <p>๒. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๓. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชย์กรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>๔. กิจกรรมที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๙ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา</p> <p><u>เรื่องที่ ๑๘</u> ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๑.๕, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๑.๙ และ ๑.๑๓ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๕, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๑.๙ และ ๑.๑๓</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๒๑ ฉบับ ๒๑ ราย ได้แก่ นางเฉลียว โอรัช และผู้ร้องอื่นรวม ๒๑ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน ประกอบกับพื้นที่ดังกล่าวใช้ในการเกษตรกรรมและในอนาคตจะทำการก่อสร้างบ้านพักอาศัยหรืออาคารพาณิชย์ หากกำหนดพื้นที่บริเวณนี้เป็นพื้นที่สีเขียว จะทำการก่อสร้างพักอาศัยหรืออาคารพาณิชย์ไม่ได้</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง เนื่องจากบริเวณที่ผู้ร้องขอเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ซึ่งผู้ร้องสามารถดำเนินกิจการตามความประสงค์ได้อยู่แล้ว</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง โดยคงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๑.๕, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๑.๙ และ ๑.๑๓ ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต เนื่องจากบริเวณที่ผู้ร้องขอเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ซึ่งผู้ร้องสามารถดำเนินกิจการตามความประสงค์ได้อยู่แล้ว</p> <p>เรื่องที่ ๑๙ ขอให้แก้ไข/เปลี่ยนแปลงแผนที่แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตให้สอดคล้องกับปัจจุบัน</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต จังหวัดชัยนาท</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๘๕ ฉบับ ๘๒ ราย ได้แก่ นางเขียว กาโพธิ์พันธ์ และผู้ร้องอื่นรวม ๘๒ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การสำรวจข้อมูลการวางผังได้ดำเนินการมานาน แผนที่แผนผังไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ความเป็นจริงในปัจจุบัน ๒. การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันไม่สอดคล้องกับแผนที่ผังเมืองรวม ๓. เป็นที่ดินมีราคาสูง เหมาะกับการค้าขายมากกว่าทำเกษตรกรรมเพียงอย่างเดียว ๔. เป็นที่ดินมีราคาสูง เหมาะกับการพักอาศัยมากกว่าเกษตรกรรม ๕. หากเป็นพื้นที่สีเขียวจะทำธุรกรรมทางการเงินไม่ผ่าน <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงแผนผังแสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การวางผังเมืองรวมเป็นการวางผังการใช้ประโยชน์ที่ดินสำหรับอนาคต ๒๐ ปี ซึ่งผังได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ๒. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา ๗๒ (๒) กำหนดให้รัฐจัดให้มีการวางผังเมืองทุกระดับ และบังคับการให้เป็นไปตามผังเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการพัฒนาเมืองให้มีความเจริญ โดยสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ๓. การผังเมืองเป็นเรื่องของการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต เพื่อให้การพัฒนาเมืองเป็นไปอย่างสอดคล้องและเหมาะสม มีระเบียบ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม ไม่มีปัญหาด้านมลภาวะและสิ่งแวดล้อม เป็นเมืองน่าอยู่ ซึ่งทุกชุมชนควรต้องมีการวางผังเมือง 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมชุมชนหันคาตามลำดับขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ</p> <p>๕. ในระหว่างที่มีการบังคับใช้ผังเมืองรวม กฎหมายเปิดโอกาสให้แก้ไขปรับปรุงผังเมืองรวมได้ตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสามารถแก้ไขผังเมืองรวมเฉพาะบริเวณหรือเฉพาะส่วนหนึ่งส่วนใดให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงแผนผังแสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา</p> <p><u>เรื่องที่ ๒๐</u> ยกเลิกแผนที่แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต <u>บริเวณคำร้อง</u> ผังเมืองรวมชุมชนหันคา จังหวัดชัยนาท <u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๓๕ ฉบับ ๓๒ ราย ได้แก่ นางจิรวรรณ ตันอนุวงศ์สกุล และผู้ร้องอื่น รวม ๓๒ ราย <u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> ๑. เป็นผังเมืองที่ดำเนินการมานานไม่ทันต่อสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และข้อห้ามการอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาพื้นที่และขัดกับวิถีชีวิตของชุมชน ๒. หากข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) จะทำธุรกรรมทางการเงินไม่ผ่านและถ้าเป็นพื้นที่สีเขียวไม่สามารถปลูกตึกแถวได้ ๓. ขัดแย้งและไม่สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน ๔. เป็นพื้นที่ใกล้เมืองมีที่ดินราคาสูงเหมาะกับการค้าขายมากกว่าทำเกษตรกรรมเพียงอย่างเดียว ๕. อยู่ในย่านชุมชนการพาณิชย์มีการขยายตัวด้านธุรกิจซึ่งมีอาคารพาณิชย์ปลูกสร้างมากแล้ว หากเกิดโครงการดังกล่าว <u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน) คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงแผนผังแสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก ๑. การวางผังเมืองรวมเป็นการวางผังการใช้ประโยชน์ที่ดินสำหรับอนาคต ๒๐ ปี ซึ่งผังได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ๒. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา ๗๒ (๒) กำหนดให้รัฐจัดให้มีการวางผังเมืองทุกระดับ และบังคับการให้เป็นไปตามผังเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการพัฒนาเมืองให้มีความเจริญ โดยสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. การผังเมืองเป็นเรื่องของการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต เพื่อให้การพัฒนาเมืองเป็นไปอย่างสอดคล้องและเหมาะสม มีระเบียบ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม ไม่มีปัญหาด้านมลภาวะและสิ่งแวดล้อม เป็นเมืองน่าอยู่ ซึ่งทุกชุมชนควรต้องมีการวางแผนผังเมือง</p> <p>๔. กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมชุมชนหัตถา ตามลำดับขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ</p> <p>๕. ในระหว่างที่มีการบังคับใช้ผังเมืองรวม กฎหมายเปิดโอกาสให้แก้ไขปรับปรุงผังเมืองรวมได้ตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสามารถแก้ไขผังเมืองรวมเฉพาะบริเวณหรือเฉพาะส่วนหนึ่งส่วนใดให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงแผนผังแสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมืองและคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหัตถา</p> <p>คำร้องด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๙ เรื่อง)</p> <p><u>เรื่องที่ ๑</u> ขอแก้ไข/เปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดฯ ข้อ ๙ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ที่ห้ามกิจการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามประเภทชนิดและจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้ และโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน</p> <p>(๔) โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม</p> <p>(๕) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม</p> <p>(๖) จัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย</p> <p>(๗) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชยกรรม</p> <p>(๘) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทห้องแถว บ้านแถวหรือตึกแถว</p> <p>(๙) การอยู่อาศัยประเภทห้องชุด อาคารชุด หรือหอพัก</p> <p>(๑๐) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทอาคารขนาดใหญ่</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑ - ๔.๒๖</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๒๑๒ ฉบับ ๖๗๗ ราย ได้แก่ นางบุญเลิศ ศรีสะอาด และผู้ร้องอื่นรวม ๖๗๗ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เนื่องจากเป็นพื้นที่รองรับการขยายตัวของความเจริญทางด้านเศรษฐกิจการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับแผนที่ผังเมืองรวม</p> <p>๒. ข้อกำหนดขัดกับการใช้ประโยชน์ในอนาคตของประชาชนส่วนใหญ่</p> <p>๓. ที่ดินมีราคาสูงเหมาะกับการค้าขายมากกว่าเกษตรกรรม</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. เป็นพื้นที่รองรับการขยายตัวของเมืองด้านตะวันตก เป็นพื้นที่รองรับพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยตามแนวทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๑๑</p> <p>๕. ที่ดินมีราคาสูง จึงไม่เหมาะสมกับการเกษตรแต่เหมาะสมกับการพัฒนาเป็นย่านพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัย</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน ดังนี้</p> <p>(๔) โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม โดยผ่อนปรนให้โรงแรมประเภท ๑ และประเภท ๒ สามารถดำเนินกิจการได้ เพื่อเป็นการรองรับการท่องเที่ยวและเป็นทางเลือกในการพักอาศัยของนักท่องเที่ยวในราคาประหยัด สอดคล้องกับพื้นที่ชุมชนหันคาที่มีศักยภาพใกล้เคียงแหล่งท่องเที่ยวในบริเวณโดยรอบ เช่น แม่น้ำท่าจีน เขาราวเทียน เขาสารพัดดี และบึงฉวาก เป็นต้น</p> <p>(๘) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรม ประเภทห้องแถว บ้านแถว หรือตึกแถว เนื่องจากประชาชนได้รับผลกระทบจากข้อห้ามการอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว ซึ่งเป็นวิถีชีวิตของประชาชน สำนักงานเทศบาลตำบลหันคาได้จัดประชุมประชาชน ๓ ครั้ง ทำให้ทราบปัญหาและความต้องการของประชาชนที่ต้องการให้สร้างที่อยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถวได้</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน</p> <p>(๘) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทห้องแถว บ้านแถว หรือตึกแถว เฉพาะบางบริเวณ ได้แก่</p> <p>๑. บริเวณหมายเลข ๔.๘ ๔.๑๑, ๔.๑๒ และ ๔.๑๙</p> <p>๒. บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ เฉพาะบริเวณปากใต้ของถนนบรรจบุรีวิถี และซอยบรรจบุรีวิถี ๖ ที่ตัดกับปากเหนือของคลองบ้านเขียน โดยให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางที่ไม่ใช่ทางหลวงแผ่นดินไม่น้อยกว่า ๓ เมตร และในบริเวณที่ติดกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๓๙ และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๑๑ ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า ๖ เมตร</p> <p>คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน</p> <p>(๘) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทห้องแถว บ้านแถว หรือตึกแถวเฉพาะบางบริเวณ ได้แก่</p> <p>๑) บริเวณหมายเลข ๔.๕ (บางส่วน) เฉพาะบริเวณปากใต้ของซอยเฉลิมพระเกียรติ ๖ และปากเหนือทางหลวงชนบท ชน. ๔๐๑๓</p> <p>๒) บริเวณหมายเลข ๔.๘ (บางส่วน) เฉพาะบริเวณปากใต้ของทางหลวงชนบท ชน.๔๐๑๓ ที่ตัดกับถนนเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลหันคา</p> <p>๓) บริเวณหมายเลข ๔.๑๑</p> <p>๔) บริเวณหมายเลข ๔.๑๒</p> <p>๕) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ (บางส่วน) เฉพาะบริเวณปากใต้ของถนนบรรจบุรีวิถี และปากตะวันตกของซอยบรรจบุรีวิถี ๖ บรรจบฝั่งเหนือของคลองบ้านเขียน</p> <p>๖) บริเวณหมายเลข ๔.๑๙</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>โดยการก่อสร้างให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางที่ไม่ใช่ทางหลวงแผ่นดินไม่น้อยกว่า ๖ เมตร และบริเวณที่ติดกับทางหลวงแผ่นดินให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อ ๙ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ในส่วนของข้อห้าม (๑), (๔), (๕), (๖), (๗), (๙), และ (๑๐) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติของคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ</p> <p>๒. ให้ตามคำร้องบางส่วน โดยให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อ ๙ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ในส่วนของข้อห้าม (๘) ให้สามารถใช้เพื่อการอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทห้องแถวบ้านแถว หรือตึกแถวได้ เฉพาะที่ดินบางบริเวณที่เหมาะสมจำนวน ๖ บริเวณ ดังต่อไปนี้</p> <p>๑) บริเวณหมายเลข ๔.๕ (บางส่วน) เฉพาะบริเวณปากใต้ของซอยเฉลิมพระเกียรติ ๖ และปากเหนือทางหลวงชนบท ชน. ๔๐๑๓</p> <p>๒) ที่ดินบริเวณหมายเลข ๔.๘ (บางส่วน) เฉพาะบริเวณปากใต้ของทางหลวงชนบท ชน. ๔๐๑๓ ที่ติดกับถนนเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลหันคา</p> <p>๓) ที่ดินบริเวณหมายเลข ๔.๑๑</p> <p>๔) ที่ดินบริเวณหมายเลข ๔.๑๒</p> <p>๕) ที่ดินบริเวณหมายเลข ๔.๑๘ (บางส่วน) เฉพาะบริเวณปากใต้ของถนนบรรจบุรี และปากตะวันตกของซอยบรรจบุรี ๖ บรรจบฝั่งเหนือของคลองบ้านเขียน</p> <p>๖) ที่ดินบริเวณหมายเลข ๔.๑๙</p> <p>การก่อสร้างให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางที่ไม่ใช่ทางหลวงแผ่นดินไม่น้อยกว่า ๖ เมตร และในบริเวณที่ติดกับทางหลวงแผ่นดินให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร เนื่องจาก</p> <p>๑. เป็นพื้นที่บางส่วนของที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ซึ่งเหมาะสมในการรองรับการขยายตัวของเมือง โดยเป็นพื้นที่ชนบทที่อยู่ใกล้กับพื้นที่เมือง</p> <p>๒. เป็นพื้นที่ที่มีแนวโน้มการพัฒนาให้เป็นพื้นที่เมืองในอนาคตอันใกล้</p> <p>๓. เป็นพื้นที่ที่มีระบบคมนาคมขนส่งที่สะดวก</p> <p>๔. เป็นพื้นที่ที่มีระบบบริการพื้นฐานในด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่เพียงพอในการให้บริการได้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p style="text-align: center;">๕. เป็นพื้นที่ที่ไม่เป็นพื้นที่ลุ่มหรือพื้นที่เสี่ยงภัยใด ๆ ๖. เป็นกิจการที่ให้ดำเนินการได้เพื่อผ่อนคลายความเดือดร้อน ของประชาชนซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินรอง</p> <p> <u>เรื่องที่ ๒</u> ให้สามารถประกอบกิจการโรงแรมประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ได้ในทุกบริเวณ</p> <p> <u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ทุกบริเวณ</p> <p> <u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๔ ฉบับ ๕๕๓ ราย ได้แก่ สำนักงานเทศบาลตำบลหันคา และผู้ร้องอื่นรวม ๕๕๓ ราย</p> <p> <u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เพื่อเป็นการรองรับการท่องเที่ยวและเป็นทางเลือก ในการพักอาศัยของนักท่องเที่ยวในราคาประหยัด</p> <p> <u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นต่างกัน)</p> <p> คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา เห็นควรให้ตามคำร้อง เนื่องจาก ประเภทโรงแรมที่ร้องขอนั้นมีขนาดเล็กไม่ใหญ่จนเกินไป เพื่อเป็นการรองรับการท่องเที่ยว และเป็นทางเลือกในการพักอาศัยของนักท่องเที่ยวในราคาประหยัด สอดคล้องกับ พื้นที่ชุมชนหันคาที่มีศักยภาพตั้งอยู่ใกล้แหล่งท่องเที่ยวในบริเวณโดยรอบ เช่น แม่น้ำท่าจีน เขาราวเทียน เขาสารพัดดี และบึงฉวาก เป็นต้น</p> <p> กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรยกคำร้อง เนื่องจากที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรมมีเจตนารมณ์ควบคุมให้เป็นพื้นที่เบาบางไม่สนับสนุนให้ประกอบ กิจการโรงแรม อีกทั้งควรสนับสนุนให้คนท้องถิ่นได้ประโยชน์จากการทำกิจการ guest house ในพื้นที่</p> <p> คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คง ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามที่ ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p> ๑. พื้นที่บริเวณคำร้องโดยส่วนใหญ่ ยังเหมาะสมกับเป็นพื้นที่เกษตรกรรม</p> <p> ๒. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับ เกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p> ๓. ในหลักการผังเมืองไม่ส่งเสริมการประกอบกิจการโรงแรมในที่ดิน ประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)</p> <p> ๔. พื้นที่บริเวณคำร้อง สามารถดำเนินการกิจการ Guest House และ/หรือ Homestay ได้อยู่แล้ว</p> <p> ๕. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัย และย่านพาณิชยกรรม อย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p> ๖. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ หรือได้รับ อนุญาตให้ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับเดิม แม้ข้อกำหนด กฎกระทรวงฉบับใหม่จะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติของคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ</p> <p>เรื่องที่ ๓ ขอแก้ไข/เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้สามารถก่อสร้างอาคารพาณิชย์และอาคารอุตสาหกรรมขนาดเล็กได้ตลอดสองข้างถนนลึกจากขอบถนน ๒๐๐ เมตร</p> <p>บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑ - ๔.๒๖</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๘ ฉบับ ๖ ราย ได้แก่ นางทิมาพร วิมลอนุพงษ์ และผู้ร้องอื่นรวม ๖ ราย</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข</p> <p>๑. เนื่องจากเป็นพื้นที่ใกล้เมืองและมีราคาที่ดินสูง เพื่อความสะดวกในการขยายเมืองซึ่งทิศทางการขยายจะเป็นไปในบริเวณ ๒ ข้างถนน ปัจจุบันก็มีการก่อสร้างที่อยู่อาศัย และอาคารพาณิชย์อยู่แล้ว ซึ่งเหมาะแก่การอยู่อาศัยและทำการค้าได้ดีกว่าทำเกษตรกรรมเพียงอย่างเดียว</p> <p>๒. ที่อยู่ริมน้ำ อนาคตอาจเป็นที่อยู่อาศัย</p> <p>๓. ในอนาคตเมื่อมีความเจริญ ขยายตลาดอาจเป็นที่อยู่อาศัย</p> <p>๔. เป็นชุมชนติดถนนใหญ่ เหมาะกับการสร้างที่อยู่อาศัยและอาคารพาณิชย์</p> <p>ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นควรยกคำร้อง เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๒. ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ผู้ร้องสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ซึ่งไม่ขัดกับข้อห้ามได้ไม่เกิรร้อยละสิบห้าของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ</p> <p>๓. ในหลักการผังเมือง ไม่ส่งเสริมการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) แต่ผู้ร้องสามารถประกอบกิจการอุตสาหกรรมได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนด</p> <p>๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชย์กรรมไว้อย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติ คณะกรรมการผังเมืองพิจารณา คำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาฯ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>เรื่องที่ ๔</u> ขอแก้ไข/เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ให้สามารถก่อสร้างอาคารพาณิชย์และอาคารอุตสาหกรรมขนาดเล็กได้ตลอดสองข้างถนนลึกจากขอบถนน ๒๐๐ เมตร</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๑ - ๑.๑๔</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย คือ นายศิริชัย วิมลอนุพงษ์</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เพื่อให้สามารถก่อสร้างอาคารพาณิชย์และอาคารอุตสาหกรรมขนาดเล็กได้ ตลอดสองข้างถนนลึกจากขอบถนน ๒๐๐ เมตร</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๒. ในหลักการผังเมือง ไม่ส่งเสริมการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่น เพราะอาจมีมลพิษและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน</p> <p>๓. ในข้อกำหนดที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ผู้ร้องสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ซึ่งไม่ขัดกับข้อห้ามได้ไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ</p> <p>๔. ผู้ร้องสามารถประกอบกิจการอุตสาหกรรมได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนด</p> <p>๕. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นและย่านพาณิชย์กรรมไว้อย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา</p> <p><u>เรื่องที่ ๕</u> ขอแก้ไข/เปลี่ยนแปลง/ยกเลิกข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินข้อ ๖ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ห้ามกิจการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานเว้นแต่โรงงานตามประเภท ชนิดและจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้ และโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน</p> <p>(๒) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม</p> <p>(๓) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทอาคารขนาดใหญ่</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๑ - ๑.๑๔</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๓ ฉบับ ๑ ราย คือ นายกลวัชร วิทยวราวัฒน์</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นพื้นที่รองรับการขยายตัวความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ ๒. การใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับแผนที่ผังเมืองรวม ๓. การสำรวจนั้นเป็นข้อมูลเก่าไม่สอดคล้องกับข้อมูลในความเป็นจริงในปัจจุบัน <p>๔. ชุมชนหันค้ายายตัวทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การศึกษา ประชากร บริเวณนี้น่าจะพัฒนาเป็นตลาด ห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ เพื่อรองรับสถานศึกษาและมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ในส่วนของข้อห้าม (๑), (๖) และ (๗) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ ๒. ในหลักการผังเมือง ไม่ส่งเสริมการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่น เพราะอาจมีมลพิษและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน ๓. ในข้อกำหนดที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ผู้ร้องสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ซึ่งไม่ขัดกับข้อห้ามได้ไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของที่ดินประเภทนั้นในแต่ละบริเวณ ๔. ผู้ร้องสามารถประกอบกิจการอุตสาหกรรมได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนด ๕. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่นและย่านพาณิชยกรรมไว้อย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว <p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ในส่วนของข้อห้าม (๑), (๖) และ (๗) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา</p> <p><u>เรื่องที่ ๖</u> ขอแก้ไข/เปลี่ยนแปลง/ยกเลิกข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินข้อ ๘ ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ที่ห้ามกิจการดังต่อไปนี้</p> <p>- การอยู่อาศัยประเภทห้องชุด อาคารชุด หรือหอพัก</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) บริเวณหมายเลข ๓.๑ - ๓.๕</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย คือ นายสามารถ ลีธีระนันท์</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากแผนผังได้สำรวจมานานแล้ว และข้อกำหนดขัดกับการใช้ประโยชน์ในอนาคตของประชาชนส่วนใหญ่</p> <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก</p> <p>๑. ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ไม่มีข้อห้ามกิจการเพื่อการอยู่อาศัยประเภทห้องชุด อาคารชุด หรือหอพัก ซึ่งผู้ร้องสามารถดำเนินกิจการตามวัตถุประสงค์ได้อยู่แล้ว</p> <p>๒. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อพาณิชยกรรม การอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๓. ตามข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ผู้ร้องสามารถประกอบกิจการอื่นที่ไม่ขัดกับข้อห้ามได้ไม่เกิรร้อยละสิบของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมืองและคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคา</p> <p><u>เรื่องที่ ๗</u> ขอคัดค้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑ - ๔.๒๖</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ นางสาวนิษฐันดา สุภักวิมล</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. พื้นที่อยู่อาศัยมีจำนวนไม่ถึง ๑ ไร่ และเป็นที่สูงไม่สามารถทำการเกษตรได้</p> <p>๒. มีโครงการปลูกบ้านเพิ่มในเนื้อที่นี้ เนื่องจากมีบุตรหลายคน</p> <p>๓. บริเวณที่อยู่อาศัยอยู่ในชุมชน มีอาคารก่อสร้างอื่น ๆ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. วัตถุประสงค์ในการกำหนดที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ใช้ให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ ๒. เจตนารมณ์ในการกำหนดที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เพื่อการสงวนรักษาพื้นที่เกษตรกรรม เป็นพื้นที่ฉนวนของชุมชนเมือง (Buffer Zone) และควบคุมการขยายตัวของเมืองไม่ให้แพร่กระจายอย่างไร้ทิศทาง ๓. กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมชุมชนห้วยคตตามลำดับขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ ๔. การวางและจัดทำผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต จังหวัดชัยนาท เป็นการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินสำหรับอนาคตเป็นเวลา ๒๐ ปี ๕. การผังเมืองเป็นเรื่องของการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต เพื่อให้การพัฒนาเมืองเป็นไปอย่างสอดคล้องและเหมาะสม มีระเบียบ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม ไม่มีปัญหาด้านมลภาวะและสิ่งแวดล้อม เป็นเมืองน่าอยู่ ซึ่งทุกชุมชนควรต้องมีการวางผังเมือง ๖. ในระหว่างที่มีการบังคับใช้ผังเมืองรวม กฎหมายเปิดโอกาสให้แก้ไขปรับปรุงผังเมืองรวมได้ตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสามารถแก้ไขผังเมืองรวมเฉพาะบริเวณหรือเฉพาะส่วนหนึ่งส่วนใดให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต</p> <p><u>เรื่องที่ ๘</u> ขอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน บัญชีแนบท้ายข้อกำหนดผังเมืองรวมให้ตรงกับปัจจุบันหรือสอดคล้องกับปัจจุบัน</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> บริเวณผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต จังหวัดชัยนาท</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๖๒ ฉบับ ๕๔ ราย ได้แก่ นางเดือนเพ็ญ ช่างไทย และผู้ร้องอื่นรวม ๕๔ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน ๒. ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับแผนผังเมืองรวม ๓. การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันไม่ตรงกับข้อกำหนดในผังเมืองรวม 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดและบัญชีแนบท้ายข้อกำหนดผังเมืองรวม ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจากคำร้องไม่มีความชัดเจนและการวางและจัดทำผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต จังหวัดชัยนาท ได้ดำเนินการตามขั้นตอนพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดและบัญชีแนบท้ายข้อกำหนดผังเมืองรวม ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต</p> <p><u>เรื่องที่ ๔</u> ขอยกเลิกข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน/หรือบัญชีแนบท้ายข้อกำหนดผังเมืองรวม</p> <p><u>บริเวณคำร้อง</u> บริเวณผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต จังหวัดชัยนาท</p> <p><u>ผู้ร้อง</u> จำนวน ๘ ฉบับ ๘ ราย ได้แก่ นางพัชรี สิทธิไพโรจน์สกุล และผู้ร้องอื่นรวม ๘ ราย</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ในอนาคตไม่สามารถทำการเพาะปลูกได้ เพราะขาดน้ำและไม่สามารถนำน้ำมาใช้ในการทำนาได้ ผู้ร้องต้องการสร้างที่อยู่อาศัยและอาคารพาณิชย์เพียงอย่างเดียว ๒. การใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับแผนที่ผังเมืองรวม ๓. ตามข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) จะทำธุรกรรมทางการเงินกับสถาบันการเงินไม่ผ่านและถ้าเป็นพื้นที่สีเขียวไม่สามารถปลูกตึกแถวได้ ๔. พื้นที่ดังกล่าวติดกับโรงงานขนาดเล็ก มีโอกาสทำโรงงานได้ ๕. เป็นพื้นที่ใกล้เมืองที่ดินมีราคาสูงเหมาะกับการค้าขายมากกว่าทำเกษตรกรรมเพียงอย่างเดียว ๖. แผนที่ไม่เป็นปัจจุบัน <p><u>ผลการพิจารณาคำร้อง</u> (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้องเนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมชุมชนห้วยคตตามลำดับขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ ๒. การวางและจัดทำผังเมืองรวมชุมชนห้วยคต จังหวัดชัยนาท เป็นการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินสำหรับอนาคตเป็นเวลา ๒๐ ปี 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. การผังเมืองเป็นเรื่องของการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต เพื่อให้การพัฒนาเมืองเป็นไปอย่างสอดคล้องและเหมาะสม มีระเบียบ อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม ไม่มีปัญหาด้านมลภาวะ และสิ่งแวดล้อม เป็นเมืองน่าอยู่ ซึ่งทุกชุมชนควรต้องมีการวางผังเมือง</p> <p>๔. ในระหว่างที่มีการบังคับใช้ผังเมืองรวม กฎหมายเปิดโอกาสให้แก้ไข ปรับปรุงผังเมืองรวมได้ตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสามารถแก้ไขผังเมืองรวมเฉพาะบริเวณหรือเฉพาะส่วน หนึ่งส่วนใดให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อประโยชน์สาธารณะ</p> <p>มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดและบัญชีแนบท้ายข้อกำหนด ผังเมืองรวม ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนดตามมติ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการ และผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา</p> <p>คำร้องด้านอื่น ๆ (จำนวน ๑ เรื่อง)</p> <p>เรื่อง ขอคัดค้าน/ยกเลิกการทำผังเมืองรวมชุมชนหันคา</p> <p>บริเวณคำร้อง บริเวณผังเมืองรวมชุมชนหันคา จังหวัดชัยนาท</p> <p>ผู้ร้อง จำนวน ๙๒ ฉบับ ๒๔ ราย ได้แก่ นางจรรยา ลีธีระนันท์ และผู้ร้องอื่น รวม ๒๔ ราย</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข เนื่องจากเป็นผังที่ดำเนินการมานานไม่ทันต่อสภาพการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงไป และข้อห้ามการอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภท ห้างแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาพื้นที่และขัดกับ วิถีชีวิตของชุมชน</p> <p>ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกัน คือ เห็นควรยกคำร้อง เนื่องจาก</p> <p>๑. กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม ชุมชนหันคาตามลำดับขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ</p> <p>๒. การผังเมืองเป็นเรื่องของการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต เพื่อให้การพัฒนาเมืองเป็นไปอย่างสอดคล้องและเหมาะสม มีระเบียบ อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม ไม่มีปัญหาด้านมลภาวะ และสิ่งแวดล้อม เป็นเมืองน่าอยู่ ซึ่งทุกชุมชนควรต้องมีการวางผังเมือง</p> <p>๓. ในระหว่างที่มีการบังคับใช้ผังเมืองรวม กฎหมายเปิดโอกาสให้แก้ไข ปรับปรุงผังเมืองรวมได้ ตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสามารถแก้ไขผังเมืองรวมเฉพาะบริเวณหรือเฉพาะ ส่วนหนึ่งส่วนใดให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อประโยชน์สาธารณะ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>มติที่ประชุม</u> ยกคำร้อง โดยให้คงการจัดทำผังเมืองรวมไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหันคา</p>	

การพิจารณาการประเมินผล
ผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน
ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม

๔. เรื่อง การพิจารณาการประเมินผลผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง และวรรคสาม

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๔.๑	<p><u>เรื่อง ขอบความเห็นชอบประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๔ ฉบับ</u></p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสตูล พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖ ๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกระบี่ พ.ศ. ๒๕๕๙ ๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p><u>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสตูล พ.ศ. ๒๕๖๐</u></p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสตูล พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดสตูล มีพื้นที่ประมาณ ๒,๔๗๘.๙๙๗ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๑,๕๔๙,๓๖๑ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ.๒๕๔๖) จำนวน ๒๗๓,๗๐๒ คน อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ ๑.๔๕ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓๔๐,๐๑๘ คน</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ให้พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ๒. ให้ปรับปรุงมาตรการในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อให้การขยายตัวของชุมชนเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม ๓. ในพื้นที่ประสบภัยพิบัติต้องมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน และมาตรการทางผังเมืองเพื่อบรรเทาปัญหาที่จะมีผลกระทบต่อชุมชน ๔. ให้ต้องมีการกำหนดมาตรการป้องกัน พื้นฟู สภาพแวดล้อม ทั้งทางธรรมชาติและพื้นที่ชุมชนโดยเฉพาะการใช้ที่ดินริมแม่น้ำลำคลองเพื่อลดความเสี่ยงของประชาชน</p> <p><u>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖</u></p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดลำปาง ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีพื้นที่ประมาณ ๑๒,๕๓๓.๙๖๑ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๗,๘๓๓,๗๒๖ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๔๗) จำนวน ๗๗๘,๙๒๖ คน อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ ๐.๗๔ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๒๐ ปี) จำนวน ๙๐๓,๒๐๐ คน</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ควรมีมาตรการทางผังเมืองหรือข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับนโยบายในระดับประเทศ ระดับภาค ระดับจังหวัดและโครงการพัฒนาต่าง ๆ เพื่อรองรับทิศทางการพัฒนาและการขยายตัวของเมืองและนำไปสู่การพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ ม.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๑ หน้า ๗ - ๑๗</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. ควรปรับปรุงข้อกำหนด และการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันเพื่อป้องกันและบรรเทาการเกิดภัยพิบัติ ที่ส่งผลกระทบต่อการตั้งถิ่นฐานเมือง สภาพแวดล้อมและชุมชน</p> <p>๓. ควรมีมาตรการทางผังเมืองหรือข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อส่งเสริม อนุรักษ์และฟื้นฟู พื้นที่ทางประวัติศาสตร์และพื้นที่ทางธรรมชาติ แหล่งน้ำ และสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อเมืองและชุมชน</p> <p>๔. ควรมีพื้นที่กักจัดขยะ แหล่งบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน และข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อลดปัญหาขยะที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนให้เชื่อมโยงกับแผนการบริหารจัดการขยะของประเทศ</p> <p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกระบี่ พ.ศ.๒๕๕๙</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกระบี่ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดกระบี่ มีพื้นที่ประมาณ ๔,๗๐๘.๕๐๒ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๒,๙๔๒,๘๒๐ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๔๖) จำนวน ๓๘๔,๔๑๖ คน อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ ๑.๕๑ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๕๑๑,๒๐๐ คน</p> <p>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</p> <p>๑. ปรับปรุงมาตรการกำหนดการใช้ที่ดินให้เหมาะสม และสอดคล้องกับการพัฒนาพื้นที่ เพื่อรองรับการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวระดับนานาชาติ</p> <p>๒. ปรับปรุงการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยเสนอแนะพื้นที่กักจัดขยะและที่บำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม รวมทั้งเสนอแนะวิธีการกักจัดขยะหรือบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสมกับพื้นที่เสนอแนะ</p> <p>๓. กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินทางผังเมือง เพื่อบรรเทาปัญหาภัยพิบัติวางผังพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เช่น มีแผนที่แสดงพื้นที่เสี่ยงภัย</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดเชียงใหม่ มีพื้นที่ประมาณ ๒๐,๑๐๗.๐๕๗ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๑๒,๕๖๖,๙๑๐ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๔๗) จำนวน ๑,๖๓๐,๗๖๙ คน อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ ๐.๕๗ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑,๘๒๑,๐๐๐ คน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ควรมีมาตรการทางผังเมืองหรือข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ ภาค และจังหวัด รวมถึงโครงการพัฒนาต่าง ๆ เพื่อรองรับทิศทางการพัฒนาและการขยายตัวของเมือง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. ปรับปรุงมาตรการในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อให้การขยายตัวของชุมชนเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพและข้อจำกัดของพื้นที่ เช่น กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่รองรับน้ำหลาก (Floodway) เป็นต้น</p> <p>๓. ควรมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการทางผังเมืองเพื่อป้องกันการเกิดและบรรเทาภัยพิบัติที่จะมีผลกระทบต่อชุมชน อีกทั้งควรปรับลดข้อกำหนดที่จำกัดการขยายตัว เนื่องจากจังหวัดเชียงใหม่มีศักยภาพเชิงพื้นที่ในการเป็นศูนย์กลางของกลุ่มจังหวัดในภาคเหนือตอนบน สามารถเชื่อมโยงไปยังพื้นที่อื่น ๆ ได้อย่างสะดวก และมียุทธศาสตร์ในการเสริมสร้างและพัฒนาจังหวัดให้มีความพร้อม รองรับการเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ของภาคเหนือตอนบน เพื่อเชื่อมโยงกับ AEC, GMS, BIMSTEC ฯลฯ ซึ่งจะก่อให้เกิดอุตสาหกรรมต่อเนื่องด้านต่าง ๆ ในระบบการผลิต</p> <p>๔. ควรมีการกำหนดพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยให้เชื่อมโยงกับแผนบริหารจัดการจัดการขยะของประเทศ</p> <p>๕. ควรวางแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรและสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผลสรุปการประเมินผลเรื่องเศรษฐกิจของผังเมืองรวมจังหวัดเชียงใหม่ที่สรุปว่าไม่ปรับปรุง ซึ่งในข้อเท็จจริงจะมีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด จึงอยากทราบเหตุผลที่ระบุว่าไม่ปรับปรุงทางด้านเศรษฐกิจเมื่อระยะเวลาผ่านไป</p> <p>๒. การประเมินผลจะใช้เกณฑ์ในการประเมิน ๘ ปัจจัย ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ และระเบียบที่คณะกรรมการผังเมืองกำหนด โดยในด้านเศรษฐกิจจะพิจารณาเรื่องโครงสร้างหลักของเศรษฐกิจในปริมณฑลเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ซึ่งผลการประเมินพบว่า ภาคการค้าและบริการมีค่าสูงที่สุด รองลงมาเป็นภาคอุตสาหกรรม และภาคการเกษตรตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบโครงสร้างทางเศรษฐกิจจะพบว่าจะยังไม่มีเปลี่ยนแปลง แต่ผลสรุปของการประเมินผลทั้ง ๘ ปัจจัย คือ เห็นควรปรับปรุงผัง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. ผังเมืองรวมจังหวัดเชียงใหม่ เป็นเมืองใหญ่ที่มีการขยายตัวในด้านแหล่งท่องเที่ยวทั้งทางธรรมชาติและวัฒนธรรม ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้านรวมทั้งด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินที่มีความเชื่อมโยงกับด้านเศรษฐกิจ ดังนั้นเรื่อง การประเมินผลจึงเห็นว่าควรต้องมีการปรับปรุง แต่ในเอกสารระบุว่าไม่ปรับปรุงขอให้พิจารณาทบทวนด้วย</p> <p>๔. ผังเมืองรวมจังหวัดเชียงใหม่มีการเติบโตทางด้านกายภาพค่อนข้างมาก แต่อย่างไรก็ตามควรดูความสอดคล้องของผังที่ได้วางไว้เดิมว่าสามารถรองรับได้หรือไม่ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร</p> <p>๕. การประเมินผลจะใช้เกณฑ์ในการประเมิน ๘ ปัจจัย ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด แต่ละปัจจัยจะมีความสำคัญต่างกัน บางปัจจัยอาจมีน้ำหนัก บางปัจจัยอาจไม่มีน้ำหนัก แต่จะพิจารณาภาพรวมทั้งหมดว่าควรปรับปรุงผังหรือไม่ควรปรับปรุงผัง สำหรับปัจจัยด้านเศรษฐกิจจะประเมินจากโครงสร้างหลักของเศรษฐกิจเป็นหลัก โดยจังหวัดเชียงใหม่มีความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจมากแต่โครงสร้างหลักของเศรษฐกิจยังเป็นเรื่องของการค้าและการบริการเช่นเดิม</p> <p>๖. การประเมินผลผังเมืองรวมจังหวัดสตูล ในเรื่องการคมนาคมและขนส่ง ด้านการจราจร จะหมายรวมถึงทางน้ำด้วยหรือไม่ ควรจะต้องนำมาพิจารณาด้วย</p> <p>๗. ในการปรับปรุงผังเมืองรวมจังหวัด ควรจะต้องดำเนินการจัดให้มีแผนที่แสดงชั้นความสูง และแผนที่ระบบระบายน้ำหรือผังสาธารณูปโภคด้วย</p> <p>๘. ในเรื่องแผนที่แสดงชั้นความสูง จะต้องดำเนินการตามที่พระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๑๗ อยู่แล้วสำหรับผังระบบระบายน้ำเป็นนโยบายที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้ต้องใส่ในผังกิจการสาธารณูปโภคด้วย ซึ่งขณะนี้สำนักผังประเทศและผังภาคร่วมกับสำนักวิศวกรรมผังเมืองร่วมกันดำเนินการ ซึ่งต่อไปจะต้องมีครบถ้วนทั้งหมดตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสตูล พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกระบี่ พ.ศ. ๒๕๕๙ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมจำนวน ๔ ฉบับ โดยให้ปรับปรุงผังตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด รวมทั้งให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปพิจารณาประกอบการดำเนินการปรับปรุงผัง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๔.๒	<p>เรื่อง ขอบความเห็นชอบประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๕ ฉบับ</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุทัยธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ ๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ๒๕๖๐ ๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำพูน พ.ศ. ๒๕๖๐ ๕. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลพบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดนครราชสีมา มีพื้นที่ประมาณ ๔,๔๗๕.๔๓ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๒,๗๙๗,๑๔๓.๗๕ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๔๗) จำนวน ๗๐๘,๒๔๑ คน อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ ๑.๗๕ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๒๐ ปี) จำนวน ๑,๐๐๕,๐๐๐ คน</p> <p>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</p> <p>๑. ปรับปรุงมาตรการในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อรองรับการขยายตัวของชุมชนให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาพื้นที่</p> <p>๒. วางผังพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p> <p>๓. กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการทางผังเมือง เพื่อป้องกันและบรรเทาปัญหาด้านภัยพิบัติที่มีผลกระทบต่อชุมชน</p> <p>๔. กำหนดพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม ส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะ เพื่อลดปัญหาขยะตกค้าง</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุทัยธานี พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุทัยธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดอุทัยธานี มีพื้นที่ประมาณ ๖,๗๓๐.๒๕ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๔,๒๐๖,๔๐๖ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๔๗) จำนวน ๓๒๖,๐๐๑ คน อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ ๑.๐๔ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๒๐ ปี) จำนวน ๔๐๑,๐๐๐ คน</p> <p>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</p> <p>๑. ตรวจสอบเขตปฏิรูปที่ดินเกษตรกรรมโดยประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือตรวจสอบกับเจ้าของพื้นที่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้ชัดเจน</p>	<p>ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ก.พ. ๖๑ วาระที่ ๔.๑ หน้า ๒๑ - ๓๐</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. พิจารณาข้อกำหนดในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรมให้สามารถประกอบกิจกรรมประเภทโรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม</p> <p>๓. ควรมีการกำหนดพื้นที่กำจัดขยะ และบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม รวมทั้งควรส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะเพื่อลดปัญหาขยะตกค้าง</p> <p>๔. กำหนดบทบาทการใช้ประโยชน์ที่ดินและการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการให้สอดคล้องกับนโยบายและการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๕. ควรวางแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p> <p>๓. <u>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ๒๕๖๐</u></p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีพื้นที่ประมาณ ๑๓,๐๗๙ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๘,๑๗๔,๗๕๘ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๔๗) จำนวน ๙๓๘,๒๕๓ คน อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ ๑.๒๗ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๒๐ ปี) จำนวน ๑,๒๑๐,๕๐๐ คน</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงมาตรการในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อให้การขยายตัวของชุมชนเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาพื้นที่</p> <p>๒. กำหนดพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะเพื่อลดปัญหาขยะตกค้าง</p> <p>๓. กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการทางผังเมือง เพื่อบรรเทาปัญหาภัยพิบัติที่มีผลกระทบต่อชุมชน</p> <p>๔. วางผังพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p> <p>๔. <u>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำพูน พ.ศ. ๒๕๖๐</u></p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำพูน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดลำพูน มีพื้นที่ประมาณ ๔,๕๐๕.๘๘ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๒,๘๑๖,๑๗๖ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๔๘) จำนวน ๔๐๔,๗๒๗ คน อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ ๑ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๒๐ ปี) จำนวน ๕๕๖,๓๐๐ คน</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงผังให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด</p> <p>๒. ปรับปรุงมาตรการในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อรองรับการขยายตัวของชุมชนให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาพื้นที่</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. ควรมีการกำหนดสถานที่ทิ้งขยะและกำจัดขยะในบริเวณที่เหมาะสมและชัดเจนในแผนผัง</p> <p>๔. ควรมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการทางผังเมืองเพื่อบรรเทาปัญหาภัยพิบัติที่จะมีผลกระทบต่อชุมชน</p> <p>๕. ควรวางแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p> <p>๕. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลพบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลพบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดลพบุรี มีพื้นที่ประมาณ ๖,๒๐๐ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๓,๘๗๕,๐๐๐ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๔๓) จำนวน ๓๔๙,๕๕๔ คน อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ ๐.๑๕ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๒๐ ปี) จำนวน ๗๗๑,๒๐๐ คน</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงผังฯ ให้สอดคล้องกับนโยบายและการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๒. ควรกำหนดพื้นที่และวิธีการกำจัดขยะและการบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการ</p> <p>๓. ควรมีการกำหนดพื้นที่ที่เป็นเขตภัยแล้งซ้ำซากเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>๔. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุทัยธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำพูน พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลพบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมจำนวน ๕ ฉบับ โดยให้ปรับปรุงผังตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด</p>	
๔.๓	<p>เรื่อง <u>ขอความเห็นชอบประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมือง/จังหวัดตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๔ ฉบับ</u></p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสุโขทัย พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดมุกดาหาร พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐</p>	<p>ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๑๕ มี.ค. ๖๑</p> <p>วาระที่ ๔.๑</p> <p>หน้า ๘ - ๑๖</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสุโขทัย พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสุโขทัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการ และผังเมือง มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่เทศบาลเมืองสุโขทัยธานี และบางส่วนของตำบลบ้านกล้วย ตำบลปากแคว ตำบลตาลเตี้ย ตำบลบ้านสวน ตำบลบ้านหลุม และตำบลยางซ้าย อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย มีพื้นที่ ๔๔.๒ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๒๗,๖๒๕ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๓๕) จำนวน ๔๑,๓๔๙ คน อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ ๒.๐๔ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๕๕ (๒๐ ปี) จำนวน ๖๒,๐๐๐ คน</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน และนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ พื้นที่ที่ประกอบทกภัยควรมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการป้องกัน และบรรเทาทางด้านผังเมือง</p> <p>๒. ด้านการคมนาคมและขนส่ง ปรับปรุงแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชนและให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนา พื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงให้สอดคล้องตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการ และผังเมือง</p> <p>๓. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรม แนบท้ายข้อกำหนด โดยปรับปรุงข้อกำหนดและมาตรฐานเพื่อให้สอดคล้องกับ บริบทของสภาพพื้นที่ เพื่อสนับสนุนนโยบายและวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดิน ได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการ และผังเมือง มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดนครพนม มีพื้นที่ประมาณ ๕,๕๐๐ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๓,๔๔๕,๐๐๐ ไร่ ประชากร ปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๔๗) จำนวน ๖๙๑,๑๖๐ คน อัตราการเพิ่มของประชากร เฉลี่ยร้อยละ ๑.๔๓ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๒๐ ปี) จำนวน ๙๔๕,๖๑๐ คน</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้รองรับกับการพัฒนาพื้นที่ เขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนม และเสนอแนะพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียรวม ของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม รวมถึงกำหนดพื้นที่อนุรักษ์เพื่อปกป้องแหล่งน้ำ อุบะโคกบรีโคกที่สำคัญของจังหวัด</p> <p>๒. ควรวางผังพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ในอนาคต</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. จากการสำรวจการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่าประชากรตัวอย่างเกินกึ่งหนึ่ง ไม่ทราบข้อมูลและไม่เคยเข้าร่วมประชุมชี้แจงความคิดเห็นด้านผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากมีการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ดังนั้นหากมีการปรับปรุงผังครั้งต่อไปควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงทุกพื้นที่</p> <p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดมุกดาหาร พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดมุกดาหาร พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดมุกดาหาร มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดมุกดาหาร มีพื้นที่ประมาณ ๔,๓๓๙.๘๐ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๒,๗๑๒,๓๗๕ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๔๗) จำนวน ๓๓๒,๕๖๓ คน อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ ๐.๕ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ปีเป้าหมายของผังฯ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๒๐ ปี) จำนวน ๓๗๖,๐๐๐ คน</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้รองรับกับการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษมุกดาหาร และโครงการระเบียงเศรษฐกิจแนวตะวันออก-ตะวันตก (East - West Economic Corridor : EWEC)</p> <p>๒. ควรกำหนดพื้นที่และวิธีการกำจัดขยะ และการบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการ</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ประมาณ ๔,๓๖๓ ตารางกิโลเมตร หรือ ๒,๗๒๖,๘๗๕ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๔๗) จำนวน ๑,๑๔๒,๙๘๕ คน อัตราการเพิ่มของประชากร ร้อยละ ๑.๘๓ ประชากรคาดการณ์ปีประเมินผล จำนวน ๑,๔๙๕,๐๐๐ คน</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้รองรับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor) และเสนอแนะพื้นที่กำจัดขยะและที่บำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม รวมถึงกำหนดพื้นที่อนุรักษ์เพื่อปกป้องแหล่งน้ำอุปโภค บริโภคที่สำคัญของจังหวัด</p> <p>๒. ควรวางผังพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยคำนึงถึงเส้นทางคมนาคมเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรม</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. เสนอแนะเรื่องการคำนวณประชากรแฝง อาจใช้ข้อมูลจากจำนวนที่พักหรือจำนวนบ้านเช่า จะทำให้ได้ประชากรแฝงที่ใกล้เคียงความเป็นจริง เนื่องจากจังหวัดชลบุรีเป็นจังหวัดที่มีศักยภาพด้านเศรษฐกิจ การลงทุนในหลากหลายกิจกรรม ทำให้มีประชากรจากต่างถิ่นเข้ามาอยู่อาศัยเป็นจำนวนมาก การปรับปรุงผังฯ ควรนำข้อเท็จจริงของจำนวนประชากรแฝงในแต่ละพื้นที่มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงผังฯ ให้เหมาะสม</p> <p>๔. ควรปรับปรุงผังฯ ให้สอดคล้องกับข้อร้องเรียนของชุมชน เช่น ในการปรับปรุงพื้นที่อุตสาหกรรม โดยกำหนดจุดให้บริการขนถ่ายสินค้าให้เหมาะสม</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. การประเมินผลบางด้านมีผลกระทบ บางด้านไม่มีผลกระทบ แต่การปรับปรุงผังฯ จะต้องปรับปรุงทุกด้านทั้ง ๘ ปัจจัย ไม่ควรปรับปรุงเฉพาะบางเรื่อง เพราะจังหวัดชลบุรีมีเรื่องโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งจะมีผลกระทบมาก</p> <p>๒. ปัจจัยด้านสังคม ที่นำมาประเมินมีเพียง ๒ เรื่อง คือ การศึกษาและสาธารณสุข ควรจะมีปัจจัยอื่นนำมาพิจารณาด้วย</p> <p>๓. เรื่องจำนวนประชากรที่เสนอว่า ไม่เพิ่มขึ้น ยังอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถรองรับได้ แต่ข้อเท็จจริงจังหวัดชลบุรี จะมีประชากรที่มาจากกรุงเทพฯ จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดอื่น ๆ ที่เข้ามาทำงานในพื้นที่ วันหยุดจะเดินทางกลับภูมิลำเนา ประชากรแฝงเหล่านี้ถือว่าได้ใช้สาธารณูปโภคต่าง ๆ ด้วย จึงควรให้นำตัวเลขประชากรแฝงมาคำนวณในการศึกษาด้วย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสุโขทัย พ.ศ. ๒๕๕๒ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดมุกดาหาร พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมจำนวน ๔ ฉบับ โดยให้ปรับปรุงผังตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงผังเมืองรวมดังกล่าว ต่อไป</p>	
๔.๔	<p><u>เรื่อง ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖</u></p> <p>ขณะนี้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้มีการบังคับใช้มาแล้วเป็นระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งตามพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้วแต่กรณี จัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงแล้วรายงาน</p>	<p>ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ เม.ย.๖๑ วาระที่ ๔.๑ หน้า ๑๔ - ๒๓</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ให้คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาเห็นชอบ ซึ่งกรุงเทพมหานครโดยสำนักผังเมืองได้ดำเนินการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์ สิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมืองรวมตามหลักเกณฑ์การประเมินผลที่คณะกรรมการผังเมืองได้กำหนดและได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำผังเมืองรวมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว โดยผลการประชุมทั้ง ๓ คณะมีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นควรปรับปรุงผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครตามที่เสนอ เนื่องจากสภาพแวดล้อมได้เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดำเนินการโดยสำนักผังเมืองกรุงเทพมหานคร มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของกรุงเทพมหานคร มีพื้นที่วางผังประมาณ ๑,๕๖๘.๗๔ ตารางกิโลเมตร หรือ ๙๘๐,๔๖๐ ไร่ ประชากรปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๕๓) จำนวน ๕.๗๐ ล้านคน โดยประชากรปีประเมิน (พ.ศ. ๒๕๕๗) มีจำนวน ๕.๖๙ ล้านคน อัตราการเพิ่มของประชากรลดลงเฉลี่ยร้อยละ ๐.๐๔ ต่อปี ประชากรคาดการณ์ พ.ศ. ๒๕๗๓ (๒๐ ปี) จำแนกเป็น ประชากรกลางคืน จำนวน ๖.๒๓ ล้านคน และประชากรกลางวัน จำนวน ๓.๓๑ ล้านคน การประเมินผลผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ สรุปได้ดังนี้</p> <p>๑) <u>นโยบายหรือโครงการของรัฐบาลที่มีผลกระทบต่อผังเมืองรวม</u> ผลการประเมิน พบว่า ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ครอบคลุมกับนโยบายและโครงการของรัฐบาลที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งในระดับประเทศ ระดับภาค และระดับจังหวัด อันเนื่องมาจากสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งในด้านกระแสการพัฒนาพื้นที่ การบริหารจัดการเมืองและการเมืองการปกครอง มีผลให้นโยบายระดับประเทศ มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญตั้งแต่ต้นนโยบายของรัฐบาล นโยบายการพัฒนาในระดับชาติและภูมิภาค ซึ่งกำหนดทิศทางการพัฒนาภาคเพื่อสนับสนุนบทบาทและความสำคัญของพื้นที่ภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล นอกจากนี้ยังมีแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อการพัฒนาภาค ได้แก่ แนวระเบียบเศรษฐกิจ นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในรูปแบบคลัสเตอร์ (Cluster) หรือโครงการจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่งผลให้ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ ยังมีเนื้อหาบางประการไม่สอดคล้องกับนโยบายหรือโครงการระดับจังหวัดหรือระดับท้องถิ่นในพื้นที่รอยต่อ จึงควรมีการปรับปรุงผัง</p> <p>๒) <u>การใช้ประโยชน์ที่ดิน</u> ผลการประเมิน พบว่า</p> <p>๑. ที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย แบ่งเป็น ๔ กลุ่ม คือ ย.๑ - ย.๔ รวม ๑๓๑ บริเวณ พบว่า พื้นที่ที่มีสัดส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินมากที่สุด ได้แก่ บริเวณ ย.๔ - ๓๙ (ร้อยละ ๓๔.๗๙) ในเขตประเวศ บริเวณ ย.๔ - ๒๘ (ร้อยละ ๓๓.๑๕) ในเขตวังทองหลาง และบริเวณ ย.๓ - ๖๖ (ร้อยละ ๓๒.๕๐) ตามลำดับ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. ที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ ย.๕ - ย.๗ รวม ๑๑๕ บริเวณ พบว่า พื้นที่ที่มีสัดส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินมากที่สุด ได้แก่ บริเวณ ย.๕ - ๒ (ร้อยละ ๕๒.๔๙) ในเขตดอนเมือง บริเวณ ย.๗ - ๒๓ (ร้อยละ ๔๒.๒๗) ในเขตจอมทอง บริเวณ ย.๗ - ๒๗ (ร้อยละ ๓๗.๖๘) เขตราชวัตรบูรณะ บริเวณ ย.๗ - ๑๖ (ร้อยละ ๓๗.๑๒) ในเขตวัฒนา ตามลำดับ</p> <p>๓. ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ ย.๘ - ย.๑๐ รวม ๖๙ บริเวณ พบว่า พื้นที่ที่มีสัดส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินมากที่สุด ได้แก่ บริเวณ ย.๙ - ๑๔ (ร้อยละ ๕๒.๔๐) ในเขตดินแดง บริเวณ ย.๙ - ๒๘ (ร้อยละ ๔๗.๘๘) ในเขตสาทร บริเวณ ย.๑๐ - ๑๑ (ร้อยละ ๔๕.๓๖) ในเขตสาทร ตามลำดับ</p> <p>๔. พาณิชยกรรม แบ่งเป็น ๕ กลุ่ม คือ พ.๑ - พ.๕ รวม ๘๑ บริเวณ พบว่า พื้นที่ที่มีสัดส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินมากที่สุด ได้แก่ บริเวณ พ.๕ - ๓ (ร้อยละ ๕๔.๘๑) ในเขตวัฒนา บริเวณ พ.๕ - ๖ (ร้อยละ ๔๙.๑๑) ในเขตบางรัก บริเวณ พ.๓ - ๒๐ (ร้อยละ ๔๘.๒๑) ในเขตดุสิต บริเวณ พ.๓ - ๑๗ (ร้อยละ ๔๘) ในเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย ตามลำดับ</p> <p>๕. อุตสาหกรรมและคลังสินค้า แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ อ.๑ - อ.๓ รวม ๑๓ บริเวณ พบว่า พื้นที่ที่มีสัดส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินมากที่สุด ได้แก่ บริเวณ อ.๑ - ๓ (ร้อยละ ๓๔.๙๖) ในเขตบางบอน บริเวณ อ.๒ - ๓ (ร้อยละ ๓๓.๙๔) ในเขตลาดกระบัง บริเวณ อ.๑ - ๖ (ร้อยละ ๓๒.๕๗) ในเขตบางขุนเทียน ตามลำดับ</p> <p>๖. อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ ก.๑ - ก.๓ รวม ๓๑ บริเวณ พบว่า พื้นที่ที่มีสัดส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินมากที่สุด ได้แก่ บริเวณ ก.๒ - ๕ (ร้อยละ ๒๐.๓๖) ในเขตตลิ่งชัน บริเวณ ก.๒ - ๑๓ (ร้อยละ ๑๙.๘๘) ในเขตบางแค บริเวณ ก.๒ - ๑๐ (ร้อยละ ๑๙.๒๒) ในเขตบางแค บริเวณ ก.๒ - ๑๒ (ร้อยละ ๑๘.๗๒) ในเขตบางแค ตามลำดับ</p> <p>๗. ชนบทและเกษตรกรรม แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ ก.๔ - ก.๕ รวม ๕๑ บริเวณ พบว่า พื้นที่ที่มีสัดส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินมากที่สุด ได้แก่ บริเวณ ก.๕ - ๑๑ (ร้อยละ ๒๔.๙๗) ในเขตบางขุนเทียน บริเวณ ก.๕ - ๖ (ร้อยละ ๑๙.๓๑) ในเขตทวีวัฒนา และบริเวณ ก.๔ - ๓๑ (ร้อยละ ๑๗.๖๑) ในเขตบางขุนเทียน ตามลำดับ</p> <p>๘. อนุรักษ์เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมไทย แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ ศ.๑ และ ศ.๒ รวม ๗ บริเวณ พบว่า พื้นที่ที่มีสัดส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินมากที่สุด ได้แก่ บริเวณ ศ.๒ (ร้อยละ ๗๗.๑๗) ในเขตพระนคร บริเวณ ศ.๑ - ๓ (ร้อยละ ๔๕.๓๖) ในเขตบางกอกน้อย บริเวณ ศ.๑ - ๕ (ร้อยละ ๓๘.๕๔) ในเขตธนบุรี ตามลำดับ</p> <p>๓) <u>ความหนาแน่นของประชากร</u> ผลการประเมิน พบว่า จำนวนประชากรคาดการณ์ต่ำกว่าจำนวนประชากรที่มีอยู่จริง เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นแหล่งงานที่สำคัญ เป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ สังคม และการท่องเที่ยว จึงทำให้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>มีประชากรเข้ามาอยู่อาศัยเพื่อประกอบอาชีพในกรุงเทพมหานครจำนวนมาก โดยเฉพาะประชากรแฝงที่มาอาศัยอยู่ซึ่งไม่ได้ย้ายทะเบียนบ้านเข้ามา ประกอบกับในระยะที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาที่อยู่อาศัยประเภทอาคารอยู่อาศัยรวมที่เกาะตัวไปตามระบบขนส่งมวลชนทางรางเป็นจำนวนมาก ทำให้มีประชากรกลับเข้ามาอยู่อาศัยในเขตกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นในย่านที่อยู่อาศัยตามสายทางรถไฟฟ้ามหานคร</p> <p>๔) <u>สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม</u> ผลการประเมิน พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>ด้านเศรษฐกิจ</u> โครงสร้างทางเศรษฐกิจของกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๘๔.๓๑ เป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจที่มาจากภาคการผลิตขั้นตติยภูมิหรือภาคการค้าและการบริการ กล่าวคือสาขาการผลิตหรือกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เป็นฐานเศรษฐกิจของกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบตั้งแต่ปีวางผังถึงปีประเมิน ยังคงเป็นสาขาที่อยู่ในภาคการค้าและการบริการ - <u>ด้านสังคม</u> ประสิทธิภาพของการให้บริการด้านการศึกษาภาคบังคับ พบว่าในเขตกรุงเทพมหานครมีจำนวนสถานศึกษาครอบคลุมในทุกเขตของกรุงเทพมหานคร ส่วนรัศมีการให้บริการซึ่งไม่รวมถึงค่านิยมในการเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลาน อาจไม่ครอบคลุมในเขตพื้นที่อยู่อาศัยชานเมืองและเกษตรกรรมฝั่งตะวันออก และเขตพื้นที่อยู่อาศัยชานเมืองและเกษตรกรรมฝั่งตะวันตกตอนล่าง เนื่องจากยังมีการให้บริการเบาบางกว่าพื้นที่อื่น ๆ <p>การให้บริการของพื้นที่นั้นหนาแน่น ได้แก่ ศูนย์กีฬา ๓๘ แห่ง ศูนย์เยาวชน ๑๐ แห่ง ลานกีฬา ๑,๒๖๖ แห่ง กระจายอยู่ตามกลุ่มเขตต่าง ๆ ทั่วกรุงเทพมหานคร แต่ยังไม่สามารถให้บริการกับประชาชนได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร ส่วนการให้บริการด้านสาธารณสุขในเขตกรุงเทพมหานครแบ่งเป็นการบริการขั้นพื้นฐานในลักษณะการบริการของภาครัฐ ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขสถานีนามัย จำนวน ๑๔๔ แห่ง กระจายตัวอยู่มากในบริเวณพื้นที่ชานเมืองและเกษตรกรรมทั้งฝั่งตะวันตกและฝั่งตะวันออก แต่มีจำนวนน้อยลงในกลุ่มเขตชั้นใน ในกลุ่มเขตอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ในทางกลับกันการบริการของภาคเอกชน ได้แก่ คลินิกประเภทต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น ๔,๔๑๐ แห่ง กระจายตัวอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะเขตเมืองชั้นในในกลุ่มเขตศูนย์กลางธุรกิจและพาณิชยกรรม และกลุ่มเขตที่อยู่อาศัย แต่จะกระจายตัวอย่างเบาบางในกลุ่มเขตที่อยู่อาศัยย่านชานเมือง</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> เรื่องการจัดขยะมูลฝอยปัจจุบันสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร เป็นผู้รับผิดชอบในการกำจัดขยะมูลฝอยของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีศูนย์กำจัดขยะมูลฝอย ๓ แห่ง คือ <ol style="list-style-type: none"> ๑) ศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช กำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบและทำปุ๋ยหมักสามารถรองรับมูลฝอยได้ ๓,๑๐๐ ตัน/วัน ๒) ศูนย์กำจัดมูลฝอยหนองแขม กำจัดขยะด้วยวิธีฝังกลบสามารถรองรับมูลฝอยได้ ๓,๖๐๐ ตัน/วัน 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓) ศูนย์กำจัดมูลฝอยสายไหม (ท่าแร่) กำจัดขยะด้วยวิธีฝังกลบสามารถรองรับมูลฝอยได้ ๒,๐๐๐ ตัน/วัน ซึ่งจะเห็นได้ว่ากรุงเทพมหานครกำลังประสบปัญหาในการกำจัดขยะมูลฝอย เนื่องจาก มีความสามารถในการกำจัดขยะจากศูนย์ฯ ทั้ง ๓ แห่ง ประมาณ ๙,๗๐๐ ตัน/วัน ในขณะที่ปริมาณขยะในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เฉลี่ยประมาณ ๙,๙๓๔ ตัน/วัน และมีแนวโน้มจะเพิ่มมากขึ้นอีกในอนาคต</p> <p>ปัญหาระบบบำบัดน้ำเสีย กรุงเทพมหานครได้วางมาตรการและดำเนินการด้านงานก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียในแต่ละพื้นที่ตามสภาพปัญหา ลักษณะพื้นที่ ความเร่งด่วน และงบประมาณโดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ กรุงเทพมหานครมีโรงบำบัดน้ำเสียและควบคุมคุณภาพน้ำขนาดใหญ่จำนวน ๗ แห่ง ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร ๑๗ เขต สามารถบำบัดน้ำเสียรวมได้ทั้งสิ้นประมาณ ๙๙๒,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕ ของน้ำเสียทั้งหมดในกรุงเทพมหานคร ซึ่งลักษณะดังกล่าวยังถือว่ามียุทธศาสตร์บำบัดน้ำเสียไม่เพียงพอ</p> <p>ขนาดพื้นที่นันทนาการและพักผ่อนหย่อนใจ เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานผังเมืองหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผลการประเมินพบว่าสวนสาธารณะหลักในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีจำนวน ๓๑ แห่ง ขนาดพื้นที่ ๔,๔๗๓,๒๖๑ ตารางเมตร (๒,๗๙๕.๗๙ ไร่) โดยปีประเมินผล (พ.ศ. ๒๕๕๗) มีสัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะหลักต่อประชากร เท่ากับ ๐.๗๙ ตารางเมตรต่อคน ซึ่งถือว่าต่ำกว่าเป้าหมายในการวางผังที่กำหนดสัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะหลักต่อประชากรไว้เท่ากับ ๖ ตารางเมตรต่อคน</p> <p>๕) <u>การคมนาคมและขนส่ง</u> ผลการประเมินพบว่า จากข้อมูลระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ของสำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ กรุงเทพมหานครมีสัดส่วนพื้นที่ถนน ร้อยละ ๗.๔๗ ของพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของเมืองที่ต้องมีสัดส่วนพื้นที่ถนนต่อพื้นที่เมืองประมาณร้อยละ ๑๕ - ๒๐ เป็นผลให้เมื่อพิจารณาสภาพการจราจรบนถนนสายหลักของกรุงเทพมหานคร โดยใช้เกณฑ์บ่งชี้สภาพการจราจรอ้างอิงตามค่า V/C Ratio จะพบว่าสภาพการจราจรหนาแน่นถึงหนาแน่นมากเป็นส่วนใหญ่ สภาพการรองรับยานพาหนะของถนนเต็มหรือเกือบเต็มความจุของถนน ซึ่งถนนบางสายเกินขีดความสามารถในการรองรับของถนนไปแล้ว โดยถนนสายสำคัญทางฝั่งพระนคร ได้แก่ ถนนแจ้งวัฒนะ ถนนพหลโยธิน ถนนวิภาวดีรังสิต ถนนรามอินทรา ถนนศรีนครินทร์ ถนนงามวงศ์วาน และทางฝั่งธนบุรี ได้แก่ ถนนบรมราชชนนี ถนนจรัญสนิทวงศ์ ถนนเจริญนคร ถนนเพชรเกษม ถนนเอกชัย ถนนราชพฤกษ์ และถนนสุขสวัสดิ์ นอกจากนี้ พื้นที่กรุงเทพมหานครยังมีการคมนาคมขนส่งอื่น ๆ ได้แก่ ระบบรถไฟ ระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน การคมนาคมขนส่งทางน้ำ คือ การเดินเรือในคลอง ๔ เส้นทาง การเดินเรือในแม่น้ำเจ้าพระยาที่มีท่าเรือเชื่อมต่อกับระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน การคมนาคมขนส่งทางอากาศ โดยมีท่าอากาศยาน จำนวน ๒ แห่ง ทั้งนี้ ได้มีแผนการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>เพื่อประสิทธิภาพในการรองรับผู้โดยสารให้มากขึ้น และทางจักรยานที่มีสัดส่วนน้อย เนื่องจากปัญหาด้านความปลอดภัยและการขาดช่องทางการขี่</p> <p>การปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนผังโครงการคมนาคมและขนส่ง จากการประเมินผลพบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถนนตามผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร มีทั้งสิ้น ๑๓๖ สาย ดำเนินการแล้วเสร็จ ๒ สาย อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ๑ สาย ศึกษา สำรอง และออกแบบแล้วเสร็จ ๑๐ สาย อยู่ระหว่างการขอขบประมาณการศึกษา ๑๒ สาย ยังไม่ได้ดำเนินการ ๑๑๑ สาย</p> <p>๖) การป้องกันภัยพิบัติ ผลการประเมินพบว่า ระดับความรุนแรงของภัยพิบัติในพื้นที่วางผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลางสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <p>- ในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีการเกิดภัยพิบัติจากน้ำท่วม ในพื้นที่บริเวณปากน้ำสมุทรปราการ ปากน้ำท่าจีน และชุมชนริมชายฝั่งบริเวณริมแม่น้ำเจ้าพระยาในบางพื้นที่ พบว่าพื้นที่ที่เป็นจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัยในกรุงเทพมหานครอยู่ในเขตกรุงเทพชั้นใน ได้แก่ เขตศูนย์กลางธุรกิจและพาณิชย์กรรม และเขตที่อยู่อาศัย โดยจากข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ปริมาณน้ำฝนในเขตกรุงเทพมหานครมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น แต่จำนวนวันที่ฝนตกใน ๑ ปีมีแนวโน้มลดลง แสดงว่าในเวลา ๑ ชั่วโมง ฝนตกหนักมากขึ้น ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการเกิดน้ำท่วมฉับพลัน โดยกรุงเทพมหานครมีมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมแบ่งเป็นมาตรการที่ไม่ใช้โครงสร้าง ได้แก่ การควบคุมผังเมืองและการใช้ที่ดิน การตั้งระบบพยากรณ์และแจ้งเตือนน้ำท่วม เป็นต้น และมาตรการที่ใช้โครงสร้าง เช่น โครงการก่อสร้างตามแผนผังสาธารณูปโภค และโครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำเพิ่มเติม เป็นต้น</p> <p>- ภัยพิบัติจากการกัดเซาะชายฝั่ง ผลการประเมินพบว่า บริเวณชายฝั่งทะเลบางขุนเทียนได้รับผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่งในวงกว้าง ทำให้เกิดการสูญเสียพื้นที่ชายฝั่ง ประมาณ ๘๐๐ - ๑,๐๐๐ เมตร ภายในระยะเวลา ๒๘ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยกรมทรัพยากรธรณีได้สำรวจและวิเคราะห์พบว่า พื้นที่ชายฝั่งทะเลบางขุนเทียนและอ่าวไทยตอนบน ถดถอยหายไปด้วยอัตรา ๑.๔ - ๔.๕ เมตรต่อปี นอกจากนี้ ได้มีการวิเคราะห์ภาพถ่ายทางอากาศพบว่า มีแนวโน้มการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียนมากขึ้น โดยชายฝั่งที่ได้รับผลกระทบมีระยะทางตามแนวชายฝั่งบางขุนเทียนประมาณ ๔.๗ กิโลเมตร และถูกกัดเซาะไปแล้วประมาณ ๙๐๐ - ๑,๒๐๐ เมตร ป่าชายเลนเดิมมีพื้นที่ ๒,๗๓๕ ไร่ ปัจจุบันเหลือเพียง ๓๐๐ ไร่ ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน ได้แก่ มาตรการชั่วคราว คือ การก่อสร้างแนวคันไม้ไผ่ป้องกันการกัดเซาะ และมาตรการถาวร คือ โครงการสร้างที่กรอยน้ (T - Groin) โครงการก่อสร้างศูนย์สำรวจและเฝ้าระวังชายฝั่ง และโครงการปลูกป่าชายเลน ๙๔๓.๐๖ ไร่ เป็นต้น ภัยพิบัติอื่น ๆ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีภัยพิบัติอื่น ๆ ได้แก่ ภัยแล้งและการรุกคืบของน้ำเค็ม</p>	

ลำดับที่	เรื่อง / มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>การหลุดตัวของแผ่นดิน แผ่นดินไหว คลื่นความร้อน และอัคคีภัย ซึ่งยังไม่มีมาตรการป้องกันและแก้ไขที่เป็นรูปธรรม</p> <p>๓) <u>ความมั่นคงของประเทศ</u> ผลการประเมินพบว่า ทางทหารและพื้นที่ชายแดนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ทหารที่กำหนดให้เป็นพื้นที่กันออก ไม่กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยมีการกำหนดไว้เป็นพื้นที่เว้นขาวจำนวน ๑๕,๕๐๖.๑๑ ไร่ นอกจากนี้ยังมีพื้นที่ทหารอื่น ๆ ที่ไม่ได้กำหนดให้เป็นพื้นที่เว้นขาว เนื่องจากเป็นพื้นที่ใช้ในราชการทั่วไป เช่น โรงเรียนแผนที่ กรมแผนที่ทหาร โรงเรียนช่างฝีมือทหาร เป็นต้น ในส่วนนี้มีพื้นที่ประมาณ ๖๒๘.๒๐ ไร่ และอาจมีการพิจารณาเพิ่มเติมเป็นพื้นที่เว้นขาวเพื่อการทหารเพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในอนาคต และในพื้นที่กรุงเทพฯ ยังมีพื้นที่ทหารที่สงวนไว้ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ เช่น สิ่งปลูกสร้างทุกชนิดสำหรับการป้องกันประเทศ เช่น ฐานทัพบก ฐานทัพเรือ ฐานทัพอากาศ โรงงานทำอาวุธหรือยุทธภัณฑ์ โรงช่างแสง อุเรีอรบ เป็นต้น</p> <p><u>ด้านอาหาร</u> พบว่า ภาพรวมกรุงเทพมหานครไม่ประสบปัญหาความไม่เพียงพอด้านอาหาร แต่ขาดความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านอาหารเนื่องจากปริมาณอาหารที่ผลิตได้เป็นจำนวนน้อย ต้องพึ่งพาแหล่งอาหารจากพื้นที่อื่น ๆ ในประเทศ รวมถึงต่างประเทศอีกด้วย โดยกรุงเทพมหานครมีความเสี่ยงต่อความมั่นคงทางอาหาร โดยจากข้อมูลปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เปรียบเทียบกับข้อมูลปี พ.ศ. ๒๕๕๗ กรุงเทพมหานครมีพื้นที่เพาะปลูกลดลง ๑๒,๑๓๙ ไร่ และมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากการขยายตัวของชุมชนเมือง การนำพื้นที่เกษตรกรรมไปใช้เพื่อกิจการอื่นที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจที่สูงกว่า รวมถึงการลดลงของครัวเรือนเกษตรกร นำไปสู่การถือครองที่ดิน ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรดินในการเพาะปลูก การใช้สารเคมี และขาดแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ส่งผลต่อผลผลิตทางการเกษตร</p> <p><u>ด้านพลังงาน</u> พบว่า กรุงเทพมหานครมีส่วนการใช้พลังงานสูงถึงร้อยละ ๒๔ ของการใช้พลังงานของประเทศ และมีแนวโน้มในการใช้พลังงานทุกชนิดเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ยังต้องพึ่งพาการนำเข้าน้ำมันและก๊าซธรรมชาติที่ใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้าที่มีความต้องการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นอย่างมากจากต่างประเทศ ทำให้ในอนาคตประเทศไทยรวมถึงกรุงเทพมหานครต้องเผชิญกับความเสี่ยงในการขาดแคลนก๊าซธรรมชาติอย่างแน่นอน</p> <p><u>ด้านทรัพยากรธรรมชาติ</u> พบว่า พื้นที่ขาดแคลนแหล่งน้ำผิวดินหรือระบบโครงข่ายประปาไม่ทั่วถึง ต้องอาศัยแหล่งน้ำบาดาลในการอุปโภคบริโภค เช่น หมู่บ้านจัดสรร โรงงานอุตสาหกรรม บริเวณชานเมืองกรุงเทพมหานคร ส่งผลให้เกิดปัญหาการหลุดตัวของแผ่นดินตามมา</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๘) <u>ปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับการผังเมือง</u> พบว่า มีการยื่นขอแก้ไขผังเมืองรวม ตามมาตรา ๒๖ /๑ และมีโครงการในพื้นที่กรุงเทพมหานครหลายโครงการ ที่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญของผังเมืองรวม ตัวอย่างเช่น โครงการศูนย์ คมนาคมพหลโยธิน (บางซื่อ) โครงการมวกะสันคอมเพล็กซ์ โครงการพัฒนา พื้นที่รอบท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โครงการพัฒนาพื้นที่สถานีแม่น้ำ เป็นต้น</p> <p>๙) <u>การมีส่วนร่วมของประชาชน</u> กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการจัดประชุม สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผู้มีส่วนได้เสียรายสาขา นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ องค์กรวิชาชีพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสิ้น ๑๑ ครั้ง โดยนำมาประมวลผลแล้ว พบว่า สภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญหลายประการ การพัฒนาเมืองที่เชื่อมโยง กับจังหวัดปริมณฑล โดยการพัฒนากระบวนคมนาคมขนส่งมวลชนทางราง และความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ได้รับข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงผังเมืองรวม กรุงเทพมหานครให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>ทั้งนี้ ได้ประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมฯ จำนวน ๓ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ กรมโยธาธิการและผังเมือง พิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวาง และจัดทำผังเมืองรวม เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผลการประชุมทั้ง ๓ คณะ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นควรปรับปรุงผัง</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. เรื่องรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ได้แจ้งว่า ในอนาคตจะมีรถไฟฟ้าประมาณ ๑๓ สาย ทั้งในเมืองและชานเมือง แต่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรและกรุงเทพมหานครยังไม่มี การประสานกันในเรื่องการวางสายทางมากนัก การบูรณาการยังคงมีน้อย ทำให้การใช้ประโยชน์ได้ไม่มากเท่าที่ควร เช่น รถไฟฟ้าสายต่าง ๆ ที่ไปชานเมือง มีจุดประสงค์เพื่อให้ประชาชนที่อยู่ตามชานเมืองใช้รถไฟฟ้ามากขึ้น แต่บริเวณชานเมือง มีการตั้งหมู่บ้านกระจายตัวอยู่ในพื้นที่ทำให้ไม่สะดวกในการใช้บริการรถไฟฟ้า อีกทั้ง ยังไม่มีนโยบายจากกรุงเทพมหานครที่จะส่งเสริมมากนัก ดังนั้น ประชาชน ที่อยู่ห่างไกลจากสถานีจะใช้รถยนต์เช่นเดิม เพราะจะไม่คุ้มค่าใช้จ่าย จึงควร มีการปรับปรุงผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครให้มียุทธศาสตร์ด้านการผังเมือง เพื่อส่งเสริมและเป็นแรงจูงใจให้ประชาชนในหมู่บ้านตามชานเมืองมาใช้รถไฟฟ้า ให้มากขึ้น</p> <p>๒. ควรมีการออกแบบการวางผังทุกสถานี เพื่อให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุด ทุกระดับชั้น เช่น ทุกสถานีควรจะต้องมีส่วนสาธารณะ มีที่จอดรถยนต์เพียงพอ มีที่อยู่อาศัยของคนทุกระดับ ถ้าไม่มีการออกแบบวางผังให้ดีก็จะมีแต่เพียง ประชากรที่มีระดับรายได้สูงที่สามารถอยู่ใกล้รถไฟฟ้าได้ ส่วนเรื่องการออกแบบ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>สถานีในกรุงเทพมหานครจะเป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานครเป็นผู้รับผิดชอบ แต่ถ้าอยู่ด้านนอกก็จะเป็นหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง แต่หากในกรุงเทพมหานครไม่สามารถดำเนินการได้ กรมโยธาธิการและผังเมืองก็จะดำเนินการแทน เรื่องนี้คงจะต้องเป็นเรื่องเร่งด่วนเพราะที่ดินถูกเอกชนซื้อไปมากแล้ว</p> <p>๓. เรื่องคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีทั้งหมดกว่า ๔,๐๐๐ คลอง ปัจจุบันคลองได้ลดจำนวนลง เนื่องจากการบุกรุก และกรุงเทพมหานครไม่มีนโยบายส่งเสริมการสัญจรทางน้ำ หากส่งเสริมก็จะสามารถลดปัญหาการจราจรบนท้องถนนได้มาก รวมทั้งเรื่องน้ำในคลองเน่าเสีย กรุงเทพมหานครจะต้องประสานข้อมูลกับสำนักการระบายน้ำในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้และเสนอโครงการปรับปรุงประตูประบายน้ำทั้งหมดให้สามารถปิด - เปิด ได้ตลอดเวลา ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถระบายน้ำ ทำให้น้ำเน่าเสียลดน้อยลง</p> <p>๔. เรื่องถนน การปรับปรุงถนนสายเก่าโดยการถมที่ดินให้สูงขึ้น ทำให้บ้านเรือนที่ตั้งอยู่ริมถนนในระดับที่ต่ำกว่าถนนกลายเป็นชั้นใต้ดิน ท่อระบายน้ำก็ไม่สามารถระบายน้ำได้ เพราะถนนสูงกว่าหน้าที่ของผังเมืองจึงต้องแนะนำวิธีในการปรับปรุงถนน</p> <p>๕. พื้นที่ของกรุงเทพมหานครมีการทรุดตัว ๑ - ๒ เซนติเมตร/ปี แต่ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องการศึกษาเรื่องดังกล่าว และมีการคาดการณ์ในอีก ๕๐ ปีข้างหน้า กรุงเทพมหานครจะอยู่ใต้ทะเล อย่างเช่นในเขตรามคำแหงจะอยู่ต่ำกว่าระดับน้ำทะเล ๑ เมตร เป็นเรื่องที่กรุงเทพมหานครควรจะต้องปรับปรุงต่อไป</p> <p>๖. ในส่วนของกรุงเทพมหานครและกรมโยธาธิการและผังเมือง ควรจะต้องทำเป็นแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ว่าจะดำเนินการออกแบบรอบสถานีรถไฟฟ้าเมื่อใด ซึ่งสามารถทำผสมผสานทั้งการจัดรูปที่ดิน การเวนคืน มาประกอบกัน แต่ควรต้องเร่งดำเนินการก่อนรถไฟฟ้าสร้างเสร็จ เพราะเอกชนจะเข้ามาซื้อที่ดินไว้</p> <p>๗. ประเด็นเรื่องการจราจรและขนส่งของกรุงเทพมหานครในปัจจุบันจะมีปัญหามาก เพราะถนนเกือบทุกสายของกรุงเทพมหานครมีการก่อสร้างรถไฟฟ้า ส่งผลให้มีปัญหาในการใช้ระบบขนส่งและการจราจรอย่างมาก ดังนั้น มาตรการที่ออกมาจะต้องช่วยแก้ปัญหาในอนาคตไม่ให้เกิดขึ้นอีก ผังเมืองจะต้องรองรับสิ่งเหล่านี้ และจะอย่างไรให้ระบบการขนส่งมวลชนที่กำลังดำเนินการอยู่ได้ประโยชน์อย่างเต็มที่ ซึ่งการส่งเสริมอาจจะต้องเป็นงานด้านผังเมืองส่วนหนึ่ง โดยเฉพาะด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบขนส่งมวลชน ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร จะมีระบบ FAR BONUS ในพื้นที่รอบบริเวณสถานีรถไฟฟ้ารัศมี ๕๐๐ เมตร ทั้งนี้ ในส่วนการประเมินผลผังฯ มาตรการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเกิดประโยชน์เพียงใด มีแนวโน้มหรือมีประชาชนมาใช้ประโยชน์มากขึ้นน้อยเพียงใด ทิศทางแนวโน้มเป็นอย่างไร หรือจำเป็นจะต้องมีมาตรการอย่างอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดรูปที่ดิน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ที่จะทำให้บริเวณรอบสถานีรถไฟฟ้าสามารถให้ประโยชน์เต็มศักยภาพ ถ้าบ้านเรือนยังอยู่ไกลจากสถานีรถไฟฟ้าและไม่มีความสะดวกในการเดินทาง ประชาชนก็จะยังคงใช้รถยนต์ส่วนบุคคล ดังนั้น จึงขอให้สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร ดำเนินการวางแผนและจัดทำผังฉบับใหม่โดยใช้ผลของการประเมิน ไปกำหนดมาตรการและสิทธิประโยชน์เงื่อนไขต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>๘. กรุงเทพมหานครมีถนนน้อยกว่าความต้องการ จึงไม่พอเพียง และมีสภาพปัญหา ดังนั้น ถึงแม้ว่าจะมีการดำเนินการระบบขนส่งมวลชนแล้วก็ตาม กรุงเทพมหานครควรจะต้องปรับปรุงให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานควบคู่ไปกับ ระบบขนส่งมวลชนด้วย</p> <p>๙. เรื่องของอัตราส่วนของพื้นที่อาคารรวมต่อพื้นที่ดิน (FAR) ตามที่เสนอ ในเอกสารประกอบการประชุมมีหลายส่วนที่สำคัญ เช่น การให้โบนัสในพื้นที่ เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสวนสาธารณะ อาคารประหยัดพลังงาน และมีพื้นที่ บางส่วนรอบสถานี ในหลักการเห็นว่ามีเหมาะสม แต่วิธีการคิดหรือผล ที่ได้รับกับผลประโยชน์ที่เกิดต่อส่วนรวมและสังคมในภาพรวม อะไรจะมากกว่ากัน ตัวอย่างเช่น การให้ FAR BONUS แก่อาคารในรัศมี ๕๐๐ เมตร รอบสถานีรถไฟฟ้า เป็นการเพิ่มความสูงขึ้นมาจะทำให้มีพื้นที่เพิ่มขึ้น การใช้พลังงานและจำนวนคน ก็จะเพิ่มขึ้น แต่ว่าคนที่อยู่ในอาคารดังกล่าวไม่สามารถไปยังสถานีรถไฟฟ้าได้ เพราะไม่มีถนนหรืออะไรที่เชื่อมต่อกับสถานีได้ ดังนั้น จะต้องมีการหรือ มาตรการของผู้ที่ได้รับ FAR BONUS ในอาคารนั้น ๆ จะต้องเชื่อมต่ออาคาร กับสถานีรถไฟฟ้า เพื่อให้มีความสะดวกในการเดินทางไปสถานีรถไฟฟ้า รวมทั้งในเรื่องการให้โบนัสกับอาคารประหยัดพลังงาน จะทราบได้อย่างไรว่า ได้ขออนุญาตเป็นอาคารประหยัดพลังงาน ซึ่งจะทราบได้ก็ต่อเมื่อมีอาคารแล้ว อีกทั้ง หากเมื่อได้รับโบนัสแล้วจะทำให้ได้พื้นที่เพิ่มขึ้น ความสูงเพิ่มขึ้น การใช้พลังงานเพิ่มขึ้น จึงไม่ทราบว่าประหยัดพลังงานอย่างไร การดำเนินการ เมื่อดำเนินการแล้วต้องได้ประโยชน์กับส่วนรวม ดังนั้น จึงเห็นว่าควรจะต้องทบทวน เรื่องนี้และควรกำหนดในรูปแบบอื่นจะได้ประโยชน์มากกว่า เช่น มาตรการลดภาษี เป็นต้น</p> <p>๑๐. กรุงเทพมหานครควรกระจายความเจริญไปสู่จังหวัดอื่น ๆ เพื่อลด ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไม่ควรเป็นเมืองโตเดียว การบริการสาธารณูปโภค และสาธารณูปการต่าง ๆ งบประมาณอาจจะไม่เพียงพอการดูแลไม่ทั่วถึง และควรกำหนดนโยบายให้กรุงเทพมหานครเป็น Compact city และ Smart city แต่ยังไม่เห็นนโยบายของกรุงเทพมหานครในการปรับปรุงผังเกี่ยวกับ เรื่องดังกล่าวให้เป็นรูปธรรม</p> <p>๑๑. เรื่องการส่งเสริมให้มีพื้นที่สาธารณะประโยชน์หรือสวนสาธารณะ จะดำเนินการอย่างไรที่จะนำพื้นที่ของแต่ละโครงการมาใช้ร่วมกันเหมือนกับ ในต่างประเทศ ซึ่งประชาชนภายนอกสามารถมาใช้ประโยชน์ได้ (Community park) เช่นเดียวกับสวนเบญจสิริ ซึ่งเป็นสวนสาธารณะระดับชุมชนขนาดเล็ก จะทำให้ กรุงเทพมหานครมีพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้น</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๔.๕	<p>๑๒. ในประเทศออสเตรเลียมีระบบให้รัฐบาลหรือท้องถิ่นเสียงบประมาณในการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการน้อยลง โดยวิธีให้เอกชนที่จะมาพัฒนาเป็นผู้ดำเนินการแทน แต่จะมีระบบที่ยุติธรรม คือ สามารถนำค่าใช้จ่ายดังกล่าวมาหักลดออกจากค่าธรรมเนียมที่รัฐบาลหรือท้องถิ่นจัดเก็บโดยไม่ต้องรอนงบประมาณของรัฐบาล สามารถดำเนินการได้ตลอดเวลา ระบบนี้จะทำให้เมืองเติบโตอย่างมีคุณภาพ</p> <p>๑๓. เรื่อง FAR BONUS บริเวณรอบสถานีรถไฟฟ้าในรัศมี ๕๐๐ เมตรจากจุดกึ่งกลางสถานีซึ่งในข้อกำหนดที่กำหนดให้จะต้องสร้างให้แล้วเสร็จจึงจะได้สิทธิ์นั้น หากสามารถเปลี่ยนข้อกำหนดเป็นเมื่อมีโครงการชัดเจนแล้วหรือยืนยันว่าโครงการได้รับอนุมัติแล้วก็น่าจะสมบูรณ์ เพราะหากกำหนดให้สร้างเสร็จแล้วจึงจะสามารถดำเนินการได้ คนที่มีรายได้ปานกลางจะไม่สามารถอยู่อาศัยได้ เพราะราคาจะแพง และหากเปลี่ยนจากบริเวณรอบสถานีรถไฟฟ้าในรัศมี ๕๐๐ เมตรเป็น ๑ กิโลเมตร ก็จะทำให้โครงการที่อยู่อาศัยถูกลง เพราะมีพื้นที่ทำโครงการมากขึ้น การจราจรจะไม่มีปัญหา ถ้าอยู่ไกลมากก็ต้องเดินทางทำให้มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งโครงการของผู้มีรายได้น้อยที่กรมธนารักษ์มีนโยบายจัดทำบ้านประชารักษ์ไม่ประสบความสำเร็จเพราะการสร้างเป็นลักษณะการเช่าไม่สามารถขายได้ ทำให้ไม่มีผู้มั่นใจที่จะซื้อ สิ่งเหล่านี้ควรนำมาพิจารณาว่าสามารถที่จะนำมาใช้ได้หรือไม่ หากทำผังเมืองแล้วมีความเหลื่อมล้ำของการอยู่อาศัย ก่อให้เกิดชุมชนแออัด การบุกรุกที่สาธารณะ และสาธารณูปโภคไม่เพียงพอ</p> <p>๑๔. ในเรื่องแนวคิดการพัฒนาพื้นที่รอบสถานีขนส่งมวลชน (Transit-Oriented Development หรือ TOD) ที่จะทำในพื้นที่ เช่น บางซื่อ มักกะสัน กรุงเทพมหานครได้วางแผนรองรับในเรื่องของสาธารณูปโภคไว้หรือไม่ หากไม่รองรับไว้จะทำให้คนที่อยู่โดยรอบสถานีเกิดปัญหาในเรื่องสาธารณูปโภคและการจราจร</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดต่อไป</p>	<p>ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ พ.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๑ หน้า ๙ - ๑๒</p>
	<p>เรื่อง ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>ด้วยขณะนี้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้มีการบังคับใช้มาแล้วเป็นระยะเวลาหนึ่ง</p> <p>พระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๖ วรรคสอง กำหนดว่าให้กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้วแต่กรณีจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>การใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามระยะเวลาที่คณะกรรมการผังเมืองกำหนด แต่ไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแล้วเสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาและมาตรา ๒๖ วรรคสาม กำหนดว่า การจัดทำรายการการประเมินผลตามวรรคสองให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการผังเมืองกำหนด ซึ่งต้องมีการแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏทั้งในเรื่องการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ความหนาแน่นของประชากร นโยบายหรือโครงการของรัฐบาล สภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การคมนาคมและขนส่ง การป้องกันการเกิดภัยพิบัติ ความมั่นคงของประเทศ และปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับการผังเมือง โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนประกอบด้วย กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้ดำเนินการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมตามหลักเกณฑ์การประเมินผลที่คณะกรรมการผังเมืองได้กำหนด</p> <p>ทั้งนี้ ได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำผังเมืองรวม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วโดยผลพิจารณา มีความเห็นสอดคล้องกันทั้ง ๓ คณะ คือ เห็นควรให้ปรับปรุงผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ตตามที่เสนอเนื่องจากสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมได้เปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ในส่วนของกระทรวงอุตสาหกรรมเอสเคิร์ฟแบ่งออกเป็น ๑๐ ประเภทผู้วางผังอาจจะดูไม่ครบถ้วน จึงขอฝากให้ศึกษาเรื่องของศูนย์กลางสุขภาพทางการแพทย์นานาชาติครบวงจร (Medical Hub) เนื่องจากอุปกรณ์การแพทย์มีความก้าวหน้าอย่างมาก ส่วนเรื่องการท่องเที่ยวจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัดภูเก็ต เรื่องปีโตรเคมีนั้น เป็นอุตสาหกรรมที่ต้องใช้น้ำจำนวนมากหากน้ำมีไม่เพียงพอก็คงเป็นไปได้ สำหรับเรื่องยานยนต์ เนื่องจากในพื้นที่ยังไม่มีโรงงานประกอบชิ้นส่วนยานยนต์จึงเห็นว่าจะไม่เหมาะสม และเรื่องอิเล็กทรอนิกส์จะสามารถตอบโจทย์เรื่องของเมืองดิจิทัลได้ ดังนั้น จังหวัดภูเก็ตควรส่งเสริมเรื่องการท่องเที่ยวและเรื่องของศูนย์กลางสุขภาพทางการแพทย์นานาชาติครบวงจร (Medical Hub) มากกว่า</p> <p>๒. มีข้อสังเกต ๒ เรื่อง คือ เรื่องที่ ๑ จังหวัดภูเก็ตไม่ใช่ซูเปอร์คลัสเตอร์แต่อาจจะทำหน้าที่เป็นเครือข่าย Appreciative Inquiry (AI) หรือ Digital platform เท่านั้น ส่วนเรื่องที่ ๒ จังหวัดภูเก็ตมีเส้นทางเข้า - ออก อยู่เพียงเส้นทางเดียว ซึ่งเป็นปัญหาควรจะต้องมีการพิจารณาให้มีทางเข้า - ออก มายังจังหวัดภูเก็ตมากกว่าเส้นทางเดียว เพื่อรองรับประชากรและนักท่องเที่ยวที่จะเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๓. ตัวเลขจำนวนประชากรที่คำนวณโดยนำจำนวนอาคารมาคูณกับจำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว จะได้ตัวเลขที่ออกมา อยากทราบว่าได้นำมารวมกับจำนวนประชากรแฝงหรือไม่ รวมทั้งข้อมูลที่ใช้ในการวางและจัดทำผังเมือง นอกจากข้อมูลด้านกายภาพ สังคม และเศรษฐกิจแล้ว ควรนำข้อมูลในเรื่อง private market ธุรกิจทางภาคเอกชนมาเป็นข้อมูลด้วยเพราะปัจจุบันการวางผังเมืองต้องคำนึงถึงด้านเศรษฐกิจ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. การคาดการณ์จำนวนประชากรเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ตามที่นำเสนอจะมีนักท่องเที่ยวจำนวนมากถึง ๒๐ ล้านคน ซึ่งด้านการท่องเที่ยวไม่ควรเน้นเชิงปริมาณ เพราะจะเกินศักยภาพที่จังหวัดภูเก็ตจะสามารถรองรับได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสาธารณูปโภค สาธารณูปการ หรือสิ่งแวดล้อม จะทำให้การวางอนาคตของจังหวัดภูเก็ตผิดไป ควรมีการหารือกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p> <p>๕. เรื่องความสามารถในการรองรับของจังหวัดภูเก็ตเป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง การที่จะนำโครงการต่าง ๆ ไปพัฒนาในจังหวัดภูเก็ต ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง smart city หรือเมืองน่าอยู่หากปล่อยให้การพัฒนาเกิดขึ้นตามธรรมชาติโดยไม่คำนึงถึงขีดความสามารถจังหวัดภูเก็ตจะขาดความยั่งยืน เช่น ปัญหาขาดแคลนน้ำ ปัญหาขยะ เป็นต้น</p> <p>๖. ในอดีตจังหวัดภูเก็ตที่มีชื่อเสียงเพราะมีหาดทรายขาว น้ำทะเลใส จะมีนักท่องเที่ยวประเภทแบกเป้ แต่ปัจจุบันได้เปลี่ยนไปนักท่องเที่ยวที่จะเดินทางมาท่องเที่ยวจะมีทุกระดับชั้น จึงควรพิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้จังหวัดภูเก็ตเป็นแหล่งท่องเที่ยว High end ส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวระดับรายได้สูงมาท่องเที่ยวมากขึ้น ควรนำโครงการพัฒนาอ่าวภูเก็ต (ชื่อเดิมอ่าวทุ่งคา) ซึ่งเป็นโครงการที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเคยทำการศึกษาออกแบบ conceptual design ไว้แล้ว ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ และรัฐบาลยุคนั้นตั้งคณะกรรมการระดับชาติมาดำเนินโครงการแล้ว แต่ถูกยกเลิกเมื่อเกิดเหตุการณ์ทางการเมือง โดยโครงการดังกล่าวเป็นการพลิกฟื้นอ่าวภูเก็ต (ชื่อเดิมอ่าวทุ่งคา) ตั้งอยู่ติดกับเทศบาลนครภูเก็ต ปัจจุบันเป็นอ่าวเสื่อมโทรมจากการทำเหมืองแร่ดีบุกมานานทำให้อ่าวตื้นเขิน น้ำเน่าเสีย และน้ำจากขยะไหลลงอ่าวทุกวัน จะพลิกฟื้นเป็นโครงการจอตเรียมอร์ระดับโลกให้เอกชนลงทุน รายละเอียดโครงการดังกล่าวยังคงจัดเก็บอยู่ที่กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยคุณสมชัย ศรีวิบูลย์ เป็นผู้ทราบรายละเอียด เห็นควรให้ผู้จัดทำผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ตนำโครงการดังกล่าวมาเสนอคณะกรรมการผังเมืองให้ความเห็นชอบเสนออธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาดำเนินการต่อไป สำหรับปัญหาขยะมูลฝอยจังหวัดภูเก็ตมีเตาเผาขยะที่ผลิตไฟฟ้าเป็นแห่งแรกของประเทศ ออกแบบและก่อสร้างโดยบริษัทมิตรซูบิซิแห่งประเทศไทย แต่มีข้อเสียคือ ได้รับงบประมาณเฉพาะสร้างโรงงานเผาขยะ แต่ไม่มีระบบแยกขยะก่อนเผา ทำให้มีค่าใช้จ่ายสูง สามารถผลิตไฟฟ้าได้เพียง ๒๐ เมกะวัตต์ ซึ่งเทศบาลนครภูเก็ตพยายามแก้ไขให้มีระบบแยกขยะ แต่รัฐบาลไม่ได้เข้าไปสนับสนุน ผู้วางผังจึงควรจะต้องศึกษาร่วมกับเทศบาลนครภูเก็ตว่าจะแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างไร ส่วนปัญหาเรื่องน้ำเสียกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการให้จังหวัดภูเก็ตมาเป็นระยะเวลาประมาณ ๓๐ ปี แต่ท้องถิ่นไม่สามารถที่จะดึงเอาน้ำเสียจากบ้านเรือนมาลงระบบน้ำเสียได้ โรงบำบัดจึงไม่มีรายได้ ควรจะต้องศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย ปัญหาเรื่องสินามิปัจจุบันไม่มีการวางผังเมืองเพื่อป้องกันสินามิ เนื่องจากมีการก่อสร้างเพิ่มมากขึ้นบริษัทที่ปรึกษาฯ จะต้องเสนอแนวทางวิธีการปรับปรุงอย่างไรเพื่อรองรับภัยสินามิ และเรื่องบริษัทพัฒนาเมืองภูเก็ตของเอกชนร่วมกับท้องถิ่น รัฐบาลควรจะต้องให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนด้วย</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๗. จากผลของการประเมินผลผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ตมีความจำเป็นและสมควรที่จะต้องปรับปรุงผังโดยเร็ว ส่วนวิสัยทัศน์ในการปรับปรุงผังคณะกรรมการผังเมืองได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้เป็นจำนวนมากแล้ว แต่มีประเด็นหนึ่งที่บริษัทที่ปรึกษาฯ ควรนำกลับไปพิจารณาเพิ่มเติม คือ เรื่องประชากร ซึ่งได้คาดการณ์ไว้ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จะมีประชากรจำนวน ๓๓๐,๐๐๐ คน แต่ประชากรที่มีอยู่จริงปีที่ประเมินปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีจำนวน ๓๒๐,๐๐๐๐ คน เป็นการเพิ่มขึ้นอย่างมาก ขอให้ตรวจสอบอีกครั้งเพราะสิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวกำหนดทิศทางของผังฉบับใหม่</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้ปรับปรุงผังตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนด และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	
๔.๖	<p>เรื่อง <u>ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง ตามมาตรา ๒๖ วรยศสอง และวรยศสาม จำนวน ๑๐ ฉบับ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๔ ๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดจันทบุรี พ.ศ. ๒๕๕๕ ๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดตราด พ.ศ. ๒๕๕๖ ๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๕. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๖๐ ๖. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๖๐ ๗. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๖๐ ๘. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๖๐ ๙. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๖๐ ๑๐. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๖๐ <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแพร่ เป็นผู้ดำเนินการครอบคลุมพื้นที่ ๒ อำเภอ คือ อำเภอเมืองแพร่ และอำเภอสองแคว ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ๑๑ แห่ง โดยประกอบด้วยเทศบาลเมือง ๑ แห่ง คือเทศบาลเมืองแพร่ และเทศบาลตำบล ๓ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลทุ่งไหล้ง เทศบาลตำบลทุ่งกวาว และเทศบาลตำบลป่าเมต อำเภอเมืองแพร่ และองค์การบริหารส่วนตำบล ๗ แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยม องค์การบริหาร</p>	<p>ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ มิ.ย. ๖๑ - ๑ ก.ค. ๖๑ วาระ ๔.๑ หน้า ๑๖ - ๓๙</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ส่วนตำบลร่องฟอง องค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองหม้อ องค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนา องค์การบริหารส่วนตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงทอง และองค์การบริหารส่วนตำบลร่องกาศ อำเภอสูงเม่น มีพื้นที่ประมาณ ๗๐.๒๔ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๔๓,๙๐๐ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยการปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชนและนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้พื้นที่ประสบอุทกภัยและน้ำป่าไหลหลาก ควรมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการป้องกันและบรรเทาทางด้านผังเมือง</p> <p>๒. ด้านการคมนาคมและขนส่ง ปรับปรุงแผนผังโครงข่ายคมนาคม และขนส่งให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชนและให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงให้สอดคล้องตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๓. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรม หายข้อกำหนดโดยปรับปรุงข้อกำหนดและมาตรฐานให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของสภาพพื้นที่เพื่อสนับสนุนนโยบายและวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>๔. ควรวางแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดจันทบุรี พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดจันทบุรี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดจันทบุรี เป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดจันทบุรี มีพื้นที่ประมาณ ๖,๓๓๘ ตารางกิโลเมตร หรือ ๓,๙๖๑,๒๕๐ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงผังให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๒. ปรับปรุงผังเมืองรวมให้มีองค์ประกอบของการวางผังเมืองรวมครบถ้วนตามพระราชบัญญัติการผังเมืองได้กำหนดไว้</p> <p>๓. วางผังให้เหมาะสมกับสภาพทางกายภาพของพื้นที่ เพื่อบรรเทาปัญหาการเกิดภัยพิบัติที่เกิดขึ้น และรักษาพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดีของจังหวัดไว้อย่างยิ่งยืน โดยพิจารณาตามข้อเสนอแนะของประชาชน</p> <p>๔. จัดระบบโครงข่ายคมนาคมและขนส่งให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>๕. จัดให้มีระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่มีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐาน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดตราด พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดตราด พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดตราดเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดตราด มีพื้นที่ประมาณ ๒,๘๑๙ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑,๗๖๑,๘๗๕ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้รองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจและการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวที่มีอัตราการขยายตัวของนักท่องเที่ยวร้อยละ ๙.๗๓ ต่อปี รวมไปถึงเสนอแนะพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม ๒. กำหนดแผนผังโครงสร้างพื้นฐาน และผังระบบคมนาคมและขนส่งเพื่อรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจ รวมไปถึงการเชื่อมโยงการค้าและการลงทุนในพื้นที่ ๓. เสนอแนะโครงการพัฒนากิจการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเพื่อรองรับกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ๔. กำหนดมาตรการทางผังเมืองเพื่อป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติในพื้นที่เสี่ยงภัยด้านอุทกภัย และการกัดเซาะชายฝั่ง ๕. ใช้มาตรการทางผังเมืองเพื่อคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดีและพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัด รวมไปถึงรักษาพื้นที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติ <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีพื้นที่ประมาณ ๖,๓๖๗.๖๒ ตารางกิโลเมตร หรือ ๓,๙๗๙,๗๖๒.๕ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ปรับปรุงผังให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐที่เปลี่ยนแปลงไป ๒. ปรับปรุงผังเมืองรวมให้มีองค์ประกอบของการวางผังเมืองรวมครบถ้วนตามพระราชบัญญัติการผังเมืองได้กำหนดไว้ ๓. วางผังให้เหมาะสมกับสภาพทางกายภาพของพื้นที่ เพื่อบรรเทาปัญหาการเกิดภัยพิบัติที่เกิดขึ้น และรักษาพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดีของจังหวัดไว้อย่างยั่งยืน โดยพิจารณาตามข้อเสนอแนะของประชาชน ๔. จัดระบบโครงข่ายคมนาคมและขนส่งให้มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความเชื่อมโยงในทุกระดับชุมชน ๕. จัดให้มีระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่มีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐาน 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๕. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมาเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดนครราชสีมา มีพื้นที่ประมาณ ๒๐,๔๙๓.๙๖ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๑๒,๘๐๘,๗๒๘ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงผังให้สอดคล้องกับนโยบายและการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อรองรับการขยายตัวของพื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งปรับปรุงข้อกำหนดมาตรการให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และการขยายตัวทางเศรษฐกิจภาคอุตสาหกรรม</p> <p>๒. ปรับปรุงผังโดยกำหนดพื้นที่กึ่งจัดชยะ และบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนเมืองในบริเวณที่เหมาะสม และกำหนดมาตรการอนุรักษ์ฟื้นฟูสภาพแวดล้อมบริเวณแหล่งน้ำสาธารณะ</p> <p>๓. วางผังระบบคมนาคมและขนส่งทางถนนและทางรางให้มีความเชื่อมโยงกัน เพื่อรองรับการพัฒนาจังหวัดและปรับปรุงระดับการให้บริการของถนนให้มีความคล่องตัว</p> <p>๔. วางผังระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เพื่อเตรียมรองรับการพัฒนาจังหวัดในอนาคต</p> <p>๖. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดขอนแก่นเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดขอนแก่น มีพื้นที่ประมาณ ๑๐,๘๘๖ ตารางกิโลเมตร หรือ ๖,๘๐๓,๗๕๐ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้มีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการป้องกันและบรรเทาทางด้านผังเมืองในพื้นที่ประสบภัยพิบัติ</p> <p>๒. ปรับปรุงข้อกำหนดให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์และนโยบายที่เปลี่ยนแปลงและให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ เพื่อสนับสนุนนโยบายและวัตถุประสงค์ของการใช้ที่ดินได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>๓. ควรมีการกำหนดแผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคมนาคมของจังหวัด และรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจและการลงทุนในพื้นที่</p> <p>๔. ควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการจัดการขยะ และการจัดการน้ำเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคต</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๗. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยองเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดระยอง มีพื้นที่ประมาณ ๓,๕๕๒ ตารางกิโลเมตร หรือ ๒,๒๒๐,๐๐๐ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้รองรับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor) เนื่องจากอาจมีการขยายตัวอย่างก้าวกระโดดของการใช้ประโยชน์ที่ดินและเสนอแนะพื้นที่กำจัดขยะและพื้นที่บำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสมรวมถึงกำหนดพื้นที่อนุรักษ์เพื่อปกป้องแหล่งน้ำอุบะโคกบรีโคกที่สำคัญของจังหวัด</p> <p>๒. กำหนดแผนผังโครงสร้างพื้นฐานและผังระบบคมนาคมและขนส่งเพื่อรองรับบทบาทการเป็นเมืองอุตสาหกรรมนวัตกรรมภายใต้การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกและเพื่อส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่</p> <p>๓. กำหนดมาตรการทางผังเมืองเพื่อป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติในพื้นที่เสี่ยงภัยด้านอุทกภัย และการกัดเซาะชายฝั่ง ใช้มาตรการทางผังเมืองเพื่อคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดีของจังหวัด เนื่องจากพื้นที่เกษตรกรรมเพื่อการผลิตอาหารลดลงมีผลต่อความมั่นคงทางอาหาร รวมไปถึงรักษาพื้นที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติ</p> <p>๘. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดกำแพงเพชรเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดกำแพงเพชร มีพื้นที่ประมาณ ๘,๖๐๗.๕ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๕,๓๗๙,๖๘๗ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงผังให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด</p> <p>๒. ปรับปรุงมาตรการในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อให้เกิดการขยายตัวของชุมชนให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาพื้นที่</p> <p>๓. ควรมีการกำหนดสถานที่ทิ้งขยะและกำจัดขยะในบริเวณที่เหมาะสมและชัดเจนในแผนผัง</p> <p>๔. ควรมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการทางผังเมืองเพื่อบรรเทาปัญหาภัยพิบัติที่จะมีผลกระทบต่อชุมชน</p> <p>๕. ควรวางผังพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๙. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีพื้นที่ประมาณ ๑๒,๖๘๑.๒๕๙ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๗,๙๒๕,๗๘๗ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ปรับปรุงผังเมืองรวมจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐที่เปลี่ยนแปลงไปและโครงการพัฒนาในพื้นที่จังหวัด การกำหนดที่ดินประเภทชุมชนให้สอดคล้องกับการขยายตัวของเมืองและการป้องกันบรรเทาภัยพิบัติ พิจารณาข้อกำหนดที่ดินเอกชนหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ในที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้อย่างเหมาะสม การพัฒนาพื้นที่เกษตรกรรมและโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร เพื่อส่งเสริมให้ผลผลิตและมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงขึ้น การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคที่มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน สามารถรองรับจำนวนประชากร และนักท่องเที่ยวได้อย่างเพียงพอ การวางผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ให้สอดคล้องกับผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและนโยบายการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจของจังหวัด การวางผังพื้นที่ชุมชนชายแดน พื้นที่ส่งเสริมการค้าชายแดน และมาตรการที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เขตป่าสงวนและป่าอนุรักษ์ พิจารณาข้อกำหนดและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรมท้ายกฎกระทรวงฯ เพื่อรองรับการผลิต การแปรรูปการเกษตร และด้านพลังงาน กำหนดมาตรการป้องกันบรรเทาผลกระทบจากภัยพิบัติต่าง ๆ รวมทั้งมาตรการทางผังเมือง วิศวกรรม หรือที่เกี่ยวข้อง พิจารณาข้อกำหนดระยะถอยร่นจากเขตทางหลวง ให้สอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศซึ่งมีที่ราบจำกัด <p>๑๐. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุดรธานีเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดอุดรธานี มีพื้นที่ประมาณ ๑๑,๗๓๐.๓๐ ตารางกิโลเมตร หรือ ๗,๓๓๑,๔๓๘.๗๕ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> วางผังเมืองรวมให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐที่เปลี่ยนแปลงไป กำหนดพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อรองรับภาคหัตถิยกรรมจากโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. จัดทำแผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภคเพื่อกำหนดพื้นที่ที่มีความเหมาะสมกับจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นในแต่ละระดับชุมชน</p> <p>๔. จัดการระบบกำจัดขยะ (การขนถ่าย) และการระบายน้ำเสียในพื้นที่ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเพียงพอสามารถรองรับประชากรที่เพิ่มขึ้นในอนาคต</p> <p>๕. จัดทำแผนผังโครงการคมนาคมและขนส่งให้เป็นไปตามองค์ประกอบของผังเมืองรวม โดยคำนึงถึงความเชื่อมโยงในแต่ละชุมชนอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาพื้นที่และโครงการต่าง ๆ ในอนาคต</p> <p>๖. วางผังการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่ออนุรักษ์พื้นที่เกษตรกรรมชั้นดีของจังหวัด และมีข้อกำหนดที่ควบคุมไม่ให้มีการบุกรุกพื้นที่</p> <p>๗. พิจารณาปรับปรุงข้อกำหนดและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรมท้ายกฎกระทรวงฯ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายทางพลังงานของประเทศ</p> <p>๘. จัดทำแผนผังแสดงที่โล่งเพื่อกำหนดพื้นที่รองรับพื้นที่แนวน้ำหลากพื้นที่รองรับน้ำ ฯลฯ ให้มีความสอดคล้องกับกายภาพของเมืองและผังระดับภาค</p> <p>๙. ให้ปรับปรุงข้อกำหนดให้มีความยืดหยุ่น ให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินได้หลากหลายในแต่ละพื้นที่</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ภายใต้หลักการตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้มีการประเมินผลผังเมืองรวมเมือง/จังหวัด หากได้มีการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศใช้ เมื่อผังครบระยะเวลาดังกล่าวต้องทำการประเมินผลผัง เพื่อวิเคราะห์สภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นรายงานประเมินผลทั้ง ๑๐ ผังข้างต้นได้ดำเนินการประเมินผลผังแล้วตามหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติการผังเมืองซึ่งจะมีปัจจัยที่ต้องประเมินด้วยกัน ๘ ปัจจัย รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ซึ่งผลสรุปทั้ง ๑๐ ผัง เห็นชอบการประเมินผลผัง โดยเห็นควรให้ปรับปรุงผังทั้ง ๑๐ ผัง</p> <p>๒. เรื่องการใช้ตัวแปร ตัวชี้วัดต่าง ๆ เช่น GPP ยังไม่ชัดเจนในเชิงของการวิเคราะห์ด้านเศรษฐศาสตร์ ส่วนด้านสังคม อัตราส่วนครูกับแพทย์ไม่น่าจะใช้เป็นตัวแปรที่จะชี้วัดว่ามีผลกระทบกับการต้องควรปรับปรุงผังหรือไม่ และอีกประการควรนำนโยบายหรือโครงการของรัฐ แผนภาค แผนจังหวัด รวมทั้งเรื่องเมืองเก่าที่เพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการผังเมืองฉบับใหม่ระบุไว้ด้วย เนื่องจากจะมีผลกระทบแน่นอน</p> <p>๓. มีข้อพิจารณาและข้อสังเกตให้คณะกรรมการผังเมืองติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำผังเมืองรวม และกรมโยธาธิการและผังเมือง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>นำไปพิจารณาเพิ่มเติม คือ ในด้านสังคมในเชิงผังเมืองควรพิจารณาเชิงพื้นที่ การให้บริการของสาธารณสุขกับโรงเรียนอยู่ในขอบข่ายการให้บริการที่เหมาะสม และเพียงพอหรือไม่ ส่วนด้านสิ่งแวดล้อมในกรณีของผังเมืองรวมจังหวัดแพร่ จะเห็นได้ว่าการจัดการขยะ น้ำเน่าเสีย ยังไม่ถูกต้อง ท้องถิ่นหรือจังหวัด ควรจัดทำแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดและแผนบริการ เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด เพื่อของบประมาณ จากจังหวัด สำหรับเรื่องพื้นที่สีเขียว พื้นที่นั้นหนาแน่นที่ยังไม่เพียงพอในอนาคต เนื่องจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ มีมาตรการเชิงเสนอแนะในเรื่องพื้นที่สีเขียว ควรจะต้องกำหนดไว้ในพื้นที่ราชการ วัด โรงเรียน เป็นต้น ดังนั้นในอนาคต หากจะต้องจัดทำผังพื้นที่โล่งปกติแล้วจะต้องใช้พื้นที่ของราชการมาเป็นพื้นที่สีเขียว เพื่อให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานตามผังเมือง หรือบางพื้นที่ในท้องถิ่น อาจจะไปขอ ใช้พื้นที่ของเอกชนที่ยังปล่อยร้างมาทำเป็นพื้นที่สาธารณะชั่วคราว จะทำให้มี พื้นที่สีเขียวเกิดขึ้นในเมืองได้มากขึ้น</p> <p>๔. เพื่อเป็นข้อมูลในการวางผัง เนื่องจากแผนพัฒนาไฟฟ้าของประเทศ จะดำเนินการพัฒนาไปในด้านตะวันออก เพื่อเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมากับประเทศไทยได้มีข้อตกลงร่วมกัน ที่จะเชื่อมต่อไฟฟ้าทางภาคเหนือ ภาคกลาง ไปจนถึงจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ดังนั้นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ควรคำนึงถึงเรื่องการวางแผนพัฒนาไฟฟ้าของประเทศ รวมถึงจังหวัดระยอง จังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี ในภาคตะวันออกด้วย</p> <p>๕. มีข้อเสนอแนะในขั้นตอนการปรับปรุงผัง โดยขอให้กรมโยธาธิการ และผังเมือง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณานำแนวทางปฏิบัติในการจัดทำ ผังเมืองรวมในเขตพื้นที่ความมั่นคงทางทหารตาม ตามรายละเอียด ที่กระทรวงกลาโหมได้แจ้งกับกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจากข้อมูลที่น่าเสนอนั้น ผังเมืองรวมทั้ง ๑๐ ผัง จะมีอยู่ ๓ รูปแบบ คือ ๑. มีลักษณะการเว้นขาวไว้ในผัง แต่ไม่ได้กำหนดช้อยกเว้นในกฎกระทรวงฯ ๒. กำหนดช้อยกเว้นในกฎกระทรวงฯ แต่ไม่ได้เว้นขาวในแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน และ ๓. จังหวัดที่ไม่เว้นขาว ในแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและไม่มีการกำหนดช้อยกเว้นไว้ในกฎกระทรวง จึงเห็นควรดำเนินการให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหมด ตามแนวทางที่กระทรวงกลาโหม ได้แจ้งมา ทั้งนี้เพื่อความมั่นคงของประเทศ</p> <p>๖. การปรับปรุงผังตามพระราชบัญญัติการผังเมืองที่ได้กำหนดไว้ ชัดเจนอยู่แล้วว่าต่อไปผังเมืองรวมจะไม่มีอายุการใช้บังคับ จึงต้องประเมินผลผัง ในระยะเวลา ๕ ปี และถ้าการประเมินผลมีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญก็ให้มีการปรับปรุงผัง ซึ่งคำว่าสาระสำคัญนั้น หมายถึงผังไม่สามารถรองรับได้แล้ว และหากผังเมืองรวมยังบังคับใช้ต่อไปจะเกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจ หรือต่อความมั่นคง ดังนั้น ผู้ประเมินจะต้องกำหนดว่าประเด็นใดบ้างที่เป็น สาระสำคัญ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงผัง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๗. นอกจากการพิจารณาทั้ง ๘ ปัจจัยแล้ว คณะอนุกรรมการผังเมืองติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำผังเมืองรวมได้มีการพิจารณาข้อมูลอื่น ๆ ด้วย ซึ่งจะช่วยให้มีน้ำหนักในการตัดสินใจว่าควรปรับปรุงหรือไม่ควรปรับปรุง จะเห็นได้ว่าบางผังประกาศใช้กฎกระทรวงเมื่อปี ๒๕๕๙ แต่ได้ดำเนินการจัดทำมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ หรือปี ๒๕๔๘ เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี ทำให้ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน อีกทั้ง ผังเมืองรวมจังหวัดไม่มีผังคมนาคมขนส่ง ทำให้ต้องมีการปรับปรุงผังใหม่และที่สำคัญ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อกรกฎาคม ๒๕๕๙ กำหนดให้เมื่อผังเมืองรวมจังหวัดประกาศบังคับใช้ให้รับดำเนินการปรับปรุงผังโดยเร่งด่วน</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๔ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดจันทบุรี พ.ศ. ๒๕๕๕ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดตราด พ.ศ. ๒๕๕๖ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้ปรับปรุงผังตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	
๔.๗	<p>เรื่อง <u>ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดตามมาตรา ๒๖ วรคสองและวรคสาม จำนวน ๔ ผัง</u></p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเลย พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ ๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๖๐ ๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเลย พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเลย พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเลยเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดเลย มีพื้นที่ประมาณ ๑๑,๔๒๔.๖๑ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๗,๑๔๐,๓๘๑ ไร่</p>	<p>ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ก.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๑ หน้า ๑๐ - ๑๘</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงผังให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อรองรับการขยายตัวพื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้างรวมทั้งปรับปรุงข้อกำหนด มาตรการให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่</p> <p>๒. ปรับปรุงผังโดยกำหนดพื้นที่กำจัดขยะและบริเวณบ่อบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนเมือง ในบริเวณที่เหมาะสมให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และกำหนดมาตรการอนุรักษ์ พื้นที่พุ่มสภาพแวดล้อมบริเวณริมฝั่งแม่น้ำ ลำคลอง</p> <p>๓. วางผังระบบคมนาคมและขนส่ง ผังระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเพื่อรองรับการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและการลงทุนในอนาคต</p> <p><u>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘</u></p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุบลราชธานี เป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดอุบลราชธานี มีพื้นที่ประมาณ ๑๕,๗๗๔ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๙,๘๕๘,๗๕๐ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. จากการประเมินพบว่า นโยบายของภาครัฐที่ได้เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพการณ์การพัฒนาของประเทศ ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายการพัฒนาในระดับภาค กลุ่มจังหวัด และจังหวัดในการปรับปรุงผังจึงต้องพิจารณานโยบายต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปให้เหมาะสมและมีความสอดคล้องกับนโยบายในทุกระดับ</p> <p>๒. การปรับปรุงผังเมืองรวม ควรมีองค์ประกอบของการวางผังเมืองรวมให้ครบถ้วนตามที่พระราชบัญญัติการผังเมืองได้กำหนดไว้ เช่น แผนผังแสดงที่โล่ง แผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง แผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภค เป็นต้น</p> <p>๓. การปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน พิจารณาการวางผังให้เหมาะสมกับสภาพทางกายภาพของพื้นที่ เพื่อบรรเทาปัญหาการเกิดภัยพิบัติที่เกิดขึ้นได้แก่ น้ำท่วมและน้ำแล้ง โดยการจัดทำแผนผังแสดงที่โล่งกำหนดพื้นที่รองรับแนวน้ำหลาก (Floodway) พื้นที่หนองน้ำหรือแก้มลิงให้มีความสอดคล้องกับกายภาพของเมืองและผังระดับภาค</p> <p>๔. การปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน พิจารณาการวางผังให้เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ เพื่อรักษาพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดีของจังหวัดไว้อย่างยิ่งย่นเนื่องจากปัจจุบันแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงพื้นที่เกษตรกรรมลดลงอย่างต่อเนื่อง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรสาครเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดสมุทรสาคร มีพื้นที่ประมาณ ๘๗๒.๓๔๗ ตารางกิโลเมตร หรือ ๕๔๕,๒๑๖ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงผังเมืองรวมให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐและโครงการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพการณ์การพัฒนาของประเทศ ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายการพัฒนาในระดับภาค กลุ่มจังหวัด และจังหวัด โดยการปรับปรุงผังฯ ต้องพิจารณาให้เหมาะสมและมีความสอดคล้องกับนโยบายในทุกระดับ</p> <p>๒. ปรับปรุงผังเมืองรวมให้มียุทธศาสตร์ประกอบของการวางผังเมืองรวมให้ครบถ้วนตามที่พระราชบัญญัติการผังเมืองได้กำหนดไว้ เช่น แผนผังแสดงที่โล่ง แผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง แผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภค เป็นต้น</p> <p>๓. ปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน พิจารณาการวางผังให้เหมาะสมกับสภาพทางกายภาพของพื้นที่ เพื่อบรรเทาปัญหาการเกิดภัยพิบัติที่เกิดขึ้น ได้แก่ อุทกภัยและการกัดเซาะชายฝั่ง โดยการจัดทำแผนผังแสดงที่โล่ง กำหนดพื้นที่รองรับแนวน้ำหลาก (Floodway) พื้นที่หนองน้ำหรือแก้มลิงให้มีความสอดคล้องกับกายภาพของเมืองและผังระดับภาคที่กำหนดไว้ และเป็นแนวทางการจัดการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่ให้เกิดขวางทางน้ำหลาก รวมไปถึงกำหนดมาตรการทางผังเมืองเพื่อป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติในพื้นที่เสี่ยงภัยด้านอุทกภัยและการกัดเซาะชายฝั่ง</p> <p>๔. ปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยพิจารณาการวางผังให้เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ เพื่อรักษาพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดีของจังหวัดไว้อย่างยั่งยืน เนื่องจากปัจจุบันมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงพื้นที่เกษตรกรรมลดลงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๕. วางผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งให้โครงข่ายมีความเชื่อมโยงระหว่างเมืองในแต่ละระดับชุมชน ให้สามารถรองรับปริมาณการจราจรในแต่ละเส้นทางได้อย่างเพียงพอและมีความคล่องตัว สอดคล้องกับผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและนโยบายการพัฒนาพื้นที่ในอนาคต</p> <p>๖. จัดให้มีบริการสาธารณะ ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่มีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐาน สามารถรองรับจำนวนประชากรที่เปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างเพียงพอ และครอบคลุมทั่วถึงในทุกระดับชุมชน โดยเฉพาะการกำจัดขยะและการบำบัดน้ำเสียที่ยังประสบปัญหาและมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในจังหวัด</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๗. ให้พิจารณาข้อเสนอแนะจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในประเด็น ดังนี้</p> <p>๗.๑ ในพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ควรให้สามารถพัฒนา เป็นแหล่งพักอาศัยหรือจัดสรรเพื่อการอยู่อาศัยได้</p> <p>๗.๒ มีข้อกำหนดเพื่อรักษาพื้นที่ป่าสงวนอย่างเข้มข้น และกรณี ที่มีแผ่นดินงอกในพื้นที่ของเอกชน จากการที่รัฐบาลลงทุนปักไม้ไผ่ ที่ดินงอก ควรเป็นของรัฐหรือควบคุมไม่ให้ใช้ประโยชน์ส่วนตน</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการ และผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดกาญจนบุรีเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดกาญจนบุรี มีพื้นที่ประมาณ ๑๙,๔๘๓ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑๒,๑๗๖,๙๖๘ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงผังให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๒. ปรับปรุงผังเมืองรวมให้มีองค์ประกอบของการวางผังเมืองรวมครบถ้วน ตามพระราชบัญญัติการผังเมืองได้กำหนดไว้</p> <p>๓. วางผังให้เหมาะสมกับสภาพทางกายภาพของพื้นที่ เพื่อบรรเทา ปัญหาการเกิดภัยพิบัติที่เกิดขึ้น และรักษาพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดีของจังหวัด ไว้อย่างยั่งยืนโดยพิจารณาตามข้อเสนอแนะของประชาชน</p> <p>๔. จัดระบบโครงข่ายคมนาคมและขนส่งให้มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึง ความเชื่อมโยงในทุกระดับชุมชน</p> <p>๕. จัดให้มีระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่มีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐาน</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>- จากการพิจารณารายงานการประเมินผลผังทั้ง ๔ ผัง ได้มีการกล่าวถึง การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่เกษตรกรรม เนื่องจากการปลูกสร้างอาคารและชุมชน เป็นจำนวนมาก จึงมีข้อเสนอแนะให้นายุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี มาพิจารณา ประกอบในการจัดการเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพราะในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี มีการกำหนดสัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินไว้ด้วย</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดเลย พ.ศ. ๒๕๕๕ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๔ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวง ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้ปรับปรุงผังตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๔ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๔.๘	<p>กำหนด และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>เรื่อง ขอบความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๒ ผัง</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเพชรบุรีเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดเพชรบุรี มีพื้นที่ประมาณ ๖,๒๒๕.๑๔ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๓,๘๙๐,๗๑๑ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมการแปรรูปสินค้าเกษตร โดยกำหนดพื้นที่ส่งเสริมที่เหมาะสม</p> <p>๒. กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการในพื้นที่เสี่ยงภัยพิบัติอย่างเหมาะสม</p> <p>๓. ควรมีการทบทวนมาตรการที่เป็นเงื่อนไขของการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับการพัฒนากิจกรรมเพื่อรองรับการท่องเที่ยว เนื่องจากเป็นจังหวัดที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยว</p> <p>๔. จัดทำแผนผังโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อมของการขยายตัวด้านการลงทุนในธุรกิจเกี่ยวกับการท่องเที่ยว</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ตำบลปากพั่น บางส่วนของตำบลบางพระ บางส่วนของตำบลหูล่อง และบางส่วนของตำบลบ้านเพิง อำเภอปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองปากพั่น เทศบาลตำบลบางพระ องค์การบริหารส่วนตำบลปากพั่นฝั่งตะวันตก องค์การบริหารส่วนตำบลปากพั่นฝั่งตะวันออก องค์การบริหารส่วนตำบลหูล่อง และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเพิง มีพื้นที่ประมาณ ๕๙ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๓๖,๘๗๕ ไร่</p>	<p>ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๓ ส.ค. ๖๑</p> <p>วาระที่ ๔.๑</p> <p>หน้า ๘ - ๑๒</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๔.๙	<p>มติที่ประชุม เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้ปรับปรุงผังตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด และเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่ปรับปรุงผังเมืองรวม และให้ใช้บังคับกฎกระทรวงผังเมืองรวมดังกล่าวต่อไป</p> <p>เรื่อง <u>ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัด/เมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๔ ผัง</u></p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดหนองบัวลำภู พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองนครสวรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดหนองบัวลำภู พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดหนองบัวลำภู พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดหนองบัวลำภู เป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดหนองบัวลำภู มีพื้นที่ประมาณ ๓,๘๕๙.๐๘๖ ตารางกิโลเมตร หรือ ๒,๔๑๑,๙๓๗.๕๐ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงผังเมืองรวมให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐและโครงการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพการณ์การพัฒนาของประเทศ ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายการพัฒนาในระดับภาค กลุ่มจังหวัด และจังหวัด โดยการปรับปรุงผังฯ ต้องพิจารณาให้เหมาะสมและมีความสอดคล้องกับนโยบายในทุกระดับ</p> <p>๒. ปรับปรุงผังเมืองรวมให้มีองค์ประกอบของการวางผังเมืองรวมให้ครบถ้วนตามที่พระราชบัญญัติการผังเมืองได้กำหนดไว้ เช่น แผนผังแสดงที่โล่ง แผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง แผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภค เป็นต้น</p> <p>๓. ปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน พิจารณาการวางผังให้เหมาะสมกับสภาพทางกายภาพของพื้นที่ เพื่อบรรเทาปัญหาการเกิดภัยพิบัติที่เกิดขึ้น ได้แก่ อุทกภัย และภัยแล้ง โดยการจัดทำแผนผังแสดงที่โล่งกำหนดพื้นที่รองรับแนวน้ำหลาก (Floodway) พื้นที่หนองน้ำหรือแก้มลิงให้มีความสอดคล้องกับกายภาพของเมือง และผังระดับภาคที่กำหนดไว้ และเป็นแนวทางการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่ให้กีดขวางทางน้ำหลาก รวมไปถึงกำหนดมาตรการทางผังเมืองเพื่อป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติในพื้นที่เสี่ยงภัย</p>	<p>ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ก.ย. ๖๑ วาระ ๔.๑ หน้า ๙ - ๑๗</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. ปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยพิจารณาการวางผังให้เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ เพื่อรักษาพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดีของจังหวัดไว้อย่างยั่งยืน เนื่องจากปัจจุบันมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงพื้นที่เกษตรกรรมลดลงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๕. วางผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งให้โครงข่ายมีความเชื่อมโยงระหว่างเมืองในแต่ละระดับชุมชน ให้สามารถรองรับปริมาณการจราจรในแต่ละเส้นทางได้อย่างเพียงพอและมีความคล่องตัว สอดคล้องกับผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน และนโยบายการพัฒนาพื้นที่ในอนาคต</p> <p>๖. จัดให้มีบริการสาธารณะ ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน สามารถรองรับจำนวนประชากรที่เปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างเพียงพอและครอบคลุมทั่วถึงในทุกระดับชุมชน โดยเฉพาะการกำจัดขยะและการบำบัดน้ำเสียที่ยังประสบปัญหาและมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในจังหวัด</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแพร่เป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดแพร่ มีพื้นที่ประมาณ ๖,๔๘๓.๑๐ ตารางกิโลเมตร หรือ ๔,๐๕๑,๙๓๕.๖๘ ไร่</p> <p>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</p> <p>๑. ปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับนโยบายและการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น โครงการรถไฟความเร็วสูงกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ (ไทย - ญี่ปุ่น) โครงการก่อสร้างทางรถไฟสายเด่นชัย - เชียงราย - เชียงของ โครงการรถไฟทางคู่ และรถไฟความเร็วสูงช่วงเด่นชัย - เชียงใหม่ โครงการเร่งรัดขยายทางหลวงสายประธานให้เป็น ๔ ช่องจราจร (ระยะที่ ๒) โครงการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งและโลจิสติกส์ ทางหลวงสายเอเชีย AH ๑๓ โครงการจัดทำแผนพัฒนาที่อยู่อาศัย และแผนป้องกันแก้ไขปัญหามลพิษชุมชนแออัด ระดับพื้นที่จังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>๒. ในการปรับปรุงผัง ควรเพิ่มเติมเรื่องข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อควบคุมให้ชัดเจนในเรื่องขนาดของอาคาร เพื่อเป็นการควบคุมพื้นที่พัฒนาและสงวนรักษาพื้นที่เกษตรกรรม</p> <p>๓. ควรมีการกำหนดพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม</p> <p>๔. พื้นที่ประสบภัยพิบัติควรมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน และมาตรการทางผังเมืองเพื่อบรรเทาปัญหาที่จะมีผลกระทบต่อชุมชน</p> <p>๕. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองนครสวรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองนครสวรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครสวรรค์ เป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านมะเกลือ ตำบลบางม่วง ตำบลบึงเสนาท ตำบลเกรียงไกร ตำบลวัดไทรย์ ตำบลบางพระหลวง ตำบลหนองกรด ตำบลแควใหญ่ ตำบลปากน้ำโพ ตำบลนครสวรรค์ตก และตำบลตะเคียนเลื่อน อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ มีพื้นที่ประมาณ ๑๒๕.๗๗ ตารางกิโลเมตร หรือ ๗๘,๖๐๔.๘๑ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ขยายเขตผังเมืองรวมเมืองนครสวรรค์ ให้ครอบคลุมทั้งเขตเทศบาลนครสวรรค์ เพื่อให้สอดคล้องกับการขยายตัวของเมือง</p> <p>๒. ปรับปรุงข้อกำหนดผังเมืองรวมเมืองนครสวรรค์ ให้มีความสอดคล้องกับการลงทุนในพื้นที่</p> <p>๓. ปรับปรุงผังเมืองรวมให้มีองค์ประกอบของการวางผังเมืองรวมให้ครบถ้วนตามที่พระราชบัญญัติการผังเมืองได้กำหนดไว้ เช่น แผนผังแสดงที่โล่ง แผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภค รวมถึงข้อกำหนดอัตราส่วนพื้นที่อาคารปกคลุมดินต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งอาคาร ขนาดของแปลงที่ดินที่จะอนุญาตให้สร้างอาคาร เป็นต้น</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนจุฬารักษ์ จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนจุฬารักษ์ จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมาเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ตำบลทุ่งโพธิ์ (บางส่วน) ตำบลสามตำบล และตำบลนาหมอบุญ อำเภอจุฬารักษ์ จังหวัดนครราชสีมา มีพื้นที่ประมาณ ๑๕.๖๔ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๙,๗๗๕ ไร่</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. แนวทางการปรับปรุงผังของผังเมืองรวมจังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓ ที่ระบุว่าควรกำหนดพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีที่กำหนดไว้ในแนวทางการปรับปรุงผังด้วย เพราะปัญหาเรื่องขยะและน้ำเสียเป็นเรื่องที่จะทวีความรุนแรงมากขึ้นในอนาคต แต่การกำหนดไว้เช่นนี้ จะเป็นการรอนสิทธิของชุมชนในอนาคตหรือไม่ แต่ถ้าไม่เป็นการรอนสิทธิก็ควรกำหนดให้ปรากฏไว้ในแนวทางการปรับปรุงในผังอื่น ๆ ต่อไปด้วย</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๔.๑๐	<p>๒. เรื่องระบบกำจัดขยะและระบบบำบัดน้ำเสียรวมจะกำหนดไว้ในแผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภค ส่วนเรื่องการบังคับจะมีการกำหนดมาตรการไว้ แต่ไม่ได้เจาะจงว่าต้องเป็นบริเวณใดโดยเฉพาะ โดยจะกำหนดไว้เป็นกลุ่มพื้นที่หรือเป็นบริเวณในพื้นที่ที่เหมาะสมและสามารถทำได้ ดังนั้นเมื่อจะต้องมีการก่อสร้างและเวนคืนที่ดินจะสามารถดำเนินการตามกระบวนการที่กฎหมายนั้นกำหนดไว้ได้</p> <p>๓. เรื่องการกำหนดพื้นที่กำจัดขยะมูลฝอยและน้ำเสียจะมีผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ จึงควรกำหนดมาตรการเยียวยาหรือชดเชยเพื่อให้ประชาชนบริเวณนั้นได้รับผลประโยชน์จากขยะด้วย ซึ่งตามหลักการสากลพื้นที่ที่เป็นแหล่งกำจัดขยะ ชุมชนจะต้องเห็นด้วยและได้รับประโยชน์จากขยะ จึงขอฝากให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำไปพิจารณาด้วย เพราะปัจจุบันจะถูกต่อต้านการสร้างแหล่งกำจัดขยะเกือบทุกแห่ง</p> <p>๔. เรื่องขยะมูลฝอยเป็นนโยบายของกระทรวงมหาดไทยที่ให้ความสำคัญเรื่องผลกระทบกับชุมชน โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นหน่วยงานวางผังที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย และจะมีท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักที่จะรับผิดชอบบริหารจัดการให้มีเรื่องผลกระทบกับชุมชนน้อยที่สุด</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดหนองบัวลำภู พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองนครสวรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้ปรับปรุงผังตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงผังด้วย</p> <p>๒. เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่ปรับปรุงผังและให้ใช้บังคับกฎกระทรวงผังเมืองรวมดังกล่าวต่อไป</p> <p>เรื่อง ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง ตามมาตรา ๒๖ วรคสองและวรคสาม จำนวน ๕ ผัง</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเวียงชัย จังหวัดเชียงราย พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองตรัง พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสตูล พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๕. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนพะตง - พังลา จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๖</p>	<p>ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑</p> <p>วาระ ๔.๑</p> <p>หน้า ๘ - ๑๘</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเวียงชัย จังหวัดเชียงราย พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเวียงชัย จังหวัดเชียงราย พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงราย เป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมท้องที่ตำบลเมืองชุม ตำบลเวียงเหนือ และตำบลเวียงชัย อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลเวียงชัย เทศบาลตำบลสิริเวียงชัย เทศบาลตำบลเมืองชุม และเทศบาลตำบลเวียงเหนือ จังหวัดเชียงราย มีพื้นที่ประมาณ ๔๖.๙๘ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๒๙,๓๖๒.๕๑ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ควรกำหนดพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม รวมทั้งควรส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะเพื่อลดปัญหาขยะตกค้าง</p> <p>๒. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรมแนบท้ายข้อกำหนด ควรปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาในปัจจุบัน</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรสาคร เป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของอำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๐ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลบ้านแพ้ว เทศบาลตำบลหลักห้า เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว องค์การบริหารส่วนตำบลเจ็ดริ้ว องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตัน องค์การบริหารส่วนตำบลสวนส้ม องค์การบริหารส่วนตำบลหลักสอง องค์การบริหารส่วนตำบลอำแพง และองค์การบริหารส่วนตำบลหลักสาม มีพื้นที่ประมาณ ๒๔๕.๐๓๑ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๑๕๓,๑๔๔.๓๗๕ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน และนโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไปและควรกำหนดพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม</p> <p>๒. ด้านการคมนาคมและขนส่ง ควรปรับปรุงแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน นโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไปและให้สอดคล้องกับมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๓. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรปรับปรุงข้อกำหนดให้สอดคล้องกับบริบทของสภาพพื้นที่ เพื่อสนับสนุนนโยบายและวัตถุประสงค์ของการใช้ที่ดินได้ดียิ่งขึ้น</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. ควรใช้มาตรการทางผังเมืองเพื่อคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดี ซึ่งเป็นแหล่งผลิตอาหารที่มีผลต่อความมั่นคงของประเทศ</p> <p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองตรัง พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองตรัง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดตรังเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผัง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านโพธิ์ ตำบลบางรัก ตำบลบ้านควน และตำบลควนปริง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ เทศบาลนครตรัง เทศบาลตำบลโคกหล่อ และเทศบาลตำบลนาตาล่วง มีพื้นที่ประมาณ ๕๒.๘๐ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๓๓,๐๐๐ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่ได้จำแนกประเภท ท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองตรัง พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๒. ปรับปรุงข้อกำหนดในแต่ละประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินในเรื่องของ อาคารพาณิชยกรรม</p> <p>๓. มีผังพื้นที่โล่งเพื่อการระบายน้ำและแก้ไขปัญหายุทกภัย</p> <p>๔. ปักหมุดแนวถนนโครงการคมนาคมและขนส่งท้ายกฎกระทรวง</p> <p>๕. ขยายเขตผังให้ครอบคลุมเต็มพื้นที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรอบ</p> <p>๖. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสตูล พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสตูล พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศ ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสตูลเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังอยู่ในท้องที่ตำบลคลองขุด ตำบลควนขัน และตำบลพิมาน อำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองสตูล เทศบาลตำบลคลองขุด และองค์การบริหาร ส่วนตำบลควนขัน มีพื้นที่ประมาณ ๒๘.๘๐ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๑๘,๐๐๐ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน และนโยบายการพัฒนาพื้นที่ ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ พื้นที่ที่ประสบอุทกภัยควรมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน และมาตรการป้องกันและบรรเทาทางด้านผังเมือง เพื่อบรรเทาปัญหา ที่จะกระทบต่อชุมชน และควรกำหนดออกแบบวางผังการจัดการระบบระบายน้ำ และบำบัดน้ำเสียของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. ด้านคมนาคมและขนส่ง ควรวางผังระบบโครงข่ายคมนาคมและขนส่งให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน นโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไป และให้สอดคล้องตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๓. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรม แนวนโยบายข้อกำหนด ควรปรับปรุงข้อกำหนดและมาตรฐานเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่เพื่อสนับสนุนนโยบายและวัตถุประสงค์ของการใช้ที่ดิน</p> <p>๔. ด้านขอบเขตผังเมืองรวม ควรกำหนดขอบเขตการวางผังเมืองรวมให้ครอบคลุมพื้นที่ที่มีศักยภาพในการพัฒนาชุมชน เพื่อรองรับการขยายตัวของชุมชนในอนาคตให้มีการพัฒนาและขยายตัวอย่างมีทิศทาง มีความเป็นระเบียบและปลอดภัย</p> <p>๕. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนพะตง - พังลา จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนพะตง - พังลา จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลาเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังอยู่ในท้องที่ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ และตำบลพังลา อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลพะตง องค์การบริหารส่วนตำบลพะตง เทศบาลตำบลคลองแงะ และองค์การบริหารส่วนตำบลคลองแงะ มีพื้นที่ประมาณ ๔๑.๔๗ ตารางกิโลเมตร หรือ ๒๙,๙๑๙ ไร่</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>- ฝากข้อสังเกตสำหรับการจัดทำผังเมืองรวมเมือง ขอให้คำนึงปัจจัยในการพัฒนาหรือราคาที่ดินต่าง ๆ มาประกอบการวางและจัดทำผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต ส่วนผังเมืองรวมชุมชนที่ยังไม่มีการพัฒนามากนัก ควรพิจารณาในด้านภูมิสังคมหรือภูมิโนเวศน์ควบคู่กับการพัฒนาเมืองด้วย สำหรับปัจจัยการประเมินผลด้านสังคม ควรมุ่งเน้นการเข้าถึงและการกระจายตัวที่เหมาะสมกับที่ตั้งของเมืองมากกว่ามาตรฐานจำนวนครูหรือแพทย์ต่อประชากร</p> <p>มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเวียงชัย จังหวัดเชียงราย พ.ศ. ๒๕๕๕ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๕๖ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองตรัง พ.ศ. ๒๕๕๘ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสตูล พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้ปรับปรุงผังตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงผังด้วย</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๔.๑๑	<p style="text-align: center;">๒. เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมชุมชนพะตง – พังลา จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยไม่ปรับปรุงผังและให้ใช้บังคับกฎกระทรวงผังเมืองรวม</p> <p>เรื่อง ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม เมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๖ ฉบับ</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเด่นชัย - แม่จั่วะ จังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนวงษ์อ่อง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๕. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนกำแพงเพชร - นาสีทอง จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๖. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเด่นชัย - แม่จั่วะ จังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเด่นชัย - แม่จั่วะ จังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการ โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแพร่ เป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตการวางผังครอบคลุมพื้นที่ตำบลเด่นชัย ตำบลแม่จั่วะ และตำบลปางป๋าวหาย อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ประกอบด้วยองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลเด่นชัย เทศบาลตำบลแม่จั่วะ เทศบาลตำบลปางป๋าวหาย องค์การบริหารส่วนตำบลเด่นชัย และองค์การบริหาร ส่วนตำบลแม่จั่วะ มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๔๖.๔๒ ตารางกิโลเมตร หรือคิดเป็น พื้นที่ ๒๙,๐๑๒ ไร่</p> <p style="text-align: center;">สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรให้มีการปรับปรุงแผนผังการใช้ ประโยชน์ที่ดิน ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน และนโยบายการพัฒนาพื้นที่ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการป้องกัน หรือลดผลกระทบจากพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม การกำหนดพื้นที่กักจัดขยะ และ บำบัดน้ำเสียของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม รวมทั้งมาตรการในการจัดการขยะ มูลฝอยในชุมชน</p>	<p>ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ พ.ย. ๖๑ วาระ ๓.๑ หน้า ๕ - ๑๘</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. ด้านการคมนาคมขนส่ง ควรให้มีการวางผังระบบการคมนาคมขนส่งให้สอดคล้องกับการขยายตัวของระบบชุมชน รวมทั้งสามารถรองรับนโยบายด้านการพัฒนาการขนส่งระบบรางเชื่อมต่อการเดินทางระบบอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๓. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรมแนบท้ายข้อกำหนด ควรให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงข้อกำหนดให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสภาพแวดล้อมในพื้นที่</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่วางผัง (เป็นผังซึ่งท้องถิ่นดำเนินการวางและจัดทำผังตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘) มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ตำบลเนินมะปราง และตำบลบ้านน้อยชุ่มชื้นเหล็ก อำเภอนีนมะปราง จังหวัดพิษณุโลก ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลเนินมะปราง องค์การบริหารส่วนตำบลเนินมะปราง และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านน้อยชุ่มชื้นเหล็ก มีพื้นที่ประมาณ ๓๔.๙๐ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๒๑,๘๑๓ ไร่</p> <p>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน และนโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการป้องกันและบรรเทาทางด้านผังเมืองเพื่อบรรเทาปัญหาต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชนได้ในอนาคตและควรกำหนดพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม รวมทั้ง ควรส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะเพื่อลดปัญหาขยะตกค้าง</p> <p>๒. ด้านการคมนาคมและขนส่ง ควรปรับปรุงแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ปรับปรุงแผนผังโครงข่ายคมนาคมให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน นโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไปและให้สอดคล้องตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๓. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรมแนบท้ายข้อกำหนด ควรให้มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และตรงกับความต้องการของชุมชน โดยปรับปรุงข้อกำหนดและมาตรฐานเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสภาพพื้นที่ เพื่อสนับสนุนนโยบายและวัตถุประสงค์ของการใช้ที่ดินได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>๔. ด้านแผนผังประกอบฯ ควรมีแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน แผนผังแสดงที่โล่ง แผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง และแผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภคที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และการพัฒนาเมือง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนวงฆ้อง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนวงฆ้อง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่วงฆ้อง (เป็นผังซึ่งท้องถิ่นดำเนินการวางและจัดทำผังตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘) มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ตำบลวงฆ้อง และตำบลมะตอง อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลวงฆ้อง องค์การบริหารส่วนตำบลวงฆ้อง และองค์การบริหารส่วนตำบลมะตอง มีพื้นที่ประมาณ ๔๒.๒๗ ตารางกิโลเมตรหรือประมาณ ๒๖,๔๑๕.๕๐ ไร่</p> <p>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน และนโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการป้องกันและบรรเทาทางด้านผังเมืองเพื่อบรรเทาปัญหาต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชนได้ในอนาคต และควรกำหนดพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม รวมทั้งควรส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะเพื่อลดปัญหาขยะตกค้าง</p> <p>๒. ด้านการคมนาคมและขนส่ง ควรปรับปรุงแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชนและนโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไป และให้สอดคล้องตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๓. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรมแนบท้ายข้อกำหนด ควรปรับปรุงให้มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และตรงกับความต้องการของชุมชน</p> <p>๔. ด้านแผนผังประกอบฯ ควรมีแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน แผนผังแสดงที่โล่ง แผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง และแผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภคที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และการพัฒนาเมือง</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองโยง ตำบลศาลายา ตำบลมหาสวัสดิ์ อำเภอพุทธมณฑล และตำบลหอมเกร็ด ตำบลทรงคนอง ตำบลบางเตย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๗ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลศาลายา เทศบาลตำบลคลองโยง องค์การบริหารส่วนตำบลศาลายา องค์การบริหารส่วนตำบลมหาสวัสดิ์ อำเภอพุทธมณฑล และองค์การบริหาร</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ส่วนตำบลทรงคนอง องค์การบริหารส่วนตำบลหอมเกร็ด และองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตย อำเภอสสามพราน มีพื้นที่ทั้งหมด ๙๑.๖๖ ตารางกิโลเมตร หรือ ๕๗,๒๘๗ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชนและนโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไป ควรกำหนดพื้นที่กำจัดขยะและบำบัดน้ำเสียของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม</p> <p>๒. ด้านการคมนาคมและขนส่ง ควรปรับปรุงแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน นโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไปและให้สอดคล้องกับมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๓. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรปรับปรุงข้อกำหนดให้สอดคล้องกับบริบทของสภาพพื้นที่เพื่อสนับสนุนนโยบายและวัตถุประสงค์ของการใช้ที่ดินให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>๔. ควรใช้มาตรการทางผังเมืองเพื่อคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดี ซึ่งเป็นแหล่งผลิตอาหารที่มีผลต่อความมั่นคงของประเทศ</p> <p><u>๕. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนกำแพงเพชร – นาสีทอง จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๘</u></p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนกำแพงเพชร – นาสีทอง จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดสงขลาเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ตำบลควนรู้ ตำบลคูหาใต้ ตำบลท่าชะมวง ตำบลกำแพงเพชร และตำบลเขาพระ อำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา ประกอบด้วยองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น จำนวน ๗ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลกำแพงเพชร เทศบาลตำบลนาสีทอง เทศบาลตำบลคูหาใต้ เทศบาลเมืองกำแพงเพชร องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชะมวง องค์การบริหารส่วนตำบลควนรู้ และองค์การบริหารส่วนตำบลเขาพระ อำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา และมีพื้นที่ประมาณ ๑๕๗.๒๖ ตารางกิโลเมตร หรือ ๙๘,๒๙๓.๔๑ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน และการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>๒. ด้านคมนาคมและขนส่ง ควรวางผังระบบโครงข่ายคมนาคมและขนส่งให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน นโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไปและให้สอดคล้องตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๓. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรมแนบท้ายข้อกำหนดให้เหมาะสม ควรปรับปรุงข้อกำหนดและมาตรฐานเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสภาพพื้นที่เพื่อรองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินให้ดียิ่งขึ้น</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๖. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดย กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมพื้นที่ตำบลศรีสำราญ ตำบลหัวโพธิ์ ตำบลบางพลับ ตำบลต้นตาล ตำบลบางเลน และตำบลเนินพระปรารค์ จังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วยองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองสองพี่น้อง มีพื้นที่ ๓๐.๘๖ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๑๙,๒๘๗.๕๐ ไร่ โดยถ่ายโอนภารกิจให้ท้องถิ่นแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘</p> <p>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน และนโยบายการพัฒนาพื้นที่ ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งควรมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการ ป้องกันและบรรเทาทางผังเมือง เพื่อบรรเทาปัญหาต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อ ชุมชนได้ในอนาคต และควรกำหนดพื้นที่กำจัดขยะและน้ำเสียในบริเวณที่เหมาะสม</p> <p>๒. ด้านคมนาคมและขนส่ง ควรปรับปรุงแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน นโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อรองรับการขยายตัวของพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล</p> <p>๓. ด้านแผนผังประกอบฯ ควรมีการปรับปรุงแผนผังและข้อกำหนด การใช้ประโยชน์ที่ดิน แผนผังที่โล่ง แผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง และแผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภคฯ ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ชุมชนเด่นชัย - แม่จั่ว จังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎกระทรวง ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนวังซ้อง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมือง รวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองชุมชนกำแพงเพชร - นาสีทอง จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๘ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมเมืองสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้ปรับปรุงผังตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดต่อไป</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๔.๑๒	<p>เรื่อง ขอความเห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๖ วรรคสองและวรรคสาม จำนวน ๕ ฉบับ</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนขามเฒ่าบุรี จังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสมุทรสงคราม พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองนราธิวาส พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>๕. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่เป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตการวางผังครอบคลุมพื้นที่ตำบลหนองหาร ตำบลป่าไผ่ ตำบลหนองจ่อม ตำบลสันทรายหลวง ตำบลสันนาเม็ง ตำบลสันทรายน้อย ตำบลสันพระเนตร อำเภอสันทราย ตำบลเหมืองแก้ว ตำบลริมใต้ ตำบลแม่สา ตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม ตำบลสันผีเสื้อ ตำบลช้างเผือก ตำบลป่าตัน ตำบลฟ้าฮ่าม ตำบลสุเทพ ตำบลหนองป่าครั่ง ตำบลศรีภูมิ ตำบลช้างม่อย ตำบลวัดเกต ตำบลพระสิงห์ ตำบลช้างคลาน ตำบลท่าศาลา ตำบลหายยา ตำบลหนองหอย ตำบลป่าแดด ตำบลแม่เหียะ อำเภอเมืองเชียงใหม่ ตำบลสันปูเลย อำเภอดอยสะเก็ด ตำบลสันกลาง ตำบลต้นเปา อำเภอสันกำแพง ตำบลไชยสถาน ตำบลหนองผึ้ง ตำบลท่าวังตาล ตำบลป่าบง ตำบลยางเนิ้ง ตำบลชมพู ตำบลดอนแก้ว ตำบลหนองแฝก ตำบลสารภี ตำบลข้าวเม่น ตำบลท่ากว้าง อำเภอสารภี ตำบลหนองควาย ตำบลสันผักหวาน ตำบลน้ำแพร่ ตำบลบ้านแหวน ตำบลหางดง ตำบลสบแม่ข่า ตำบลหนองแก้ว ตำบลขุนคอง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔๓ แห่ง ได้แก่ เทศบาลนคร จำนวน ๑ แห่ง เทศบาลเมือง จำนวน ๓ แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน ๓๙ แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๕ แห่ง มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๔๒๙.๕๓ ตารางกิโลเมตร หรือคิดเป็นพื้นที่ ๒๖๘,๔๕๙.๐๕ ไร่</p> <p>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชน และนโยบายการพัฒนาพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป ทั้งการเชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจหลัก และพื้นที่โดยรอบ ได้แก่ พื้นที่พาณิชยกรรม พื้นที่อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม สถาปัตยกรรม ประวัติศาสตร์ และโบราณสถาน พื้นที่บริการและการท่องเที่ยว และพื้นที่เกษตรกรรม ให้มีการส่งเสริมเกื้อกูลกันอย่างสมดุล การวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่จึงต้องกำหนดพื้นที่การพัฒนาในภาพรวม ทั้งการพัฒนาและอนุรักษ์การใช้ประโยชน์ที่ดิน การเชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขยายตัว</p>	<p>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๔ ธ.ค. ๖๑</p> <p>วาระ ๓.๑</p> <p>หน้า ๖ - ๑๖</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ด้านการบริการ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว ตามวิสัยทัศน์และแนวทางการพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่</p> <p>๒. ด้านแผนผังประกอบฯ ควรมีแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน แผนผังแสดงที่โล่ง แผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง และแผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภค</p> <p>๓. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรม แนบท้ายข้อกำหนด ควรกำหนดให้เหมาะสม โดยปรับปรุงข้อกำหนดฯ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสภาพพื้นที่เพื่อสนับสนุนนโยบายและวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ที่ดิน</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่วางผัง ร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยถ่ายโอนภารกิจให้ท้องถิ่นแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มีขอบเขตการวางผังครอบคลุมพื้นที่ตำบลยางสูง ตำบลป่าพุทรา และตำบลแสนตอ อำเภอชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๑ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลชาณุวรลักษบุรี มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๑๑.๖๔ ตารางกิโลเมตร หรือคิดเป็นพื้นที่ ๗,๒๗๕ ไร่</p> <p><u>สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</u></p> <p>๑. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรปรับปรุงแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชนในด้านการค้าและบริการ รวมถึงด้านอุตสาหกรรม โดยเฉพาะการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) และประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) ที่ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการวางผัง</p> <p>๒. ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินและบัญชีโรงงานอุตสาหกรรม แนบท้ายข้อกำหนดควรปรับปรุงให้เหมาะสม โดยปรับปรุงข้อกำหนดฯ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสภาพพื้นที่ให้สนับสนุนนโยบายและวัตถุประสงค์ของการใช้ที่ดินได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>๓. ด้านสิ่งแวดล้อม พื้นที่ประสบอุทกภัยควรมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อป้องกันและลดผลกระทบต่อชุมชน พร้อมทั้งควรกำหนดพื้นที่กำจัดขยะของชุมชนในบริเวณที่เหมาะสม รวมทั้งควรส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะเพื่อลดปัญหาขยะตกค้าง</p> <p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสมุทรสงคราม พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสมุทรสงคราม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการโดย</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่วางผังร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยถ่ายโอนภารกิจให้ท้องถิ่นแล้ว เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๘ มีขอบเขตการวางผังครอบคลุมพื้นที่ทั้งอำเภอเมืองสมุทรสงคราม ประกอบด้วยตำบลนางตะเคียน ตำบลลาดใหญ่ ตำบลคลองเงิน ตำบลบางแก้ว ตำบลบ้านปรก ตำบลแม่กลอง ตำบลท้ายหาด ตำบลบางชันแตก ตำบลแหลมใหญ่ ตำบลบางจะเกร็ง ตำบลคลองโคน และระยะ ๑,๐๐๐ เมตร ริมชายฝั่งทะเลอ่าวไทย ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๑ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม เทศบาลตำบลบางจะเกร็ง องค์การบริหารส่วนตำบลนางตะเคียน องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเงิน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรก องค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตก องค์การบริหารส่วนตำบลคลองโคน องค์การบริหารส่วนตำบลลาดใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายหาด และองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมใหญ่ มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๑๙๑ ตารางกิโลเมตร หรือคิดเป็นพื้นที่ ๑๑๙,๓๗๕ ไร่</p> <p style="text-align: center;">สรุปเห็นควรปรับปรุงผัง โดยมีแนวทางการปรับปรุงผัง ดังนี้</p> <p>๑. พิจารณามาตรการที่เหมาะสม เพื่อปรับปรุงผังให้สอดคล้องกับนโยบายระดับต่าง ๆ และรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p> <p>๒. ปรับปรุงการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อรองรับความหนาแน่นของประชากรที่เพิ่มขึ้นบริเวณศูนย์กลางชุมชน โดยพิจารณาเพิ่มพื้นที่พาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก รวมทั้งพิจารณาขยายพื้นที่รองรับการอยู่อาศัยรอบนอกศูนย์กลางเมืองในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรมบางบริเวณ</p> <p>๓. ปรับปรุงข้อกำหนดและบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ เพื่อเป็นมาตรการรองรับกิจการอื่น โดยเฉพาะในพื้นที่ศูนย์กลางชุมชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ควบคู่ไปกับการดูแลสุขภาพแวดล้อม โดยเฉพาะการป้องกันปัญหาการถล่มถ้าง และการกำหนดที่ว่างของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต</p> <p style="text-align: center;">๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองนราธิวาส พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองนราธิวาส พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่วางผังร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยถ่ายโอนภารกิจให้ท้องถิ่นแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ มีขอบเขตวางผังอยู่ในท้องที่ตำบลโคกเคียน ตำบลบางนาค ตำบลกะลุวอเหนือ และตำบลลำภู อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองนราธิวาส เทศบาลตำบลกะลุวอเหนือ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเคียน และองค์การบริหารส่วนตำบลลำภู อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๕๑.๑๖๖ ตารางกิโลเมตร หรือคิดเป็นพื้นที่ ๓๑,๙๗๘.๗๕ ไร่</p> <p style="text-align: center;">สรุปเห็นควรไม่ปรับปรุงผัง เนื่องจาก ปัจจุบันกรมโยธาธิการและผังเมืองอยู่ระหว่างการวางและจัดทำผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดนราธิวาส ซึ่งผังดังกล่าวครอบคลุมพื้นที่ผังเมืองรวมเมืองนราธิวาส พ.ศ. ๒๕๕๖</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๕. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ประกาศใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดน่านเป็นผู้ดำเนินการ มีขอบเขตวางผังครอบคลุมท้องที่ตำบลและ (บางส่วน) และตำบลทุ่งช้าง (บางส่วน) อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ประกอบด้วยองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลทุ่งช้าง องค์การบริหารส่วนตำบลและ และองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งช้าง มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๒๖.๒๒ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑๖,๓๘๗.๕๐ ไร่</p> <p>สรุปเห็นควรไม่ปรับปรุงผัง เนื่องจากสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ มีพื้นที่ทหารตั้งอยู่ในเขตวางผังเมืองรวมที่ระบุไว้ไม่ครบถ้วน ได้แก่ ศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ กรมพลังงานทหาร สถานีวิทยุศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ เป็นต้น จึงขอให้เพิ่มเติมให้ครบถ้วน รวมทั้ง ควรเพิ่มหัวข้อพื้นที่ความมั่นคงทางทหารในเอกสารประกอบการประชุม อีกหนึ่งหัวข้อในผังเมืองรวมทุกผังตามที่ได้เคยเสนอไว้ เพื่อให้ในกรณีที่ ต้องมีการวางและจัดทำผังเมืองรวมใหม่หรือการปรับปรุงผังสามารถตรวจสอบข้อมูล ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>๒. ตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จะมีโครงการที่จะปรากฏชัดเจน ขึ้นมาหลายโครงการ ซึ่งจะมีบางเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการผังเมือง จึงขอฝากให้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ กฎกระทรวง ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนชาณุ วรลักษบุรี จังหวัด กำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๕๖ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมเมืองสมุทรสงคราม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้ปรับปรุงผัง ตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมือง ไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงผังด้วย</p> <p>๒. เห็นชอบการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมเมืองนราธิวาส พ.ศ. ๒๕๕๖ และกฎกระทรวง ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่ปรับปรุงผังและให้ใช้บังคับกฎกระทรวงผังเมืองรวม ดังกล่าวต่อไป</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. ให้เพิ่มเติมพื้นที่ความมั่นคงทางทหารให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของกรรมการผังเมือง ซึ่งเป็นผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม โดยให้เพิ่มเป็นอีก ๑ หัวข้อในเอกสารประกอบการวางและจัดทำผังเมืองรวมทุกผังก่อนนำเสนอคณะกรรมการผังเมือง</p>	

การพิจารณาการขอแก้ไขข้อกำหนด
กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน
ตามมาตรา ๒๖/๑

๕. เรื่อง การพิจารณาการขอแก้ไขข้อกำหนดกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน
ตามมาตรา ๒๖/๑

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๕.๑	<p>เรื่อง ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>ผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีพื้นที่ประมาณ ๑๒,๗๗๘.๒๘๗ ตารางกิโลเมตร หรือ ๗,๙๘๖,๔๒๙ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๙ ของพื้นที่ทั้งประเทศ และคิดเป็นร้อยละ ๗.๕๖ ของพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีพื้นที่ใหญ่เป็นอันดับ ๓ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัดชัยภูมิ แบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๑๖ อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบด้วยองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ เทศบาลเมืองชัยภูมิ เทศบาลตำบล ๓๕ แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล ๑๐๖ แห่ง ซึ่งหลังการประกาศบังคับใช้ผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘ ปรากฏว่า สภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมของจังหวัดชัยภูมิในปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงไป ทำให้การใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ โดยสภาพการณ์ปัจจุบันมีการขยายตัวของพื้นที่ชุมชนเมือง และชุมชนชนบทการขยายตัวของเศรษฐกิจฐานรากที่มาจากการเกษตรอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องจากการเกษตร ทำให้การประกอบกิจการบางประเภทไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาดังกล่าว จังหวัดชัยภูมิ จึงได้ดำเนินการขอแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนและยุทธศาสตร์การพัฒนาในด้านการเกษตรของจังหวัดชัยภูมิต่อไป ในประเด็นด้านการปรับปรุงบัญชีท้ายกฎกระทรวง จำนวน ๒ เรื่อง และด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๑ เรื่อง และได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมืองกำหนด โดยได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐</p> <p>ประเด็นที่ ๑ ขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ (จำนวน ๒ เรื่อง)</p> <p>๑. ขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ โดยแก้ไขให้สามารถดำเนินกิจการโรงงาน ลำดับที่ ๑๑ (๓) การทำน้ำตาลทรายดิบ หรือน้ำตาลทรายขาว และ ๑๑ (๔) การทำน้ำตาลทรายดิบ หรือน้ำตาลทรายขาวให้บริสุทธิ์ ได้ในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เฉพาะในเขตท้องที่ตำบลบ้านเตื่อ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ</p> <p>๒. ขอแก้ไขเพิ่มเติมบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ โดยขอเพิ่มเติมให้การดำเนินกิจการโรงงาน ลำดับที่ ๘๘ (๒) การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานความร้อน และโรงงานลำดับที่ ๑๐๒ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิต และหรือจำหน่ายไอน้ำ (Stream Generating) ได้ในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เฉพาะในเขตท้องที่ตำบลบ้านเตื่อ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ</p>	ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ มี.ค. ๖๑ วาระที่ ๔.๒ หน้า ๑๗ - ๒๕

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑) เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวและการก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมที่สามารถรองรับสนับสนุนการปลูกพืชที่ใช้น้ำน้อย และลดการปลูกข้าวนาปรังในช่วงฤดูแล้ง ตามนโยบายของรัฐบาลปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในพื้นที่ที่เหมาะสม เนื่องจากมีวัตถุดิบในพื้นที่จำนวนมากเพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเกษตรที่มีศักยภาพของจังหวัด อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการเกษตร การกระจายทรัพยากรการผลิตทางการเกษตรในระดับชุมชน และเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตสินค้าเกษตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒) เพื่อเป็นการรองรับการขยายและการก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมต่อเนื่องการเกษตรให้สามารถดำเนินการ หรือประกอบกิจการได้และเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ในกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายที่ต้องมีการหีบ ต้ม เคี้ยว บั่น ฯลฯ ในกลุ่มโรงงาน ๓ ลำดับ ได้แก่ กลุ่มโรงงานลำดับที่ ๑๑ (๓) การทำน้ำตาลทรายดิบ หรือน้ำตาลทรายขาว และ (๔) การทำน้ำตาลทรายดิบ หรือน้ำตาลทรายขาวให้บริสุทธิ์ และกลุ่มโรงงานลำดับที่ ๘๘ (๒) โรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานความร้อน และกลุ่มโรงงานลำดับที่ ๑๐๒ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิต และหรือจำหน่ายไอน้ำ</p> <p>๓) การประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเป็นส่วนหนึ่งในขั้นตอนและกระบวนการผลิตน้ำตาลโดยนำขานอ้อยมาผลิตไฟฟ้าเป็นพลังงานทดแทนซึ่งช่วยลดปัญหาสิ่งแวดล้อมและถ้าส่วนเหลือจากการเผาสามารถนำไปใช้ปรับปรุงดินให้เกษตรกรได้</p> <p><u>ผลการพิจารณา</u> (มีมติสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ เห็นชอบ ในการพิจารณาหาแนวทางแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในประเด็นการแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ และการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตามที่เสนอ</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองมีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นชอบ ในการพิจารณาหาแนวทางแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในประเด็นการแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ และการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตามคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ โดยให้ปรับแก้ไขบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงฯ ตามข้อเสนอแนะของกองนิติการ ดังนี้ ๑) ให้แก้ไขบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงฯ ให้ดำเนินกิจการโรงงาน ลำดับที่ ๑๑ (๓) (๔) ได้ในการใช้ประโยชน์ที่ดิน ประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๒.๓๒ โดยแก้ไขเพิ่มเติมบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงฯ ให้เพิ่มการดำเนินกิจการโรงงานลำดับที่ ๘๘ (๒) และโรงงานลำดับที่ ๑๐๒ ให้ดำเนินการได้ในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๒.๓ เนื่องจากเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมในเรื่องอุตสาหกรรมการผลิตน้ำตาลทราย อีกทั้ง เป็นการรองรับการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจของอุตสาหกรรม</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>การเกษตร ของจังหวัดชัยภูมิ และตรงกับสภาพข้อเท็จจริงของการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันในบริเวณดังกล่าว</p> <p><u>ประเด็นที่ ๒</u> ขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๑ เรื่อง)</p> <p>ขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นเกี่ยวกับความสูงของอาคารในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ข้อ ๙ (๑) ดังนี้</p> <p>ข้อกำหนดเดิม ข้อ ๙ จากเดิม คือ (๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๒ เมตร การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นลาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่ว หรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด (๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u> (๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๒ เมตร ยกเว้นโรงงานทำน้ำตาลทรายดิบ หรือน้ำตาลทรายขาว โรงงานน้ำตาลทรายดิบ หรือน้ำตาลทรายขาวให้บริสุทธิ์ โรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานความร้อน ซึ่งมีใช้โรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้าจากถ่านหินและโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้าจากนิวเคลียร์ และโรงงานผลิตและหรือ จำหน่ายไอน้ำ ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานในท้องที่ตำบลบ้านเตื่อ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นลาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่ว หรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด (๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เพื่อสอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมของรัฐบาล ที่ได้ผลักดันนโยบายบริหารพื้นที่เกษตรกรรมของพืช (Zoning) โดยเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวที่อยู่ในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมไปสู่การปลูกอ้อยโรงงานและสอดคล้องกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การตั้งโรงงานที่ใช้อ้อยเป็นวัตถุดิบในทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่กำหนดให้มีระยะห่างจากเขตโรงงานน้ำตาลที่ได้รับอนุญาต ไม่น้อยกว่า ๕๐ กิโลเมตร</p> <p>๒. เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวและการก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าเกษตรที่สามารถรองรับสนับสนุนการปลูกพืชที่ใช้น้ำน้อยและลดการปลูกข้าวนาปรังในช่วงฤดูแล้งตามนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในพื้นที่ที่เหมาะสม เนื่องจากมีวัตถุดิบในพื้นที่เป็นจำนวนมากเพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเกษตรที่มีศักยภาพของจังหวัด อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการเกษตร การกระจายทรัพยากรการผลิตทางการเกษตรในระดับชุมชน และเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตสินค้าเกษตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๓. เนื่องจากการประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับการผลิตน้ำตาลทรายและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เป็นโรงงานที่มีกำลังการผลิตสูงและมีหลายขั้นตอนการผลิต ตั้งแต่การหีบ ต้ม เคี้ยว และปั่น เป็นต้น กระบวนการผลิตจึงมีขนาดแรงม้ามาก จัดเป็นโรงงานจำพวกที่ ๓ และจำเป็นต้องติดตั้งในอาคารสูงเกิน ๑๒ เมตร หรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>ผลการพิจารณา</u> (มีมติสอดคล้องกัน)</p> <p>ขณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ เห็นชอบ ในการพิจารณาหาแนวทางแก้ไข กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในประเด็นการแก้ไขบัญชี ท้ายกฎกระทรวงฯ และการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตามที่เสนอ</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อกิจการอื่นเกี่ยวกับความสูงของอาคารในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและ เกษตรกรรม (สีเขียว) ข้อ ๙ (๑) ตามความเห็นของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัด ชัยภูมิ โดยขอให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตามข้อเสนอแนะ ของกองนิติ การ ดังนี้ ข้อ ๙ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อ เกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบัน ราชการการสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการ อื่นให้เป็นไปตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้ (๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการ ได้ในอาคาร ที่มีความสูงไม่เกิน ๑๒ เมตร เว้นแต่โรงงานลำดับที่ ๑๑ (๓) (๔) โรงงานลำดับที่ ๘๘ (๒) และโรงงานลำดับที่ ๑๐๒ ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ตามบัญชีแนบท้าย ข้อกำหนด ใน บริเวณหมายเลข ๒.๓ การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้น ดาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่ว หรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนัง ของชั้นสูงสุด (๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของแปลงที่ดิน ที่ยื่นขออนุญาต</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u> ดังนี้</p> <p>๑. การแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิเป็นการแก้ไขเพื่อ ประโยชน์สาธารณะหรือตามนโยบายแห่งรัฐ ประเด็นนี้เป็นการแก้ไขเพื่อเกษตรกร ผู้ปลูกอ้อยในพื้นที่ที่มีอยู่จำนวนมาก และเป็นไปตามนโยบายของกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ส่งเสริมโรงงานน้ำตาล แต่ประเด็นปัญหา คือ ต้นทุนการผลิตสูง เนื่องจากชาวไร่อ้อย จะต้องส่งอ้อยไปยังโรงงานน้ำตาล ซึ่งเป็นระยะทางไกลและกระทรวงอุตสาหกรรม มีหลักเกณฑ์ว่าโรงงานน้ำตาลควรจะต้องห่างกันไม่น้อยกว่า ๕๐ กิโลเมตร จากข้อเท็จจริงระยะห่างของโรงงานน้ำตาลในปัจจุบันมีระยะทางเกินกว่า ๕๐ กิโลเมตร ซึ่งตรงตามหลักเกณฑ์ที่จะต้องแก้ไข เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ สำหรับโรงงานอื่น ๆ ที่ เกี่ยวเนื่องกับโรงงานน้ำตาล เช่น การผลิตพลังงานต่าง ๆ ซึ่งใช้วัตถุดิบจาก โรงงานอ้อยเป็นหลัก ฉะนั้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมจึงเห็นควรให้เพิ่มโรงงานน้ำตาล และโรงงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ดังกล่าว และเพื่อประโยชน์ของประชาชนในบริเวณ ไกลเคียง จึงเห็นควรอนุญาตในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๒.๓ ตามผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิที่ประกาศใช้บังคับในปัจจุบัน ส่วน ประเด็นเรื่องความสูงของอาคารกำหนดไว้ ๑๒ เมตร ถ้าเป็นโรงงานทำน้ำตาลขนาด ใหญ่จะไม่สามารถทำได้ จึงมีการยกเว้นในพื้นที่บริเวณ ดังกล่าว ตามที่ กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาแล้ว และมีข้อสังเกตว่าการผลิตพลังงานอาจจะ มีการผลิตพลังงานในรูปแบบอื่นเกิดขึ้นได้ เช่น พลังงานถ่านหิน พลังงานนิวเคลียร์</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ซึ่งไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในครั้ง นี้ จึงควรกำหนดข้อห้ามไว้ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินด้วย และได้กำหนดเพิ่มเติมเรื่องพื้นที่เว้นว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของแปลงที่ดินที่ขออนุญาต เพื่อป้องกันผลกระทบต่อชุมชนหรือบริเวณข้างเคียง จึงให้กองนิติการพิจารณาในส่วนของการค้ำนิยามพื้นที่เว้นว่างว่ามีหลักเกณฑ์อย่างไร</p> <p>๒. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับมาตรการหรือข้อกำหนดบางประการที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีของโรงงานในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีรอบและเส้นทแยงเขียว) ควรมีความทันสมัยและปล่อยมลภาวะน้อยลง เนื่องจากโรงงานควรจะมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา และไม่ควรอนุญาตให้ใช้ถ่านหินและนิวเคลียร์ แต่สามารถใช้ก๊าซธรรมชาติได้หรือไม่ และเรื่องมลพิษทางน้ำ เนื่องจากบริเวณพื้นที่ ๒.๓ มีพื้นที่ที่สำคัญคือ ภูเขา ธรรมชาติอุทยานแห่งชาติ ได้ตรวจสอบหรือไม่ว่า ถ้าตั้งโรงงานแล้วจะไม่ส่งผลกระทบต่อลำธารบริเวณนี้ดังกล่าว</p> <p>๓. การดำเนินการโรงงานน้ำตาลต้องผ่านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) อีกทั้ง ปัจจุบันเทคโนโลยีของโรงงานผลิตน้ำตาลพัฒนาไปอย่างมาก ในอดีตไม่มีเทคโนโลยี waste to energy จึงทำให้ขานอ้อยที่เทกองถูกลมพัดปลิวเกิดมลภาวะทางอากาศก่อให้เกิดปัญหาน้ำเสีย แต่ปัจจุบันมีการไหลเวียนน้ำได้นำมาใช้ภายในโรงงาน และกระทรวงอุตสาหกรรมมีเครื่อง monitoring online เพื่อใช้ตรวจสอบค่ามลภาวะของโรงงานอุตสาหกรรมด้วย อีกทั้ง กระทรวงอุตสาหกรรมยังประกาศว่าการดำเนินกิจการโรงงานต้องมีระยะห่างไม่น้อยกว่า ๕๐ กิโลเมตร เพื่อลดปัญหาการขนส่งมลภาวะ</p> <p>๔. โรงไฟฟ้าที่ผลิตไอน้ำในปัจจุบันเรียกว่า ระบบพลังงานร่วม (Cogeneration Plant) คาดว่าเป็นแบบเดียวกับที่ภูเขา ซึ่งใช้เชื้อเพลิงจากกากอ้อยเพื่อผลิตไฟฟ้าและไอน้ำมาใช้งานในระบบของโรงงานน้ำตาล ในส่วนของ Emission EIA จะกำหนดให้มลพิษที่ออกจากปล่องต้องต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ในระบบ Cogeneration Plant จะมีระบบ Scrubber และ Precipitation ที่ดักจับฝุ่นละอองก่อนที่จะปล่อยออกมา ตามลักษณะที่คาดว่าจะเป็โรงไฟฟ้าขนาด ๔๐ - ๕๐ เมกะวัตต์เช่นเดียวกับที่โรงงานภูเขาที่มีขนาด ๔๐ เมกะวัตต์ Emission ก็ต่ำกว่าที่กำหนดไว้มาก ในปัจจุบันนี้ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้นก็จะสามารถที่จะทำให้มลพิษต่ำลง</p> <p>๕. ประเด็นเรื่องที่สามารถดำเนินการโรงงานน้ำตาลได้ในที่ดินบริเวณหมายเลข ๒.๓ ทั้งบริเวณ หลักการพิจารณา คือ การอนุญาตจะต้องไม่เฉพาะเจาะจงซึ่งความเหมาะสมในเชิงพื้นที่อาจจะไม่อยู่ในเขตตำบลหรืออำเภอเท่านั้น แต่หลักการทางผังเมืองจะพิจารณาในเชิงบริเวณ บริเวณที่ขอแก้ไขทั้งหมดอยู่ในบริเวณหมายเลข ๒.๓ เนื่องจากมีชาวไร่อ้อยจำนวนมากในพื้นที่ ดังนั้น จึงพิจารณาในลักษณะทั้งบริเวณ และการคำนึงถึงการกระจายตัวของโรงงานนั้น ในความเป็นจริงโรงงานอ้อยอยู่บริเวณใดวัดตุดิบก็จะอยู่บริเวณนั้น หรือบริเวณใกล้เคียง จึงยากที่จะกำหนดกฎเกณฑ์ว่าโรงงานจะต้องอยู่บริเวณใด อีกประเด็นหนึ่งเรื่องของการกำหนดพื้นที่เว้นว่าง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบตามกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยมอบให้กองนิติการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดพื้นที่บริเวณดังกล่าวว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร</p> <p>๖. โรงงานอ้อยอาจจะผลิตเป็นถั่วคาก แต่อาจจะมีการเก็บวัตถุดิบเอาไว้ก็ได้ ซึ่งในข้อเท็จจริงการผลิตชีวมวลอาจจะใช้พืชพันธุ์อื่นได้ไม่จำเป็นต้องใช้อ้อยเพียงอย่างเดียว เพราะฉะนั้นถ้าจะระบุชัดว่าให้ใช้วัตถุดิบที่มาจากอ้อยเท่านั้น อาจจะประเด็นปัญหาได้ อีกทั้ง โรงงานไฟฟ้าลำดับที่ ๘๘ ได้รับการยกเว้นจากคำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๔ อยู่แล้ว จึงสามารถทำได้อยู่แล้ว</p> <p>๗. กรณีให้เพิ่มพื้นที่ตั้งโรงงานจากตำบลมะเดื่อเป็นบริเวณหมายเลข ๒.๓ ทั้งบริเวณ ก็ยังสามารถสร้างโรงงานน้ำตาลได้เพียง ๑ โรงงานเท่านั้น เนื่องจากกระทรวงอุตสาหกรรมระบุว่าโรงงานน้ำตาลจะต้องห่างกันในระยะไม่น้อยกว่า ๕๐ กิโลเมตร และบริเวณหมายเลข ๒.๓ มีเนื้อที่ไม่มากนัก แต่ถ้าเปิดทั้งจังหวัดอาจจะมีโอกาสสร้างได้เพียงโรงงานเดียวเท่านั้น</p> <p>๘. ประเด็นพื้นที่เกษตรกรรมกับอุตสาหกรรม จะเห็นว่ามีข้อถกเถียงกันอยู่ตลอดเวลาว่าอุตสาหกรรมประเภทใดที่สามารถดำเนินกิจการได้ และอุตสาหกรรมประเภทใดไม่ควรมี แต่โดยพื้นฐานแล้วเพื่อการแข่งขันทางธุรกิจอุตสาหกรรมจำเป็นต้องมีขนาดใหญ่พอสมควร ดังนั้น กฎเกณฑ์ กติกาที่ตั้งขึ้นมา เช่น ความสูงไม่ควรจะเกิน ๑๒ เมตร อาจจะต้องปรับปรุง เนื่องจาก ปัจจุบันปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากโรงงานน้ำตาลค่อนข้างที่จะน้อยลง เพราะมีการตรวจสอบและมีมาตรการต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น อีกทั้ง การนำขานอ้อยมาผลิตเป็นพลังงานไฟฟ้าเป็นสิ่งที่ดี เพราะทำให้ต้นทุนการผลิตถูกลง ซึ่งเมื่อต้นทุนการผลิตถูกลงแล้ว หวังว่าจะทำให้ประชาชนซึ่งอยู่ในพื้นที่มีรายได้เพิ่มมากขึ้นด้วย ส่วนเรื่องที่กระทรวงอุตสาหกรรมมีเครื่อง monitoring online อยากทราบว่า จะนำไปใช้กับโรงงานประเภทใด ขนาดใด เนื่องจากโรงงานอุตสาหกรรมเป็นสิ่งที่ประชาชนเคลือบแคลงอยู่ตลอดเวลาว่าก่อให้เกิดมลภาวะ ซึ่งถ้าหากเครื่อง monitoring online สามารถที่จะแสดงผลให้ประชาชนในพื้นที่ได้ร่วมกันตรวจสอบด้วย ก็จะเป็นสิ่งที่ดี ก็จะสามารถลดข้อเคลือบแคลงลงไปได้ และประชาชนในพื้นที่จะมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีรายได้มากขึ้น</p> <p>๙. เรื่องการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ในส่วนของโรงงานความร้อนจากขยะไม่ต้องทำการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ดังนั้น ในกรณีนี้ไม่แน่ใจว่าผลผลิตที่เหลือจากโรงงานน้ำตาลต้องให้ทำ EIA หรือไม่ ขอให้ตรวจสอบด้วย</p> <p>๑๐. เรื่องพื้นที่เวนคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ขอให้กองนิติการตรวจสอบและกำหนดหลักเกณฑ์ว่าพื้นที่ดังกล่าวจะต้องดำเนินการอย่างไรตามรูปแบบที่เคยมีตัวอย่างมาแล้ว</p> <p>มติที่ประชุม ประเด็นที่ ๑ เห็นชอบให้แก้ไขบัญญัติแนบท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้ง ๒ เรื่อง ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณา ด้านผังเมืองและกรมโยธาธิการและผังเมือง ดังนี้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑. ให้แก้ไขบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงฯ ให้ดำเนินการกิจการโรงงานลำดับที่ ๑๑ (๓) การทำน้ำตาลทรายดิบ หรือน้ำตาลทรายขาว และ ๑๑ (๔) การทำน้ำตาลทรายดิบ หรือน้ำตาลทรายขาวให้บริสุทธิ์ ได้ในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เฉพาะในบริเวณหมายเลข ๒.๓</p> <p>๒. ให้แก้ไขเพิ่มเติมบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงฯ โดยให้เพิ่มการดำเนินการโรงงาน ลำดับที่ ๘๘ (๒) การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานความร้อน ซึ่งไม่ใช่ถ่านหินหรือนิวเคลียร์ในการผลิตพลังงาน และโรงงานลำดับที่ ๑๐๒ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิต และหรือจำหน่ายไอน้ำ ให้ดำเนินการได้ในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เฉพาะบริเวณหมายเลข ๒.๓</p> <p><u>ประเด็นที่ ๒</u> เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองและกรมโยธาธิการและผังเมือง ดังนี้</p> <p>๑. ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๒ เมตร ยกเว้นโรงงานลำดับ ๑๑ (๓) การทำน้ำตาลทรายดิบหรือน้ำตาลทรายขาว ๑๑ (๔) การทำน้ำตาลทรายดิบหรือน้ำตาลทรายขาวให้บริสุทธิ์ โรงงานลำดับ ๘๘ (๒) การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานความร้อน ซึ่งไม่ใช่ถ่านหิน หรือนิวเคลียร์ในการผลิตพลังงาน และโรงงานลำดับที่ ๑๐๒ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิต และหรือจำหน่ายไอน้ำ ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เฉพาะบริเวณหมายเลข ๒.๓ การวัดความสูงของอาคาร ให้วัดจากระดับพื้นดินก่อสร้างถึงพื้นคาบฟ้า สำหรับอาคาร ทรงจั่ว หรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด</p> <p>๒. ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต</p> <p>๓. มอบให้กองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑) พิจารณาหลักเกณฑ์ในการกำหนดให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต ว่าที่ว่างดังกล่าวสามารถที่จะดำเนินการอะไรได้บ้าง เพื่อให้เกิดความชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง</p> <p>๒) ให้ตรวจสอบแก้ไขการแก้ไขบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวง และข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมืองให้ถูกต้องและสามารถปฏิบัติได้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๕.๒	<p>เนื่องจากให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมในเรื่องอุตสาหกรรมการผลิตน้ำตาลทราย อีกทั้งเป็นการรองรับการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจของจังหวัดชัยภูมิและตรงกับสภาพข้อเท็จจริงของการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันในบริเวณดังกล่าว</p> <p>เรื่อง ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>ผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี ประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีพื้นที่ประมาณ ๑๕,๗๔๔.๘๔๐ ตารางกิโลเมตร หรือ ๙,๘๔๐,๕๒๖ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๘ ของพื้นที่ทั้งประเทศ และคิดเป็นร้อยละ ๙.๓๒ ของพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีพื้นที่ใหญ่เป็นลำดับที่ ๒ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองจากจังหวัดนครราชสีมา แบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๒๕ อำเภอ ๒๑๖ ตำบล ๒,๗๐๔ หมู่บ้าน</p> <p>หลังการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ ปรากฏว่า สภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมของจังหวัดอุบลราชธานีในปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยมีการขยายตัวของพื้นที่ชุมชนเมือง ชุมชนชนบท เศรษฐกิจที่มีฐานรากจากการเกษตร รวมถึงอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องจากการเกษตร ทำให้การใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี โดยการประกอบกิจการบางประเภทไม่สามารถดำเนินการได้เพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาดังกล่าว กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้ดำเนินการขอแก้ไขปรับปรุงผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้ผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานีมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนและยุทธศาสตร์การพัฒนาต่อไป โดยขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงในประเด็นด้านการปรับปรุงบัญชีท้ายกฎกระทรวง และด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมืองกำหนดมาโดยลำดับ โดยได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑</p> <p>ประเด็นที่ ๑ ด้านขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ (จำนวน ๑ เรื่อง)</p> <p>ขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ โดยให้ยกเลิกช่องหมายเหตุ * เครื่องจักรไม่เกิน ๕๐ แรงม้า และคนงานไม่เกิน ๕๐ คน ในประเภทหรือกิจการโรงงานลำดับที่ ๓ (๒) การขุด หรือลอกกรวด ทราย หรือดิน ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สี่เหลี่ยม)</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข การกำหนดขนาดเครื่องจักรไม่เกิน ๕๐ แรงม้า ไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของการดำเนินกิจการ การขุด หรือลอกกรวด ทราย หรือดินซึ่งเป็นโรงงานจำพวกที่ ๓ โดยปัจจุบันเครื่องจักรที่ใช้ในกิจการดังกล่าวมีขนาดเกินกว่า ๑๐๐ แรงม้า</p>	<p>ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ เม.ย.๖๑ วาระที่ ๔.๓ หน้า ๒๘ - ๓๒</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>ประเด็นที่ ๒</u> ด้านขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๑ เรื่อง)</p> <p>ขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น เกี่ยวกับขนาดและความสูงของอาคาร และการเว้นที่ว่างของแปลงที่ดินในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ข้อ ๘ (๑) และ (๒) ดังนี้</p> <p><u>จากเดิม</u></p> <p>ข้อ ๘ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม การอยู่อาศัย พาณิชยกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้เป็นไปตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่หรืออาคารสูง แต่ไม่หมายความรวมถึงโครงสร้างสำหรับใช้ในการรับส่งสัญญาณวิทยุ สัญญาณโทรทัศน์ หรือสัญญาณสื่อสารทุกชนิด</p> <p>(๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>ข้อ ๘ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม การอยู่อาศัย พาณิชยกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้เป็นไปตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่หรืออาคารสูง ยกเว้นในท้องที่ตำบลหัวนา อำเภอเขมราฐ ตำบลนาดี อำเภอนาเยีย จังหวัดอุบลราชธานี และพื้นที่ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๓ และฉบับที่ ๒๔ แต่ไม่หมายความรวมถึงโครงสร้างสำหรับใช้ในการรับส่งสัญญาณวิทยุ สัญญาณโทรทัศน์ หรือสัญญาณสื่อสารทุกชนิด</p> <p>(๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต ยกเว้นในท้องที่ตำบลหัวนา อำเภอเขมราฐ ตำบลนาดี อำเภอนาเยีย จังหวัดอุบลราชธานี และพื้นที่ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๓ และฉบับที่ ๒๔ ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑) กฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการวางและจัดทำมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นช่วงเวลายาวนาน ทำให้สภาพการณ์มีการเปลี่ยนแปลงไป ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมของจังหวัด</p> <p>๒) รัฐบาลมีการผลักดันนโยบายบริหารพื้นที่เกษตรกรรมของพืช (Zoning) โดยเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวที่อยู่ในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมไปสู่การปลูกพืชที่ใช้น้ำน้อย เช่น อ้อยและมันสำปะหลัง ซึ่งเมื่อมีการสนับสนุนให้ปลูกพืชแล้ว จำเป็นต้องมีโรงงานแปรรูปผลผลิตเพื่อรองรับ ซึ่งโรงงานแปรรูปดังกล่าวเป็นโรงงานจำพวกที่ ๓ ซึ่งเป็นโรงงานที่มีขนาดสูงและใหญ่พิเศษ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓) เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากแหล่งหินตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมได้อย่างคุ้มค่า</p> <p>๔) เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวและการก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมที่สามารถรองรับสนับสนุนการปลูกพืชที่ใช้น้ำน้อย และลดการปลูกข้าวนาปรังในช่วงฤดูแล้ง ตามนโยบายของรัฐบาลปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในพื้นที่ที่เหมาะสม เนื่องจากมีวัตถุดิบในพื้นที่จำนวนมาก เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเกษตรที่มีศักยภาพของจังหวัด อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการเกษตร การกระจายทรัพยากรการผลิตทางการเกษตรในระดับชุมชน และเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตสินค้าเกษตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>ผลการพิจารณา</u> (มีมติต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ข้อ ๘ (๑) และ (๒) ตามที่เสนอ</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองมีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เฉพาะข้อ ๘ (๑) ส่วนข้อ ๘ (๒) ให้คงข้อกำหนดไว้ตามเดิม ดังนี้</p> <p>(๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่หรืออาคารสูง ยกเว้นในท้องที่ตำบลหัวนา อำเภอเขมราฐ ตำบลนาดี อำเภอนาเยีย จังหวัดอุบลราชธานีและพื้นที่ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๓ และฉบับที่ ๒๔ แต่ไม่หมายความรวมถึงโครงสร้างสำหรับใช้ในการรับส่งสัญญาณวิทยุ สัญญาณโทรทัศน์ หรือสัญญาณสื่อสารทุกชนิด</p> <p>(๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต</p> <p>เนื่องจาก เป็นการสนับสนุนรัฐบาลที่มีการผลักดันนโยบายบริหารพื้นที่เกษตรกรรมของพืช (Zoning) โดยเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวที่อยู่ในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมไปสู่การปลูกพืชที่ใช้น้ำน้อย ให้พื้นที่สามารถตั้งโรงงานที่ประกอบกิจการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรเพื่อรองรับวัตถุดิบภายในจังหวัดอุบลราชธานี ทั้งนี้ ยังคงให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต เพื่อเป็นการรักษาสภาพแวดล้อมและป้องกันปัญหามลพิษที่อาจเกิดขึ้นต่อพื้นที่ข้างเคียง รวมถึงควรพิจารณาให้มีระเบียบวิธีการควบคุมการปล่อยของเสีย มลพิษหรือสิ่งใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน และให้คำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและเหตุเดือดร้อนรำคาญที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนข้างเคียงด้วยโดยให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุบลราชธานีดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลตามความเห็นของที่ประชุม</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u> ดังนี้</p> <p>๑. ประเด็นการขอยกเลิกข้อกำหนด เรื่อง เครื่องจักรไม่เกิน ๕๐ แรงม้า และคนงานไม่เกิน ๕๐ คน ในประเภท หรือกิจการโรงงานลำดับที่ ๓ (๒) การขุดหรือลอกกรวด หวาย หรือดิน ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>เนื่องจากปัจจุบันรถแบบโคโฮ ๑ คัน เครื่องจักรมีกำลังเกิน ๕๐ แรงม้าแล้ว จึงเป็นประเด็นปัญหาที่เห็นควรอนุญาตตามที่ขอแก้ไข ส่วนประเด็นที่ ๒ เรื่อง การขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น เกี่ยวกับขนาดและความสูงของอาคาร และการเว้นที่ว่างของแปลงที่ดินในการใช้ประโยชน์ที่ดิน ประเภทชนบท และเกษตรกรรม (สีเขียว) ข้อ ๘ (๑) และ (๒) นั้น ในข้อเท็จจริงบริเวณพื้นที่ส่งเสริมให้ปลูกอ้อยหรือมันสำปะหลัง ถ้ามีข้อจำกัด เรื่องความสูงจะส่งผลให้ไม่สามารถประกอบกิจกรรมแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร เพื่อรองรับวัตถุดิบภายในจังหวัดอุบลราชธานีตามที่ส่งเสริมได้ คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นควรให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้เฉพาะพื้นที่ที่ขอแก้ไขเท่านั้น ส่วนการให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาตยกเว้นในท้องที่ตำบลหัวนา อำเภอเขมราฐ ตำบลนาดี อำเภอนาเยีย จังหวัดอุบลราชธานี และพื้นที่ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมนั้น คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่าเมื่อมีโรงงานอุตสาหกรรมเกิดขึ้น จะมีผลกระทบต่อนพื้นที่โดยเฉพาะบริเวณที่ห่างจากชุมชนไม่มาก ดังนั้น การมีพื้นที่เว้นว่างไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของพื้นที่จะช่วยป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมและพื้นที่ข้างเคียงได้ในระดับหนึ่ง จึงไม่ควรยกเว้น</p> <p>๒. ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม กฎกระทรวงฉบับที่ ๒ เรื่องการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ ๓ ได้กำหนดระยะห่างจากชุมชนและสถานที่ราชการในระยะ ๑๐๐ เมตร ไว้ด้วยแล้ว</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๔ ในการใช้ประโยชน์ที่ดิน ประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยให้ยกเลิกช่องหมายเหตุ * เครื่องจักรไม่เกิน ๕๐ แรงม้า และคนงานไม่เกิน ๕๐ คน ในประเภทหรือกิจการโรงงานลำดับที่ ๓ (๒) การขุด หรือลอกกรวด ททราย หรือดิน และเห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เฉพาะข้อ ๘ (๑) สำหรับ (๒) ให้คงข้อกำหนดไว้ตามเดิม ตามมติกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมือง เพื่อพิจารณาด้านผังเมือง โดยให้หารือกับกองนิติการ และสำนักที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงฯ ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ ของคณะกรรมการผังเมือง แล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p>	
๕.๓	<p>เรื่อง ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๔ ตอนที่ ๔๙ ก ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดชลบุรี มีเนื้อที่ประมาณ ๔,๓๖๓ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๒,๗๓๖,๘๗๕ ไร่</p>	<p>ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ มิ.ย. – ๑ ก.ค. ๖๑ วาระ ๔.๒.๑ หน้า ๓๙ - ๔๖</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>เนื่องจากผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรีได้เริ่มดำเนินการวางผังมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ทำให้ปัจจุบันสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปไม่สอดคล้องและรองรับกับการพัฒนาพื้นที่โดยเฉพาะเรื่องของขยะมูลฝอยของจังหวัดชลบุรีที่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่พื้นที่กำจัดขยะมีจำกัดและวิธีการกำจัดขยะส่วนใหญ่ใช้วิธีการฝังกลบ ซึ่งต้องใช้พื้นที่ค่อนข้างมากและยังก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของจังหวัดโดยรวม โดยเฉพาะพื้นที่เกาะล้านมีปริมาณขยะตกค้างเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น โดยมาจากขยะมูลฝอยชุมชนและนักท่องเที่ยว กระทรวงมหาดไทยและจังหวัดชลบุรีจึงเร่งรัดให้ดำเนินการกำจัดขยะมูลฝอยตกค้างให้หมดไป โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมและส่งเสริมให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องจัดหาพื้นที่รองรับการจัดการขยะให้เพียงพอและใช้พื้นที่ที่เป็นสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยที่มีอยู่ในปัจจุบันให้คุ้มค่า รวมถึงวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยที่เหมาะสม เพื่อให้การบริการจัดการขยะของพื้นที่เกาะล้านและจังหวัดชลบุรีเป็นไปอย่างยั่งยืนในอนาคต ดังนั้น กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชลบุรี จึงมีความประสงค์ที่จะขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ เรื่อง คือ ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณหมายเลข ๑.๑๖ (สีชมพู) เฉพาะบริเวณที่ดินตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง เลขที่ ชบ ๐๓๓๔ ที่ดินเลขที่ ๑๑๙ ระบุว่า ๕๑๓๔ หมู่ที่ ๗ ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๑๒ ไร่ ๙๕ ตารางวา เพื่ออนุญาตโรงงานลำดับที่ ๘๙ โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานลำดับที่ ๑๐๖ ให้สามารถดำเนินการได้ในบริเวณหมายเลข ๑.๑๖ (เกาะล้าน) โดยได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ และเสนอคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p><u>ประเด็น</u> ขอแก้ไขข้อกำหนดบริเวณหมายเลข ๑.๑๖ ที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) เฉพาะบริเวณที่ดินตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง เลขที่ ชบ ๐๓๓๔ ที่ดินเลขที่ ๑๑๙ ระบุว่า ๕๑๓๔ หมู่ที่ ๗ ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๑๒ ไร่ ๙๕ ตารางวา</p> <p><u>จากเดิม</u> ข้อ ๖ ที่ดินประเภทชุมชนให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม เกษตรกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่พิเศษ...</p> <p>ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกท้ายกฎกระทรวงนี้...</p> <p>- โรงงานลำดับที่ ๘๙ โรงงานผลิตก๊าซ ซึ่งมีใช้ก๊าซธรรมชาติและโรงงานส่งหรือจำหน่ายก๊าซแต่ไม่รวมถึงโรงงานส่งหรือจำหน่ายก๊าซที่เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง จำพวกที่ ๓</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>- โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวม (Central Waste Treatment Plant) ยกเว้นจำพวกที่ ๓ เฉพาะโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนให้ประกอบกิจการได้</p> <p>- โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝังกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่มีลักษณะและคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ จำพวกที่ ๓</p> <p>- โรงงานลำดับที่ ๑๐๖ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้วหรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่ โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรม จำพวกที่ ๓</p> <p>....</p> <p>ข้อ ๖ (๑๒) กำจัดมูลฝอย เว้นแต่ที่ดินในบริเวณหมายเลข ๑.๑๐</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u> ข้อ ๖ ที่ดินประเภทชุมชนให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม เกษตรกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่พิเศษ...</p> <p>ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวก ท้ายกฎกระทรวงนี้...</p> <p>โรงงานต้องห้ามท้ายกฎกระทรวงฯ ในลำดับที่เกี่ยวข้องต่อไปนี้ ให้ได้รับยกเว้นให้ประกอบกิจการได้</p> <p>- โรงงานลำดับที่ ๘๙ โรงงานผลิตก๊าซ ซึ่งมีใช้ก๊าซธรรมชาติและโรงงานส่งหรือจำหน่ายก๊าซแต่ไม่รวมถึงโรงงานส่งหรือจำหน่ายก๊าซที่เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง จำพวกที่ ๓</p> <p>- โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวม (Central Waste Treatment Plant) จำพวกที่ ๓ ยกเว้นจำพวกที่ ๓ เฉพาะโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนให้ประกอบกิจการได้</p> <p>- โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝังกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่มีลักษณะและคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ จำพวกที่ ๓</p> <p>- โรงงานลำดับที่ ๑๐๖ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้วหรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่ โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรม จำพวกที่ ๓</p> <p>....</p> <p>และแก้ไขข้อกำหนดในข้อห้าม</p> <p>ข้อ ๖ (๑๒) กำจัดขยะมูลฝอย ให้สามารถดำเนินการได้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เพื่อให้รองรับการดำเนินการศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยชุมชนด้วยวิธีการเผาทำลายบนพื้นที่เกาะล้านแบบครบวงจร</p> <p>๒. เป็นนโยบายของจังหวัดชลบุรีในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คุ่มค่า และยั่งยืนภายในจังหวัดชลบุรี</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. เกาะล้านเป็นพื้นที่ประเภทชุมชน (สีชมพู) ทั้งเกาะ แต่พื้นที่เกาะล้านยังไม่ได้มีการวางผังเมืองรวมชุมชนและไม่ได้อยู่ในผังเมืองรวมเมืองพัทยา จึงได้กำหนดเป็นพื้นที่ชุมชน (สีชมพู) ตามผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี สามารถประกอบกิจกรรมได้บางประเภทและจะถูกห้ามประกอบกิจกรรมบางประเภทโดยเฉพาะเรื่องการกำจัดขยะหรืออุตสาหกรรมบางประเภท แต่เนื่องจากปัจจุบันเกาะล้านใช้วิธีการขนขยะจากเกาะมาขึ้นฝั่งและนำมากำจัดพร้อมกับขยะของเมืองพัทยา แต่กระบวนการขนส่งขยะจากเกาะล้านมายังเมืองพัทยานั้น เกิดปัญหาบ่อยครั้ง โดยเฉพาะปัญหาเรือเสีย ปัญหาน้ำขึ้น ปัญหาน้ำลง อีกทั้งเกาะล้านยังมีขยะสะสมอยู่จำนวนมาก เมื่อพิจารณาถึงความจำเป็นเกาะล้านเป็นที่ลวงที่ท้องถิ่นและจังหวัดสามารถใช้ประโยชน์ได้ และได้มีการศึกษาปัญหาขยะมาโดยตลอดจึงเห็นว่าการที่ขนขยะจากเกาะล้านมานำมากำจัดที่ฝั่งนั้น จะเป็นปัญหาต่อไปในอนาคต จึงเห็นควรที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในพื้นที่ชุมชน (สีชมพู) โดยปรับให้สามารถประกอบกิจกรรมอุตสาหกรรมบางประเภท จำพวกที่สามารถกำจัดขยะได้ โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ แต่มีข้อสังเกตที่จะขอให้เมืองพัทยาหรือกรมโยธาธิการและผังเมืองควรจะต้องมีการวางผังเมืองรวมเกาะล้านเป็นการเฉพาะ เพราะเกาะล้านเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญและปัจจุบันมีชุมชนและนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ</p> <p>๒. เกาะล้านจำเป็นจะต้องมีที่กำจัดขยะมูลฝอยและน้ำเสีย แต่มีความกังวลว่าท้องถิ่น หรือกรมควบคุมมลพิษ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแลได้มากเพียงพอ เนื่องจากท้องถิ่นยังขาดความรู้ในเรื่องดังกล่าว ซึ่งปัจจุบันได้มีการว่าจ้างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้ทำการศึกษาแล้ว พบว่าเกาะล้านเหมาะสมที่จะทำโรงกำจัดขยะมูลฝอยแบบเผา ดังนั้น ผังเมืองควรจะต้องพิจารณาข้อกำหนดที่จะควบคุมการดำเนินการดังกล่าว เพราะถ้าโรงเผาขยะมูลฝอยใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสมอาจก่อให้เกิดสารไดออกซิน ซึ่งเป็นสารก่อมะเร็ง อีกทั้งเกาะล้านมีขนาดเล็กเมื่อมีลมพัดมาจะทำให้สารไดออกซินกระจายตัวไปทั่วทั้งเกาะ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อชุมชนและนักท่องเที่ยว ดังนั้น ผังเมืองควรจะหารือกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการกำหนดข้อกำหนดด้วย</p> <p>๓. เนื่องจากบริเวณเกาะล้าน เกาะครก และเกาะสากมีประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องประกาศเขตคุ้มครองสิ่งแวดล้อมของเมืองพัทยา ซึ่งประกาศใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ และปัจจุบันยังมีข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในเกาะล้านอยู่ ประกอบกับมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมกำหนดให้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>โรงงานที่ทำเรื่องเตาเผาขยะถ้าไม่เกิน ๕๐ ตัน ต้องทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น ถ้าเกิน ๕๐ ตัน ต้องรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยจังหวัดชลบุรีจะมีคณะกรรมการผู้ชำนาญการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบส่วนเรื่องเทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเสนอมานั้นว่าเหมาะสมหรือไม่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๓ ซึ่งประจำอยู่ที่จังหวัดชลบุรี โดยมีสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรีติดตามดูแล ซึ่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ กำหนดให้มีการรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนเรื่องการบำบัดน้ำเสียคงต้องใช้กฎหมายควบคุมอาคารเพื่อควบคุมเมืองพัทยา รวมถึงกับผู้ประกอบการประเภที่พักรีสอร์ท</p> <p>๔. เรื่องน้ำเสียนั้น โรงแรมทุกแห่งควรจะต้องมีระบบบำบัดน้ำเสียแบบพื้นฐานเป็นของตนเอง ส่วนเรื่องโรงเผาขยะในขั้นตอนการติดตั้งหรือก่อสร้างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเข้าไปดูแลตรวจสอบได้แค่ไหน อีกทั้งกระทรวงมหาดไทยควรจะมีมาตรการการดูแลคุณภาพของระบบเผาขยะเพราะมีผู้เชี่ยวชาญด้านเผาขยะอยู่ เพื่อให้ได้โรงเผาขยะที่มีคุณภาพ</p> <p>๕. ประเทศไทยมีขยะหลายประเภท ทั้งขยะเปียก ขยะแห้ง ในพื้นที่เกาะล้านมีขยะโดยรวมประมาณ ๒๐ ตัน เมื่อแยกขยะที่เผาไม่ได้ออกมาจะเหลือขยะที่สามารถเผาได้เพียง ๑ - ๒ ตันเท่านั้น และวิธีการเผาจะต้องใช้เตาเผาที่มีอุณหภูมิสูง ดังนั้นถ้าขยะที่เผาทำลายได้เหลือเพียง ๑ - ๒ ตัน ควรใช้วิธีการนำขยะมูลฝอยที่ผ่านการคัดแยกแล้วมาผ่านกระบวนการแปรรูปให้กลายเป็นเชื้อเพลิงขยะ (Refuse Derived Fuel, RDF) แล้วขนส่งนำมาเผาในที่เดียวกัน ส่วนการฝังขยะควรจะต้องทำบ่อฝังให้ถูกสุขลักษณะ สดท้ายแล้วฝังเมืองควรกำหนดให้แน่ชัดว่าแต่ละท้องที่ที่มีการวางและจัดทำฝังเมืองรวมจะต้องมีจุดกำจัดขยะเป็นของตนเอง</p> <p>๖. ในข้อเท็จจริงขยะของเมืองเกาะล้านเป็นปัญหามาโดยตลอด เพราะปัจจุบันเมืองพัทยาใช้วิธีกำจัดขยะโดยไปกองรวมไว้แล้วขนขึ้นเรือ แล้วนำมาพักไว้ที่เก็บขยะของเมืองพัทยา ซึ่งขยะของเมืองพัทยาก็มีจำนวนมากแล้ว ดังนั้น จึงไม่สามารถที่จะจัดการได้ในระบบปัจจุบัน เมืองพัทยาจึงใช้วิธีขนส่งต่อไปที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยองอีกครั้งหนึ่ง จึงทำให้เกาะล้านมีต้นทุนในการกำจัดขยะสูง ส่วนเรื่องการสร้างโรงกำจัดขยะตามกฎหมายกำหนดให้ใช้งบประมาณที่ตั้งโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เดียวเท่านั้น ซึ่งท้องถิ่นได้พยายามขอแก้ไขกฎหมายนี้ เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถตั้งงบประมาณได้เอง ปัจจุบันอยู่ในระหว่างขั้นตอนที่ขอแก้ไขกฎหมาย สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าขยะเกิดที่ไหนให้กำจัดที่นั่น ในทางปฏิบัติจะเกิดความไม่คุ้มค่า เพราะท้องถิ่นเล็ก ๆ ไม่มีงบประมาณพอที่จะสร้างแหล่งกำจัดขยะที่มีประสิทธิภาพ ถึงแม้ปัจจุบันจะมีการคัดแยกขยะก่อนทิ้งแต่รถขนขยะไม่ได้มีการแบ่งช่องแยกขยะทำให้ขยะที่แยกทิ้งไว้ถูกเทรวมกันเหมือนเดิม ส่งผลให้เกิดปัญหาในการแยกขยะ ดังนั้น ท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงกันควรร่วมกันสร้างแหล่งกำจัดขยะร่วมกันเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า โดยด้านเทคโนโลยี</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ที่ใช้ในการกำกจัดคงต้องให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือต่อไป</p> <p>๗. บัญชีประเภทโรงงานอุตสาหกรรมประกอบด้วยโรงงานลำดับที่ ๘๙ โรงงานผลิตก๊าซ ซึ่งมีใช้ก๊าซธรรมชาติ ส่งหรือจำหน่ายก๊าซ โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวม (น้ำเสีย/เตาเผา) โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝงกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามนโยบายของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ถ้าขยะมีปริมาณที่เพียงพอให้นำไปผลิตไฟฟ้า ก็จะต้องเพิ่มโรงงานลำดับที่ ๘๘ โรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าด้วย ส่วนเรื่องการนำขยะมูลฝอยที่ผ่านการคัดแยกแล้วมาผ่านกระบวนการแปรรูปให้กลายเป็นเชื้อเพลิงขยะ (Refuse Derived Fuel, RDF) นั้น ต้องมีโรงงานลำดับที่ ๑๐๖ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้ว หรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบ หรือผลิตภัณฑ์ใหม่โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรมด้วย เพื่อที่จะนำพลาสติกมาแยกแล้วอัดเป็นก้อนเพื่อเป็นเชื้อเพลิง คงจะต้องอยู่ที่เจตนาของผู้วางผังต้องการที่จะกำหนดหรือไม่ ถ้าต้องการก็ควรเพิ่มประเภทโรงงานดังกล่าวด้วย</p> <p>๘. เพื่อป้องกันการนำขยะไปทำประโยชน์อื่น ดังนั้น โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ ประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝงกลบสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ควรจะต้องใส่ในช่องหมายเหตุว่าเป็นของเสียไม่อันตราย สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมลำดับที่ ๘๙, ๑๐๑ และ ๑๐๕ จึงครอบคลุมแล้ว</p> <p>๙. ตามที่กรรมการผังเมืองกล่าวถึงเรื่อง การนำขยะมูลฝอยที่ผ่านการคัดแยกแล้วมาผ่านกระบวนการแปรรูปให้กลายเป็นเชื้อเพลิงขยะ (Refuse Derived Fuel, RDF) และการผลิตไฟฟ้าจากขยะ หรือกระบวนการอื่น ๆ เช่น การแยก การเผา การทำปุ๋ย การพิจารณาในครั้งนี้ควรจะต้องพิจารณาให้ครอบคลุมทุกประเภทโรงงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้ไม่ต้องนำกลับมาพิจารณาอีกครั้ง</p> <p>๑๐. เรื่องการกำกจัดขยะมีหลายวิธี แต่ละวิธีมีทั้งข้อดีและข้อเสีย เพราะฉะนั้น การที่จะกำหนดว่ามาตรการและวิธีการใดที่จะเหมาะสมกับเกาะลันตานี้ ต้องผ่านกระบวนการศึกษาและต้องใช้เวลา ดังนั้น จึงเห็นว่าควรเปิดให้สามารถกำกจัดขยะได้เท่านั้น ส่วนจะใช้ระบบใดก็เปิดช่องให้ใช้วิธีที่เหมาะสมกับพื้นที่ต่อไป</p> <p>๑๑. เกาะลันตาควรจะมีการวางผังเมืองเฉพาะเพื่อที่จะสามารถกำหนดเทคโนโลยีในการบำบัดขยะที่ละเอียดมากยิ่งขึ้น และขอฝากให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาถึงมาตรการที่จะให้สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือกรมควบคุมมลพิษเข้ามาช่วยดูแลเกาะลันตา</p> <p>๑๒. เหตุผลในการขอแก้ไขข้อกำหนดในครั้งนี้เพราะเมืองพัทยามีปัญหาเรื่องขยะ เมืองพัทยาก็มีความประสงค์จะดำเนินการสร้างศูนย์กำกจัดขยะ โดยจะดำเนินการคัดเลือกเอกชนเข้ามาเป็นผู้ดำเนินการ แต่ตามมติของคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองกำหนดว่า “ทั้งนี้จะต้องเป็น</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>การดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐ” จึงเห็นว่าดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐนั้น อาจจะแคบเกินไป เห็นควรใช้คำว่า “ดำเนินการโดยภายใต้การควบคุมดูแลของรัฐ” เพื่อให้ความหมายกว้างขึ้นซึ่งจะหมายความรวมถึงเอกชนที่ได้รับการประมูลสัมปทาน หรือที่ได้รับการคัดเลือกจากเมืองพัทยาเท่านั้น หรืออาจจะหมายถึงเอกชนรายอื่น ที่ขออนุญาตโดยถูกต้อง</p> <p>๑๓. ขอเสนอให้ท้องถิ่นตั้งคณะทำงานติดตามตรวจสอบ โดยร่วมกับ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชลบุรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตาม ตรวจสอบโครงการดังกล่าวส่วนเรื่องการจัดทำแผนการดำเนินการท้องถิ่นสามารถ ขอความร่วมมือกับชุมชน หรือผู้ประกอบการรีสอร์ทโรงแรมต่าง ๆ ในพื้นที่เพื่อลด ที่จะนำขยะพลาสติกหรือขยะเปียกมาดำเนินการบนเกาะ สำหรับเรื่องการทำ พลังงานไฟฟ้าจากขยะนั้น จะต้องใช้ขยะจำนวนมาก เช่น ไฟฟ้า ๑๐ เมกกะวัตต์ ต้องใช้ขยะ อย่างน้อย ๕๐๐ ตัน/วัน จึงไม่คุ้มค่าเกาะล้านต้องการเพียงแต่จะลดขยะในเกาะอย่างไร เพื่อให้เป็นเกาะสีเขียวเป็นเกาะที่รักษาสิ่งแวดล้อมให้ได้ และขอฝากท้องถิ่น เรื่องการจัดการภูมิทัศน์เกาะ เนื่องจากมีสิ่งก่อสร้างทำให้ศักยภาพของภูมิทัศน์ บางหาดเสียไป อีกทั้ง คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีคณะกรรมการในเรื่อง ของการจัดการภูมิทัศน์ที่ให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภูมิทัศน์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดชลบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) โดยอนุญาตให้โรงงานลำดับที่ ๘๙, ๑๐๑ และ ๑๐๕ สามารถ ประกอบกิจการได้ในบริเวณหมายเลข ๑.๑๖ (เฉพาะเกาะล้าน) โดยมีเงื่อนไขให้กำหนดแนวระยะป้องกัน (Protection Strip) ไม่น้อยกว่าร้อยละสี่สิบของแปลงที่ดิน และแก้ไขข้อกำหนด ในข้อห้าม (๑๒) กำจัดขยะมูลฝอยให้สามารถดำเนินการได้ภายใต้ การควบคุมดูแลของรัฐ</p> <p>๒. ให้กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักผังประเทศและผังภาค ประสานกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ได้แก่ เมืองพัทยา กำหนด นโยบายและมาตรการ และตั้งคณะทำงานในการติดตาม ควบคุม ดูแลการจัดการขยะ และการบำบัดน้ำเสีย ไม่มีผลกระทบ กับสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน รวมทั้งจัดภูมิทัศน์ของเกาะล้านให้มีความสวยงามเป็นระเบียบสวยงามยิ่งขึ้น เพื่อให้เกาะล้านซึ่งเป็น แหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญมีความยั่งยืน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๕.๔	<p>เรื่อง ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศใช้บังคับในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๐ ตอนที่ ๔๗ ก เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีพื้นที่เขตวางผัง ๑๑,๔๗๒.๐๘ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๗,๑๗๐,๐๔๕ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดน่าน</p> <p>เนื่องจากหลังการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดน่าน เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ปรากฏว่าสภาพการณ์ของจังหวัดน่านปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปทำให้การใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดน่านไม่สอดคล้องกับแนวทางพัฒนาในพื้นที่จังหวัดน่าน เช่น ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนมีผลกระทบต่อการอยู่อาศัย การประกอบอาชีพของประชาชน รวมถึงความไม่สอดคล้องกับแผนหรือนโยบายการพัฒนาพื้นที่จังหวัดน่านของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ดังนั้น เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันและรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ สังคม และเพื่อรองรับการส่งเสริมการค้าชายแดน และเพื่อให้จังหวัดน่านมีทิศทางการเติบโตอย่างเหมาะสมกับการพัฒนาในทุกด้าน ทั้งเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และการท่องเที่ยว ให้มีความยั่งยืนต่อไปในอนาคต กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดน่าน จึงมีความประสงค์ที่จะขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๖ ในประเด็นด้านการปรับปรุงบัญชีท้ายกฎกระทรวง จำนวน ๑ เรื่อง และด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๓ เรื่อง โดยได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดน่าน จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๔ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๑ โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p><u>ประเด็นที่ ๑ การขอแก้ไขด้านการปรับปรุงบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ (จำนวน ๑ เรื่อง)</u></p> <p>เรื่องการขอยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวงผังเมืองรวม โดยขอปรับบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ออก และกำหนดเป็นข้อห้ามในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๒ ประเภท คือ ที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑. เพื่อส่งเสริมการค้าการลงทุนรองรับการขยายตัวเศรษฐกิจของจังหวัดในอนาคต เชื่อมโยงการค้า การลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน</p> <p>๒. เพื่อให้สอดคล้องกับแผนงานและแนวทางในการพัฒนาของอุตสาหกรรมจังหวัดน่าน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจรองรับการขยายตัวทางการค้าประชาคมอาเซียนได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ มิ.ย. - ๑ ก.ค. ๖๑ วาระ ๔.๒.๒ หน้า ๔๖ - ๕๔</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. เพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการได้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาพัฒนาการผลิตสินค้าให้มีคุณภาพสูงให้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด</p> <p>๔. เพื่อสนับสนุนการลงทุนของภาคอุตสาหกรรมในจังหวัด รวมถึงเพื่อให้เกิดการจ้างงานในจังหวัด</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวงผังเมืองรวมฯ ออก และกำหนดเป็นข้อห้ามในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๒ ประเภท คือ ที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ตามที่เสนอ ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมฯ</p> <p><u>ประเด็นที่ ๒</u> ขอแก้ไขด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๓ เรื่อง)</p> <p><u>เรื่องที่ ๑</u> การขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น เกี่ยวกับความสูงของอาคารและการเว้นที่ว่างของแปลงที่ดินในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)</p> <p><u>จากเดิม</u></p> <p>(๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๐ เมตร การวัดความสูงของอาคาร ให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นดาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่ว หรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด</p> <p>(๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>“ข้อ ๙ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ และการสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้เป็นไปตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๐ เมตร เว้นแต่เป็นการประกอบกิจการโรงงานให้มีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร แต่ไม่หมายความรวมถึงปล่องโรงงานอุตสาหกรรม การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นดาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่วหรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด</p> <p>(๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต สำหรับการประกอบกิจการโรงงานต้องมีที่ว่างโดยรอบและปลูกต้นไม้เพื่อเป็นแนวกันชนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของที่ว่าง</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เพื่อให้การใช้กฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๖ สอดคล้องกับการประกอบกิจการโรงงานบางประเภทที่มีความสูงมากกว่าที่กฎกระทรวงกำหนด</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>ผลการพิจารณา</u> (มีมติสอดคล้องกัน)</p> <p>ขณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดน่าน กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น เกี่ยวกับความสูงของอาคาร และการเว้นที่ว่างของแปลงที่ดินในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ตามที่เสนอ สำหรับการประกอบกิจการโรงงานต้องมีที่ว่างโดยรอบ และปลูกต้นไม้ที่เป็นไม้ยืนต้นเพื่อเป็นแนวกันชนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของที่ว่าง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) จากข้อกำหนดเดิม ตามมติคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง และกรมโยธาธิการและผังเมือง ดังนี้</p> <p>(๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๐ เมตร เว้นแต่เป็นการประกอบกิจการโรงงานให้มีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร แต่ไม่หมายความรวมถึงปล่องโรงงานอุตสาหกรรม การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นที่ดินที่ก่อสร้างถึงพื้นลาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่วหรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นที่ดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด</p> <p>(๒) ให้ที่มีว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาตสำหรับการประกอบกิจการโรงงานต้องมีที่ว่างโดยรอบและปลูกต้นไม้ยืนต้นเพื่อเป็นแนวกันชนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของที่ว่าง ทั้งนี้ ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาการกำหนดระยะที่ว่างสำหรับปลูกต้นไม้ที่เหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ต่อไป</p> <p><u>เรื่องที่ ๒</u> ขอแก้ไขข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) โดยขอแก้ไขข้อห้ามตาม (๑) ดังนี้</p> <p><u>จากเดิม</u></p> <p>(๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามประเภทชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายกฎกระทรวงนี้ และโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>(๑) โรงงานลำดับที่ ๗ (๑) เฉพาะที่ใช้สารตัวทำละลาย โรงงานลำดับที่ ๗ (๔) โรงงานลำดับที่ ๑๑ (๖) โรงงานลำดับที่ ๑๖ โรงงานลำดับที่ ๑๗ โรงงานลำดับที่ ๒๗ (๒) โรงงานลำดับที่ ๒๙ โรงงานลำดับที่ ๓๐ โรงงานลำดับที่ ๓๑ โรงงานลำดับที่ ๓๒ (๒) โรงงานลำดับที่ ๓๘ (๑) โรงงานลำดับที่ ๓๘ (๒) เฉพาะที่ใช้เครื่องจักรเกิน ๕๐ แรงม้า</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>โรงงานลำดับที่ ๔๒ (๑) (๒) โรงงานลำดับที่ ๔๓ (๑) ยกเว้นการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ และการผลิตปุ๋ยเคมี ที่ไม่มีการใช้แอมโมเนียไนเตรด (Ammonium Nitrate) หรือ โปแตสเซียมคลอเรต (Potassium Chlorate) โรงงานลำดับที่ ๔๓ (๒) ยกเว้นการผลิต ปุ๋ยอินทรีย์ และการผลิตปุ๋ยเคมีที่ไม่มีการใช้แอมโมเนียไนเตรด (Ammonium Nitrate) หรือ โปแตสเซียมคลอเรต (Potassium Chlorate) โรงงานลำดับที่ ๔๔ โรงงานลำดับที่ ๔๕ (๑) (๒) (๓) โรงงานลำดับที่ ๔๘ (๔) (๖) โรงงานลำดับที่ ๔๙ โรงงานลำดับที่ ๕๐ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) โรงงานลำดับที่ ๕๓ (๖) โรงงานลำดับที่ ๕๗ (๑) (๒) (๓) โรงงานลำดับที่ ๕๙ โรงงานลำดับที่ ๖๐ โรงงานลำดับที่ ๘๘ (๑) (๒) เว้นแต่การผลิต พลังงานไฟฟ้าจากชีวมวลและก๊าซธรรมชาติ โรงงานลำดับที่ ๘๘ (๓) โรงงานลำดับที่ ๘๙ โรงงานลำดับที่ ๙๑ (๒) โรงงานลำดับที่ ๙๒ โรงงานลำดับที่ ๙๘ โรงงานลำดับที่ ๙๙ โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ เว้นแต่ โรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน โรงงานลำดับที่ ๑๐๓ (๑) (๒) (๔) โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานลำดับที่ ๑๐๖</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เนื่องจากการประกอบกิจการโรงงาน มีกฎหมายว่าด้วย โรงงานเป็นเครื่องมือในการควบคุมดูแลการป้องกันเหตุเดือดร้อนรำคาญ และอันตราย ตามระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อประชาชน หรือสิ่งแวดล้อม โดยจะกำหนด ห้ามเฉพาะอุตสาหกรรมที่มีความเสี่ยงสูง และมีมลพิษสูงซึ่งจะส่งผลกระทบต่อพื้นที่</p> <p><u>ผลการพิจารณา</u> (มีมติสอดคล้องกัน)</p> <p>ขณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดน่าน กรมโยธาธิการและผังเมือง และ คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) ตามที่เสนอ และเห็นชอบให้ยกเลิกการยกเว้นการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากชีวมวลและก๊าซธรรมชาติ ในข้อห้ามโรงงานลำดับที่ ๘๘ (๒) ในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู)</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงาน อุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) ตามที่เสนอ ยกเว้นโรงงานลำดับที่ ๘๘ (๒) ให้ยกเลิก การยกเว้นการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากชีวมวล และก๊าซธรรมชาติ ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมฯ</p> <p><u>เรื่องที่ ๓</u> ขอแก้ไขข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยขอแก้ไขข้อห้าม (๑) ดังนี้</p> <p><u>จากเดิม</u></p> <p>(๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายกฎกระทรวงนี้ และโรงงาน บำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>(๑) โรงงานลำดับที่ ๒๙ โรงงานลำดับที่ ๓๐ โรงงานลำดับที่ ๓๑ เฉพาะที่มีการหมัก ฟอก ฟอกย้อมสีหนังสัตว์หรือขนสัตว์ โรงงานลำดับที่ ๓๘ (๑) โรงงานลำดับที่ ๓๘ (๒) เฉพาะที่ใช้เครื่องจักรเกิน ๕๐ แรงม้า โรงงานลำดับที่ ๔๒ (๑) (๒) โรงงานลำดับที่ ๔๕ (๑) ยกเว้น การผลิตสีน้ำ โรงงานลำดับที่ ๔๕ (๒) (๓) โรงงานลำดับที่ ๔๘ (๔) (๖) โรงงานลำดับที่ ๔๙ โรงงานลำดับที่ ๕๐ (๑) (๒) (๓) โรงงานลำดับที่ ๕๐ (๔) ยกเว้นการทำแอสฟัลต์ติกคอนกรีต โรงงานลำดับที่ ๕๐ (๕) โรงงานลำดับที่ ๕๙ โรงงานลำดับ ๖๐ โรงงานลำดับที่ ๙๙ โรงงานลำดับที่ ๑๐๓ (๑) (๒) (๔)</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑) บัญชีท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๖ บางประเภท ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาแนวทางของอุตสาหกรรม จึงทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อรองรับการขยายตัวทางการค้าประชาคมอาเซียนได้อย่างเหมาะสม</p> <p>๒) เนื่องจากการประกอบกิจการโรงงาน มีกฎหมายว่าด้วยโรงงานเป็นเครื่องมือในการควบคุมดูแลการป้องกันเหตุเดือดร้อนรำคาญ และอันตรายตามระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อประชาชน หรือสิ่งแวดล้อม โดยจะกำหนดห้ามเฉพาะอุตสาหกรรมที่มีความเสี่ยงสูงและมีมลพิษสูงซึ่งจะส่งผลกระทบต่อพื้นที่</p> <p><u>ผลการพิจารณา</u> (มีมติสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดน่าน กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือเห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ตามที่เสนอ</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u> ดังนี้</p> <p>๑. ผังเมืองรวมจังหวัดน่าน เป็นผังเมืองรวมจังหวัด เดิมมีการกำหนดบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวง ซึ่งมีรายละเอียดมาก ดังนั้น จึงยกเลิกบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวง ตามนโยบายที่กำหนดไว้ โดยให้ระบุไว้ในข้อกำหนดแทน การเขียนข้อกำหนดนั้น อาจจะมีการแตกต่างกันแล้วแต่พื้นที่ ส่วนเรื่องความสูงของอาคารในหลาย ๆ จังหวัดได้มีการแก้ไขโดยเฉพาะพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เนื่องจากอุตสาหกรรมหลายแห่งตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบท ที่สำคัญความสูงโรงงานอุตสาหกรรมที่กำหนดไว้ต้องไม่เกิน ๑๐ เมตร ทำให้ไม่สามารถติดตั้งเครื่องจักรต่าง ๆ ได้ จังหวัดน่านจึงขอแก้ไขให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๐ เมตร เว้นแต่เป็นการประกอบกิจการโรงงานให้มีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร แต่ไม่หมายรวมถึงปล่องโรงงานอุตสาหกรรมให้ตามความเหมาะสมตามกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้และต้องมีที่ว่างโดยรอบไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบของที่ว่าง และปลูกไม้ยืนต้นเพื่อเป็นแนวกันชนและการกั้นกรองมลพิษ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้กำหนดชนิดของต้นไม้ไว้ในประกาศกระทรวงว่าให้ใช้ไม้ยืนต้นพื้นถิ่นเป็นองค์ประกอบหลัก เพราะจะทำให้เข้ากับระบบนิเวศบริเวณนั้น ๆ อีกทั้งยังง่ายต่อการบำรุงรักษา โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลรับรองการศึกษาพันธุ์ไม้ที่ลดมลพิษเฉพาะภาคตะวันออก</p> <p>๓. เรื่องความสูงของอาคารควรพิจารณาให้รอบคอบ เนื่องจากในข้อกำหนดกำหนดว่า สำหรับการใช้ประโยชน์เพื่อกิจการอื่นให้สามารถดำเนินการ หรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๐ เมตร เว้นแต่เป็นการประกอบกิจการโรงงาน ให้มีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร ความหมายของอาคารสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร คือ อาคารขนาดใหญ่ตามกฎหมายควบคุมอาคารจะต้องถูกควบคุมตามกฎหมายควบคุมอาคาร จึงขอให้กองนิติการได้ตรวจสอบวิธีการเขียนข้อกำหนดความสูงให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการกำหนดความสูงด้วย</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดเกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ตามที่เสนอ ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมฯ</p>	
๕.๕	<p>เรื่อง ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศใช้บังคับในราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๐ ตอนที่ ๔๓ ก เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีพื้นที่เขตวางผัง ๔๒๙ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๒๖๘,๑๒๕ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่อำเภอดอยสะเก็ด อำเภอสารภี อำเภอสันทราย อำเภอแม่ริม อำเภอเมืองเชียงใหม่ อำเภอสันกำแพง และอำเภอหางดง รวมทั้งสิ้น ๔๙ ตำบล</p> <p>จังหวัดเชียงใหม่เป็นพื้นที่ที่กำลังมีการขยายตัวในการพัฒนาหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ศูนย์กลางการค้าและบริการของภาคเหนือ ที่เชื่อมโยงกับระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ทั้งด้านการท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรม ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน และด้านการค้าและบริการ ส่งผลให้เกิดการลงทุนด้านอสังหาริมทรัพย์ และด้านอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก ประกอบกับในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่กำลังเกิดโครงการขนาดใหญ่เกิดขึ้นอีกหลายโครงการ เช่น โครงการรถไฟความเร็วสูงกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ โครงการท่าอากาศยานนานาชาติเชียงใหม่ แห่งที่ ๒ โครงการถนนวงแหวนรอบ ๔ เป็นต้น ซึ่งทิศทางการพัฒนาพื้นที่จึงต้องเป็นการเชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจหลัก ได้แก่ พื้นที่พาณิชย์กรรม พื้นที่อนุรักษ์เพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่บริการและการท่องเที่ยว ให้มีการส่งเสริมเกื้อกูลกันอย่างสมดุล และสนับสนุนการขยายตัวด้านการบริการ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว ตามวิสัยทัศน์และแนวทางการพัฒนาของจังหวัดเชียงใหม่ ดังนั้น</p>	<p>ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ มิ.ย. - ๑ ก.ค. ๖๑ วาระ ๔.๒.๓ หน้า ๕๔ - ๖๒</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่ จึงมีความประสงค์ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวนทั้งสิ้น ๓ ประเด็น โดยได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และเสนอคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p><u>ประเด็นที่ ๑</u> ขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๒.๑๔, ๒.๑๕ และ ๒.๑๗ ในบริเวณเส้นขนานระยะ ๕๐๐ เมตร จากศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๐๑ ฟากตะวันตก และทางหลวงชนบทหมายเลข ๓๐๒๙ ฟากเหนือ โดยขอยกเลิกข้อห้าม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม - การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทอาคารขนาดใหญ่ - ศูนย์ประชุมหรืออาคารแสดงสินค้า - การประกอบกิจการใด ๆ ดำเนินการได้ในอาคารที่มีความสูงเกิน ๑๒ เมตร โดยกำหนดความสูงเป็น ๑๘ เมตร <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่แบบบูรณาการ และสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔ ที่กำหนดให้เมืองเชียงใหม่เป็นเมืองศูนย์กลางการท่องเที่ยวและบริการระดับสากล (Tourism Hub/World's Tourist Destination, MICE city, Medical/Health Hub) เมืองศูนย์กลางการค้าการลงทุน และการคมนาคมขนส่ง (Northern Land Port) เมืองแห่งเกษตรปลอดภัย (Northern Food Valley) เป็นศูนย์กลางการค้าและบริการของภาคเหนือ ส่งเสริมงานหัตถอุตสาหกรรม และอุตสาหกรรมบริการเกษตรที่ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น ซึ่งไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมศูนย์กลางการคมนาคมและการขนส่งภาคเหนือ</p> <p><u>ผลการพิจารณา</u> (มีมติต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ เห็นควรให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) โดยให้นำความเห็นแนวทางแก้ไขฯ เสนอเป็นข้อมูลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านผังเมือง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กระบวนการจัดทำและปรับปรุงผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ๒. แก้ไขกฎกระทรวงตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ บริเวณหมายเลข ๒.๑๔, ๒.๑๕ และ ๒.๑๗ ในเส้นขนานระยะ ๕๐๐ เมตร กับศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๐๑ และเส้นขนานระยะ ๕๐๐ เมตร กับศูนย์กลางทางหลวงชนบท ชม.๓๐๒๙ (บริเวณแยกรวมโชค – มีชัย และพื้นที่ต่อเนื่อง) ตามศักยภาพและความเหมาะสมของพื้นที่ 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๒.๑๔, ๒.๑๕ และ ๒.๑๗ และให้นำข้อคิดเห็นเสนอต่อคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองและคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป</p> <p>คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เห็นควร ดังนี้</p> <p>๑. ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณจุดตัดระหว่างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๐๑ และทางหลวงชนบท ชม. ๓๐๒๙ ในบางส่วนของบริเวณหมายเลข ๒.๑๔, ๒.๑๕ และ ๒.๑๗ ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเสนอโดย</p> <p>(ก) ให้ยกเว้นการใช้บังคับข้อความในวรรคสอง (๖) โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม ซึ่งเป็นอาคารขนาดใหญ่ (๗) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทอาคารขนาดใหญ่ และ (๘) ศูนย์ประชุมหรืออาคารแสดงสินค้า</p> <p>(ข) ให้ประกอบกิจการใดๆ ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร</p> <p>๒. ขอให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่ สำนักผังเมืองรวมและกองนิติการร่วมกันพิจารณาเขียนคำบรรยายขอบเขตให้มีความถูกต้อง ตรงตามเจตนารมณ์ตามที่เสนอ</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. จังหวัดเชียงใหม่เป็นศูนย์กลางหลักของภาคเหนือ มีพื้นที่เขตผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ ประมาณ ๔๐๐ ตารางกิโลเมตร พื้นที่ส่วนกลางของผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่เป็นพื้นที่เชิงอนุรักษ์ โดยเฉพาะศิลปวัฒนธรรมไทย เนื่องจากเป็นเมืองเก่ามาก่อนการพัฒนาจึงขยายตัวออกไปรอบนอก ไม่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาในพื้นที่ส่วนกลาง โดยเฉพาะพื้นที่ที่เป็นเมืองเก่า ในประเด็นการขอแก้ไขจำนวน ๓ เรื่อง คือ การขอแก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดิน การขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เพื่อรองรับการขนส่งมวลชนให้สามารถใช้พื้นที่ได้มากขึ้น เพราะเป็นพื้นที่ต่อเนื่องกับที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) เดิม สภาพปัจจุบันมีการขยายตัวของกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านธุรกิจเกิดขึ้น และยังมีพื้นที่ที่จะพัฒนาได้อีกส่วนหนึ่ง จึงขอเปลี่ยนแปลงให้สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินได้มากยิ่งขึ้น โดยขอยกเว้นข้อกำหนดในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) แต่การแก้ไขนั้นอาจจะมีข้อเสีย คือ จะต้องทำความเข้าใจประชาชนในพื้นที่ ว่าบริเวณดังกล่าวกำหนดเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เหมือนกัน แต่ข้อกำหนดไม่เหมือนกัน อย่างไรก็ตามพื้นที่ที่เสนอมานั้น มีความคลาดเคลื่อนกับตอนที่เสนอคณะอนุกรรมการฯ เนื่องจากในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ พื้นที่บริเวณดังกล่าวได้ลากเส้นขนานตรงขึ้นมาโดยมีระยะขนานกับศูนย์กลางถนนเป็นระยะ ๕๐๐ เมตร การพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นว่าการบรรจบกันเป็นมุมแหลมไม่เหมาะสมควรจะใช้รัศมี ๕๐๐ เมตร จากศูนย์กลางสี่แยกมาบรรจบกับระยะ ๕๐๐ เมตร กับศูนย์กลางถนนเป็นแนวที่จะให้ข้อกำหนดเป็นกรณีพิเศษ ส่วนประเด็นเรื่องการยกเลิกข้อห้าม</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>บางอย่างหรือกิจกรรมบางประเภทที่ไม่สามารถทำได้ คือ เรื่องความสูงโดยเฉพาะในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ในผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ กำหนดให้สูงได้ไม่เกิน ๑๒ เมตร เป็นหลัก แต่ในบริเวณดังกล่าวกำหนดเพื่อเป็นพื้นที่รองรับการพัฒนาในอนาคต การกำหนดความสูงไม่เกิน ๑๘ เมตร จะไม่คุ้มค่ากับการลงทุน คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นควรกำหนดความสูงไว้ไม่เกิน ๒๓ เมตร</p> <p>๒. เรื่องสถานีรถไฟฟ้าทราบว่าจะมีรายงานการศึกษาความเหมาะสมบริเวณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จึงขอฝากผู้วางผังช่วยนำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาในการวางผังด้วย ส่วนเรื่องกฎหมายควบคุมอาคารที่ใช้บังคับควบคุมอาคารที่มีขนาดตั้งแต่ ๒,๐๐๐ ตารางเมตร ควรมีการผ่อนผันให้โรงพยาบาล สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่ไม่แสวงหาผลกำไรสามารถดำเนินการได้</p> <p>๓. เรื่องเส้นขนานระยะ ๕๐๐ เมตรนั้น ระหว่างแบบรัศมีและแบบเหลี่ยม คิดว่าแบบเหลี่ยมได้พื้นที่มากกว่า ผู้ที่ถือครองที่ดินจะรู้สึกเป็นธรรมเพราะได้สิทธิเสมอภาคกัน ส่วนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๐๑ ไม่มีทางคู่ขนาน ในอนาคตอาจจะก่อให้เกิดปัญหาในการเชื่อมทาง โดยกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ควรต้องมีการวางแผนการเชื่อมทางด้วยและในอนาคตจังหวัดเชียงใหม่จะมีการพัฒนาที่รวดเร็ว การปรับปรุงแก้ไขจะต้องเร่งพิจารณาดำเนินการเพราะราคาที่ดินจะสูงมากขึ้น เพราะในอนาคตจะมีรถไฟความเร็วสูง จะมีการพัฒนาเมืองบริเวณดังกล่าวค่อนข้างมาก</p> <p>๔. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๐๑ เป็นเส้นทางที่สำคัญ เพราะเชื่อมต่อเมืองกับเมือง อำเภอกับอำเภอ จากการดูสภาพพื้นที่จริงนั้น ทางหลวงแผ่นดิน ซึ่งอยู่ในความดูแลของกรมทางหลวง ยังไม่มีทางเท้า ไม่มีระบบสาธารณูปโภค ควรแก้ปัญหาโดยกำหนดมาตรการร่วมมือระหว่างกรมทางหลวงและเทศบาล เพื่อพัฒนาสองฟากฝั่งของถนนให้คงสภาพเป็นทางหลวงแผ่นดินให้ได้</p> <p>๕. ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินสามารถกำหนดเงื่อนไขในการพัฒนาได้หรือไม่ เนื่องจากภาคเอกชนจะได้รับประโยชน์ในการเพิ่มความสูง ตัวอย่างเช่น หากกำหนดให้มีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มความสูงของโครงการหรืออาคารชุดต่าง ๆ ควรกำหนดเงื่อนไขว่าจะต้องจัดทำถนนเพื่อเป็นทางสาธารณะหรือทางระบายน้ำ เป็นต้น เพื่อให้โครงการในพื้นที่ดังกล่าวไม่เป็นภาระกับทางราชการ</p> <p>๖. ทางหลวงชนบท ๓๐๒๙ มีบทบาทเป็นวงแหวนรอบที่ ๒ จึงต้องพิจารณาด้วยความระมัดระวัง เพื่อไม่ให้กระทบกับบทบาทของถนน</p> <p>๗. ผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่เมื่อผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผังเมืองแล้ว จะเข้าสู่กระบวนการการปิดประกาศ ๓๐ วัน ซึ่งจะมีคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียจึงขอให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่ถือโอกาสนี้ นำคำร้องเหล่านั้นมาเป็นข้อมูลเพื่อไปประกอบการพิจารณาในการปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๒.๑๔, ๒.๑๕ และ ๒.๑๗ ในบริเวณเส้นขนานระยะ ๕๐๐ เมตร จากศูนย์กลางทางหลวง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>แผ่นดินหมายเลข ๑๐๐๑ ฟากตะวันตก และทางหลวงชนบทหมายเลข ๓๐๒๙ ฟากเหนือ โดยยกเลิกข้อห้ามโรงแรมตามกฎหมายโรงแรม การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทอาคารขนาดใหญ่ ศูนย์ประชุมหรืออาคารแสดงสินค้า สำหรับการประกอบกิจการใด ๆ ดำเนินการได้ในอาคารที่มีความสูงเป็น ๑๘ เมตร ให้แก้ไขเป็น ดำเนินการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร ตามที่นำเสนอในครั้งนี้ ทั้งนี้ โดยให้จังหวัดแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานให้สามารถรองรับการพัฒนา และระบบการจราจรบริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๐๑ และทางหลวงชนบทหมายเลข ๓๐๒๙ ให้มีประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองต่อไป</p> <p><u>ประเด็นที่ ๒</u> ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงาน จากเดิม “ไม่มี” เป็นข้อกำหนดใหม่ “ข้อ...ให้โรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับและยังประกอบกิจการอยู่ ขยายพื้นที่โรงงานได้เฉพาะในที่ดินแปลงเดียวกันหรือติดต่อกันหรือติดต่อกันกับแปลงที่ดินที่เป็นที่ตั้งของโรงงานเดิม ซึ่งเจ้าของโรงงานเดิมเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ หรือเป็นพื้นที่ในที่ดินที่เป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองของเจ้าของโรงงานเดิมอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ไม่เกินหนึ่งเท่าของพื้นที่โรงงานที่ใช้ในการผลิตเดิม”</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เพื่อให้สอดคล้องกับภาคเศรษฐกิจของจังหวัดเชียงใหม่ที่มีความเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง และสร้างโอกาสขยายตัวด้านการค้าการลงทุนให้กับผู้ประกอบการรายเดิมและช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน</p> <p><u>ผลการพิจารณา</u> (มีมติต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ เห็นควรเพิ่มข้อกำหนดการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมในเขตผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ โดยนำความเห็นแนวทางการแก้ไข เสนอเป็นข้อมูลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านผังเมือง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กระบวนการจัดทำและปรับปรุงผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ๒. แก้ไขกฎกระทรวงตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควร ให้แก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรณีขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงาน โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่เตรียมข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อชี้แจงรายละเอียดคณะกรรมการผังเมืองให้ครบถ้วน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการ เช่น จำนวนผู้ประกอบการโรงงานปัจจุบันในเขตผังเมืองรวม จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบ จำนวนเงินลงทุน 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ในปัจจุบันของผู้ประกอบกิจการและที่คาดว่าจะลงทุนเพิ่มหากมีการแก้ไขกฎกระทรวงฯ จำนวนแรงงานปัจจุบันของผู้ประกอบกิจการที่มีการจ้างงานและที่คาดว่าจะจ้างงานเพิ่ม หากมีการแก้ไขกฎกระทรวงฯ เป็นต้น</p> <p>- ข้อมูลเกี่ยวกับโรงงานอุตสาหกรรม เช่น จำนวนและประเภทของโรงงาน ที่ได้รับผลกระทบจากกฎกระทรวงฯ ที่ตั้งและการกระจายตัวของโรงงานอุตสาหกรรม ที่ได้รับผลกระทบจากกฎกระทรวงฯ และที่คาดว่าจะมีการลงทุนเพิ่มหากมีการแก้ไข กฎกระทรวงฯ ที่ตั้งและการกระจายตัวของโรงงานอุตสาหกรรมที่คาดว่าจะส่งผลกระทบ ต่อชุมชนหากมีการแก้ไขกฎกระทรวงฯ รวมถึงวิธีการบรรเทาปัญหาที่คาดว่าจะ เกิดผลกระทบ</p> <p>- ข้อมูลอื่น ๆ เช่น บริเวณและจำนวนประชาชนที่คาดว่าจะได้รับ ผลกระทบหากมีการแก้ไขกฎกระทรวงฯ</p> <p>๒. การขอแก้ไขกฎกระทรวงกรณีดังกล่าวจะส่งผลให้โรงงานทุกประเภท และทุกจำพวกที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงมีผลใช้บังคับ และยังประกอบกิจการอยู่ ไม่ว่าจะตั้งอยู่ในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทใดในเขต ผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ สามารถขยายพื้นที่โรงงานได้ไม่เกินหนึ่งเท่าของพื้นที่ โรงงานที่ใช้ในการผลิตเดิม จึงขอให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่ พิจารณาเงื่อนไขการขอแก้ไขกฎกระทรวงให้รอบคอบ เพราะอาจเกิดมลภาวะจาก โรงงานอุตสาหกรรมกระจายในเขตผังเมืองรวมและส่งผลกระทบต่อความเป็นเมือง ท้องเที่ยวซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่สำคัญของเมืองเชียงใหม่</p> <p>คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เห็นควร ดังนี้</p> <p>๑. เห็นควรให้แก้ไขในหลักการให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ ที่ดินเกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงาน โดยเพิ่มข้อความดังต่อไปนี้ “ข้อ..... ให้โรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ นี้มีผลใช้บังคับและยังประกอบกิจการอยู่ ขยายพื้นที่โรงงานได้เฉพาะในที่ดินแปลงเดียวกันหรือติดต่อกันเป็นแปลงเดียวกันกับ แปลงที่ดินที่เป็นที่ตั้งของโรงงานเดิม ซึ่งเจ้าของโรงงานเดิมเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ หรือมีสิทธิครอบครองอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ไม่เกินหนึ่งเท่า ของพื้นที่โรงงานที่ใช้ในการผลิตเดิม”</p> <p>๒. ขอให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานผังเมืองรวม และกองนิติการร่วมกันพิจารณาเขียนข้อความให้มีความถูกต้อง ตรงตามเจตนารมณ์ ตามที่เสนอ โดยให้ใช้แนวทางตามที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเคยปฏิบัติอยู่</p> <p>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>เรื่องการขยายพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรมเพื่อผ่อนคลายความเดือดร้อนนั้น คือ ให้สามารถขยายโรงงานได้อีกหนึ่งเท่า โดยมีเงื่อนไขว่า ๑. ต้องเป็นอุตสาหกรรม ที่มีมาก่อนกฎกระทรวงฯ จะประกาศใช้บังคับ ๒. เป็นที่ดินแปลงเดิมหรือเป็นที่ดิน ที่เป็นกรรมสิทธิ์ของเจ้าของเดิมและเป็นพื้นที่ต่อเนื่องกับที่ดินแปลงเดิม เพื่อเป็นการ ผ่อนคลายความเดือดร้อนของผู้ประกอบการ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงานจากเดิม “ไม่ได้กำหนด” เป็นข้อกำหนดใหม่ “ให้โรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลใช้บังคับและยังประกอบกิจการอยู่ ขยายพื้นที่โรงงานได้เฉพาะในที่ดินแปลงเดียวกันหรือติดต่อกันเป็นแปลงเดียวกันกับแปลงที่ดินที่เป็นที่เป็นที่ตั้งของโรงงานเดิม ซึ่งเจ้าของโรงงานเดิมเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลใช้บังคับ หรือเป็นพื้นที่ในที่ดินที่เคยเป็นกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบครองของเจ้าของโรงงานเดิมอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕” โดยมีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ไม่เกินหนึ่งเท่าของพื้นที่โรงงานที่ใช้ในการผลิตเดิม” ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง โดยมอบหมายให้กองนิติการตรวจสอบการเขียนข้อกำหนดให้ถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมือง ก่อนนำไปตีประกาศ ๓๐ วัน</p> <p><u>ประเด็นที่ ๓</u> ขอยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ และขอใช้บัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ใหม่ เหตุผลในการขอแก้ไข</p> <p>๑. ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่แบบบูรณาการ และสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>๒. ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่องการแก้ไขปัญหามลพิษด้านผังเมืองที่มีต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม และมาตรฐานกลาง และบัญชีท้ายข้อกำหนดผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน (ปรับปรุงปี พ.ศ. ๒๕๖๐)</p> <p><u>ผลการพิจารณา</u> (มีมติสอดคล้องกัน)</p> <p>ขณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดเชียงใหม่ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นควรให้ยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ และใช้ (ร่าง) บัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ตามที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ และให้ใช้บัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ใหม่ตามที่เสนอ โดยให้เพิ่มเติมโรงงานลำดับที่ ๖ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสัตว์น้ำอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างให้สามารถดำเนินการได้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๕.๖	<p>เรื่อง ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เมื่อครบกำหนด ๕ ปี ได้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับครั้งละ ๑ ปี จำนวนสองครั้ง ซึ่งเดิมจะสิ้นสุดการบังคับใช้วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้บังคับทำให้ผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่สิ้นสุดการบังคับใช้ โดยมีพื้นที่เขตวางผัง ๑๖๗ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๑๐๔,๘๑๒.๕ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหม่ม ตำบลบ้านเลื่อม ตำบลสามพร้าว ตำบลหมากแข้ง ตำบลหนองนาคำ ตำบลหนองบัว ตำบลเชียงพิณ ตำบลนาดี ตำบลหนองขอนกว้าง ตำบลบ้านจั่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๙ แห่ง ได้แก่ เทศบาลนครอุดรธานี เทศบาลเมืองหนองสำโรง เทศบาลตำบลหนองบัว เทศบาลตำบลบ้านจั่น และพื้นที่บางส่วนของเทศบาลตำบลหนองขอนกว้าง องค์การบริหารส่วนตำบลสามพร้าว องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจั่น องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาคำ ปัจจุบันได้ถ่ายโอนภารกิจการวางและจัดทำผังเมืองรวมให้ท้องถิ่นดำเนินการแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) เนื่องจากภายหลังการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ปรากฏว่าสภาพการณ์ของเมืองอุดรธานีในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปทำให้การใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองอุดรธานีไม่สอดคล้องกับสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน ไม่สามารถรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ สังคม และการอยู่อาศัยของจังหวัดอุดรธานี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตวางผังจึงมีความประสงค์ที่จะขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ ในประเด็นด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๑ เรื่อง ในประเด็นการขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดกฎกระทรวงฯ ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ มาโดยลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p><u>ประเด็น</u> ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ในกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p><u>จาก</u> ข้อ ๑๔ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละห้าของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ</p>	<p>ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๐ ก.ย. ๖๑</p> <p>วาระ ๔.๓</p> <p>หน้า ๒๖ - ๓๒</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>เป็น ข้อ ๑๔ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรมให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละห้าของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ ยกเว้นบริเวณหมายเลข ๗.๑, ๗.๒, ๗.๓, ๗.๕, ๗.๖, ๗.๗, ๗.๘, ๗.๙, ๗.๑๐ และหมายเลข ๗.๑๓ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวซึ่งไม่ใช่การจัดสรรที่ดิน เกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสิบของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข เนื่องจากพื้นที่ของเทศบาลเมืองหนองสำโรงเป็นพื้นที่ที่มีความต่อเนื่องกับเทศบาลนครอุดรธานี ส่งผลให้มีพื้นที่รองรับการขยายตัวของเมือง มีการขยายตัวของอาคารหลายประเภทเพิ่มขึ้น เช่น อาคารพาณิชย์ อาคารอยู่อาศัย ทั้งประเภทบ้านเดี่ยวและหมู่บ้านจัดสรร ทั้งนี้ ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรมกำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นไม่เกินร้อยละ ๕ ของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ พบว่าพื้นที่อนุญาตการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี มีแนวโน้มไม่เพียงพอต่อการรองรับการขยายตัวของเมือง</p> <p><u>ผลการพิจารณา</u> (มีมติต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี เห็นชอบการแก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามมาตรา ๒๖/๑ ในข้อ ๑๔ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละห้าของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ ยกเว้นบริเวณหมายเลข ๗.๑, ๗.๒, ๗.๓, ๗.๕, ๗.๖, ๗.๗, ๗.๘, ๗.๙, ๗.๑๐ และหมายเลข ๗.๑๓ ให้ใช้เพื่อการอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว เกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสิบของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ ตามที่เสนอ</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง การประชุมประกอบการให้ความเห็นด้านผังเมืองไม่เห็นชอบการขอแก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามมาตรา ๒๖/๑ เนื่องจากบทบาทและแนวโน้มของการพัฒนาในเมืองอุดรธานีมีการเติบโตอย่างรวดเร็ว การแก้ไขบางบริเวณในครั้งนี้อาจยังไม่สามารถกำหนดทิศทางการพัฒนาได้อย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ ประกอบกับปัจจุบันท้องถิ่นกำลังดำเนินการปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี ครั้งที่ ๓ อีกทั้งระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงผังเมืองรวมฯ ทั้งฉบับกับการแก้ไขบางบริเวณใช้ระยะเวลาไม่แตกต่างกันมากนัก และเพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงผังเมืองรวมเมืองอุดรธานีที่บังคับใช้อยู่ จึงไม่เห็นชอบในการแก้ไขกฎกระทรวงฯ ในครั้งนี้และเสนอแนะให้ท้องถิ่นเร่งดำเนินการปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี ครั้งที่ ๓ โดยเร่งด่วน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีมติเห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดกฎกระทรวงฯ ข้อกำหนด ๑๔ ดังนี้ “ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละห้าของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ ยกเว้น บริเวณหมายเลข ๗.๑, ๗.๒, ๗.๓, ๗.๕, ๗.๖, ๗.๗, ๗.๘, ๗.๙, ๗.๑๐ และ ๗.๑๓ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสิบของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. โดยหลักการทั่วไป การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) จะกำหนดไม่เกินร้อยละห้า ถ้าหากต้องการจะส่งเสริมให้เป็นพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไม่ควรที่จะมีกิจกรรมอื่นมากเกินไปจนทำให้เจตนารมณ์ของพื้นที่สีเขียวเปลี่ยนแปลงไป แต่โดยหลักการทั่วไป หากเป็นเมืองใหญ่ ๆ พื้นที่โดยรอบชุมชนเมืองจะมีกิจกรรมกระจายเข้าไปอยู่ในพื้นที่มากขึ้น ดังนั้น การอยู่อาศัยซึ่งเป็นกิจกรรมรองจะมีปัญหาในพื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่ใกล้ชุมชนใหญ่ จึงทำให้เกิดความกังวลว่ามีที่ดินแล้วจะสร้างบ้านไม่ได้ ดังนั้น การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นที่ให้อาศัยได้ไม่เกินร้อยละห้า นั้น ควรที่จะเพิ่มมากขึ้น จึงเห็นชอบให้การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสิบของที่ดินประเภทนี้ในบางบริเวณ ส่วนเรื่องที่จะให้อาศัยเป็นกิจกรรมหลักเห็นว่าไม่สมควร ถ้าให้สามารถจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยได้ต่อไปก็คงเป็นชุมชนเมือง จะทำให้ผิดเจตนารมณ์ของการกำหนดให้เป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)</p> <p>๒. พื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ในแนวคิดของการวางผัง เพื่อเป็นพื้นที่รองรับการพัฒนาในอนาคต แต่ปัจจุบันสภาพพื้นที่ยังเป็นเขตชนบทและเกษตรกรรม ตามหลักการไม่ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาในส่วนของพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เพื่อไม่ให้เมืองกระจายตัวแบบไร้ทิศทาง ควรให้เกิดเมืองในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) และที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) แต่เพื่อไม่ให้เกิดการรอนสิทธิจนเกินไป จึงอนุโลมให้กิจการอื่นบางส่วนที่ไม่ใช่กิจกรรมหลักเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ได้ไม่เกินร้อยละห้าของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ ดังนั้น จึงขอถามว่าที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) และที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ที่กำหนดไว้ได้ใช้ประโยชน์เต็มพื้นที่แล้วหรือยัง รวมทั้งในการพิจารณาให้กิจกรรมอื่นในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ควรจะต้องคำนึงในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานที่จะมารองรับด้วย</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. จากข้อมูลที่เสนอมานั้น น้ำประปาสามารถจ่ายในรัศมี ๑๐๐ เมตร จากถนนสายหลัก ดังนั้น การที่จะเข้าไปอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวควรจะต้องคำนึงเรื่องของน้ำ ไฟฟ้า และระบบสาธารณูปโภคให้เพียงพอต่อความต้องการ ซึ่งหากมีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจกรรมอื่นเพิ่มขึ้น ขอให้ตรวจสอบและปรับแก้ไขจากข้อมูลที่เสนอมานั้น น้ำประปาสามารถจ่ายในรัศมี ๑๐๐ เมตร จากถนนสายหลัก ดังนั้น การที่จะเข้าไปอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวควรจะต้องคำนึงเรื่องของน้ำ ไฟฟ้า และระบบสาธารณูปโภคให้เพียงพอต่อความต้องการ ซึ่งหากมีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจกรรมอื่นเพิ่มขึ้น ขอให้ตรวจสอบและปรับแก้ไข</p> <p>๔. โดยสภาพของเมืองอุดรธานีเป็นเมืองที่มีการเจริญเติบโตค่อนข้างเร็ว โดยจะเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) และที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) คิดเป็นร้อยละห้าสิบของพื้นที่ว่างผัง ซึ่งโดยทั่วไปแล้ว พื้นที่ดังกล่าวจะมีประมาณร้อยละ ๑๕ - ๒๐ ของพื้นที่ว่างผังเท่านั้น คณะอนุกรรมการผังเมืองฯ ได้ก็มีความเห็นเช่นเดียวกับกรมโยธาธิการและผังเมืองควรต้องวางผังใหม่ทั้งหมด แม้แต่เขตผังก็อาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นอยู่กับความเหมาะสม เพราะฉะนั้นการปรับปรุงผังในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ที่อยู่ติดกับเมืองบางส่วนก็จะเป็นพื้นที่รองรับการกระจายตัวในอนาคตบางส่วนก็จะต้องรักษาไว้ รวมทั้งในปัจจุบันมีพื้นที่ชุมชนย่อยของแต่ละเทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ควรจะมีการกำหนดศูนย์กลางรองเพิ่มเพื่อไม่ให้เกิดการกระจุกตัวในตัวเมืองอุดรธานีและพื้นที่ข้างเคียง สำหรับการประชุมคณะอนุกรรมการผังเมืองฯ ที่มีมติเห็นชอบนั้น เพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่มีที่ดินและไม่สามารถสร้างบ้านได้ ดังนั้น จึงเห็นควรที่จะผ่อนคลายความเดือดร้อนในระดับหนึ่ง</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดในกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๔ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ตามที่เสนอ ยกเว้นประเด็นการอนุญาตให้การอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวซึ่งไม่ใช้การจัดสรรที่ดินอยู่ในกิจกรรมหลัก ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง โดยให้ท้องถิ่นจัดทำมาตรการในการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด และควรพิจารณาเร่งรัดดำเนินการปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองอุดรธานีทั้งฉบับให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว</p>	
๕.๗	<p>เรื่อง <u>ขอแก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวมเมืองปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕</u></p> <p>กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีพื้นที่เขตว่างผัง ๕๙ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๓๖,๘๗๕ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลปากพนังฝั่งตะวันตก ตำบลปากพนังฝั่งตะวันออก</p>	<p>ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ พ.ย. ๖๑ วาระ ๓.๒ หน้า ๑๘ - ๒๘</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ตำบลปากพั่น ตำบลบางพระ ตำบลหูล่อง และตำบลบ้านเพิง อำเภอปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๖ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองปากพั่น เทศบาลตำบลบางพระ องค์การบริหารส่วนตำบลปากพั่น ฝั่งตะวันตก องค์การบริหารส่วนตำบลปากพั่นฝั่งตะวันออก องค์การบริหารส่วนตำบลหูล่อง และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเพิง</p> <p>ภายหลังการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ปรากฏว่า มีปัญหาประชาชนได้รับผลกระทบจากการกำหนดระยะถอยร่นริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ ในเขตผังเมืองรวมเมืองปากพั่น และโรงงานอุตสาหกรรมในบัญชีท้ายกฎกระทรวงไม่รองรับนโยบายการพัฒนาของพื้นที่เมืองปากพั่น ดังนั้น เพื่อประโยชน์สาธารณะ และเป็นการบรรเทาผลกระทบต่อการอยู่อาศัยและการประกอบอาชีพของประชาชน ในผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช จึงมีความประสงค์ที่จะขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕ ในประเด็นการขอแก้ไขด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๑ เรื่อง และการขอแก้ไขบัญชีโรงงานอุตสาหกรรมแนบท้ายกฎกระทรวงฯ จำนวน ๓ เรื่อง โดยได้นำเสนอคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p><u>ประเด็นที่ ๑</u> ขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) และที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ระยะถอยร่นริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ ดังนี้</p> <p>- บริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (นครศรีฯ - ปากพั่น) ในเขตผังเมืองรวมเมืองปากพั่น ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลปากพั่นฝั่งตะวันตก กำหนดที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ ระยะ ๖ เมตร</p> <p>- บริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ตอนเลี้ยวเมือง) ซึ่งอยู่ในเขตทางเทศบาลตำบลบางพระ องค์การบริหารส่วนตำบลปากพั่นฝั่งตะวันตก และองค์การบริหารส่วนตำบลหูล่อง กำหนดที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ ระยะ ๖ เมตร</p> <p>- บริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ปากพั่น - หัวไทร) ในเขตผังเมืองรวมเมืองปากพั่น อยู่ในเขตเทศบาลตำบลบางพระ และองค์การบริหารส่วนตำบลปากพั่นฝั่งตะวันออก ให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒</p> <p><u>ข้อกำหนดเดิม</u></p> <p>ข้อ ๗ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ไม่มีวรรคสี่</p> <p>ข้อ ๑๓ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) วรรคห้า</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>“การใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ตอนเลี้ยวเมือง) ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า ๑๕ เมตร”</p> <p><u>(ร่าง) ข้อกำหนดใหม่</u></p> <p>ข้อ ๗ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เพิ่มเติมวรรคสี่</p> <p>“การใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (นครศรีฯ - ปากพนัง) ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า ๖ เมตร”</p> <p>ข้อ ๑๓ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) วรรคห้า</p> <p>“การใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ตอนเลี้ยวเมือง) และริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (นครศรีฯ - ปากพนัง) ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า ๖ เมตร”</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u></p> <p>๑) เพื่อเป็นการบรรเทาผลกระทบของเจ้าของแปลงที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ จึงปรับแก้ไขข้อกำหนดให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า ๖ เมตร เนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ตอนเลี้ยวเมือง) ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นถนนเลี้ยวเมือง แต่ทำหน้าที่เป็นถนนสายหลักที่จะเดินทางเข้าเมืองปากพนัง - ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ตอนเลี้ยวเมือง) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ปากพนัง - หัวไทร) เกิดจากการบริจาคที่ดินของเจ้าของที่ดินเพื่อให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ - แปลงที่ดินที่ได้รับผลกระทบ จำนวน ๖๔๐ แปลง <p>๒) เพื่อให้สอดคล้องกัน จึงเพิ่มข้อกำหนดในที่ดินประเภทที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อยและที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (นครศรีฯ - ปากพนัง) ในเขตผังเมืองรวมเมืองปากพนัง ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า ๖ เมตร</p> <p>๓) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ปากพนัง - หัวไทร) ในเขตผังเมืองรวมเมืองปากพนังไม่กำหนดที่ว่างขนานริมเขตทาง เนื่องจากเกิดการกีดเซาะชายฝั่งอย่างรุนแรงและไม่มีโครงการที่จะขยายเขตทาง</p> <p><u>ผลการพิจารณา</u> (มติสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองปากพนัง กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีมติสอดคล้องกัน คือเห็นชอบให้แก้ไขระยะถอยร่นริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ ดังนี้</p> <p>๑. การใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (นครศรีฯ - ปากพนัง) และการใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ตอนเลี้ยวเมือง) ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทาง ไม่น้อยกว่าระยะ ๖ เมตร เนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันเส้นทางคมนาคมขนส่งหลักที่ใช้ในการเดินทางระหว่างอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช อำเภอปากพนัง อำเภอหัวไทร และจังหวัดสงขลา ไม่ได้สัญจรผ่านทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ตอนเลี้ยวเมือง) ซึ่งจะเห็นได้จากปริมาณจราจร 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>บนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ตอนเลี้ยวเมือง) มีความกว้าง ๔๐ เมตร ซึ่งยังรองรับปริมาณจราจรได้อยู่ ดังนั้น การกำหนดระยะถอยร่นไว้เพื่อขยายเขตทางข้างละ ๑๕ เมตร จึงมากเกินไปที่จำเป็น</p> <p>- ผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อไม่ให้เกิดการพัฒนาเกาะตัวตามแนวถนนไว้แล้ว โดยกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรมริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ตอนเลี้ยวเมือง) ตลอดแนวสายทาง</p> <p>๒. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ปากพั่น - หัวไทร) ไม่ได้กำหนดระยะถอยร่นโดยให้ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมอาคาร เนื่องจากขนาดเขตทางปัจจุบันมีความกว้าง ๔๐ เมตร มีผิวจราจรกว้าง ๑๔ เมตร การใช้ประโยชน์ที่ดินส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรมยังรองรับปริมาณการจราจรได้อยู่ รวมทั้งกรมทางหลวงยังไม่มีโครงการที่จะขยายผิวจราจร อีกทั้งพื้นที่ตามแนวชายฝั่งมีการกัดเซาะอย่างรุนแรง</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u> ดังนี้</p> <p>๑. การขอลดระยะถอยร่นในบริเวณถนนเลี้ยวเมืองจากเดิม ๑๕ เมตร เหลือ ๖ เมตร นั้น ได้วิเคราะห์ถึงผลกระทบด้านการจราจรหรือไม่ เพราะหากทางเลี้ยวเมืองจะพัฒนาให้มีการจราจรเพิ่มมากขึ้น อาจทำให้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการเป็นทางเลี้ยวเมืองส่วนทางออกควรมีการหารือกับกรมทางหลวงเพื่อกำหนดจุดทางออกที่เหมาะสม</p> <p>๒. การลดระยะถอยร่นจาก ๑๕ เมตร เหลือ ๖ เมตร อาจก่อให้เกิดอันตรายมากยิ่งขึ้น เพราะจะมีบ้านเรือนเกาะตามแนวถนนใกล้ยิ่งขึ้น</p> <p>๓. เรื่องถนนเลียบชายฝั่งทะเลที่ถูกน้ำทะเลกัดเซาะนั้น กรมทางหลวงอาจจะมีโครงการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาเกิดขึ้นแน่นอน จึงควรตรวจสอบโครงการต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นว่าจะเหมาะสมกับระยะถอยร่น ๖ เมตร หรือไม่ และเรื่องทางแยกที่เชื่อมกับถนนเลี้ยวเมืองมีการควบคุม หรือมาตรการทางผังเมืองเพื่อรักษาบทบาทของถนนเลี้ยวเมืองไว้หรือไม่</p> <p>๔. ถนนเลี้ยวเมืองไม่ใช่ถนนที่รองรับการเจริญเติบโตของเมือง แต่มีบทบาทเพื่อการคมนาคมและขนส่งระหว่างเมือง หากกำหนดระยะถอยร่น ๖ เมตร อาจทำให้มีชุมชนเกาะตัวบริเวณริมถนนเลี้ยวเมืองจนกลายเป็นถนนกลางเมืองได้</p> <p>๕. จากเดิมเมืองปากพั่นมีความสำคัญเป็นอันดับ ๒ รองจากอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช แต่เนื่องจากกิจกรรมของเมืองปากพั่นได้เปลี่ยนแปลงไป โดยปัจจุบันกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวได้ลดน้อยลง ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมและเป็นที่ลุ่มบางส่วน การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยจึงไม่หนาแน่น สำหรับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ทางเลี้ยวเมือง) เป็นเพียงถนนที่เชื่อมชุมชนฝั่งตะวันตกและฝั่งตะวันออก เป็นเส้นทางที่ประชาชนในท้องถิ่นใช้เท่านั้น อีกทั้ง จากสภาพปัจจุบันถนนดังกล่าวถูกน้ำกัดเซาะเสียหายไปมากแล้ว คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองจึงมีมติที่ประชุมเห็นควรกำหนดระยะถอยร่นจาก ๑๕ เมตร เป็น ๖ เมตร เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและความเหมาะสมกับพื้นที่</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๖. ชุมชนปากพนังไม่มีความเชื่อมโยงกันระหว่างฝั่งตะวันตกและฝั่งตะวันออก ควรรหาแนวทางที่จะเชื่อมชุมชนทั้งสองฝั่งเข้าด้วยกัน โดยอาจให้ตอนเลี้ยวเมือง เป็นส่วนหนึ่งของเมืองและการพัฒนาของเมืองทั้งสองฝั่ง แต่ในส่วนส่วนตัวชุมชน ควรสร้างสะพานเพื่อเชื่อมชุมชนเข้าด้วยกัน</p> <p>๗. เรื่องความเดือดร้อนของประชาชน โดยเฉพาะแปลงที่ดินที่มีขนาดเล็ก เมื่อได้บริจาคให้สร้างถนนถึง ๔๐ เมตรแล้ว และมีการกำหนดระยะถอยร่นไว้ข้างละ ๑๕ เมตรอีกนั้น ที่ดินของประชาชนบางรายไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้เลย</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขระยะถอยร่นริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ ตามมติของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช กรมโยธาธิการและผังเมือง และ คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง ดังนี้</p> <p>๑. การใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (นครศรีฯ – ปากพนัง) ให้มีที่ว่างตามแนวขนานริมเขตทาง ไม่น้อยกว่า ๖ เมตร</p> <p>๒. การใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ตอนเลี้ยวเมือง) ให้มีที่ว่างตามแนวขนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า ๖ เมตร</p> <p>๓. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ปากพนัง – หัวไทร) ไม่กำหนดระยะถอยร่น โดยให้ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p><u>ประเด็นที่ ๒</u> ขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้</p> <p><u>กลุ่มที่ ๑</u> ขอยกเลิกกิจการโรงงาน ๒ ลำดับ ได้แก่ โรงงานลำดับที่ ๑๒ (๖) (๘) (๑๐) และโรงงานลำดับที่ ๑๐๐ (๒)</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เพื่อประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากการทำมะขามอัดเม็ด มะนาวอัดเม็ดหรือผลไม้อัดเม็ด การอบ หรือคั่วถั่ว หรือเมล็ดผลไม้ หรือการเคลือบถั่ว หรือเมล็ดผลไม้ ด้วยน้ำตาล กาแฟ โกโก้ หรือช็อกโกแลต และการทำลูกกวาด หรือทอฟฟี่ ไม่มีผลผลิตในพื้นที่ผังเมืองรวมเมืองปากพนังและไม่มีความต้องการ ให้มีโรงงานการทำ พ่น หรือเคลือบเซลล์ แก้ว แก้วเกอร์ หรือน้ำมันเคลือบเงาอื่น เพราะอาจจะมีผลกระทบต่อชุมชน</p> <p><u>ผลการพิจารณา</u> (มติสอดคล้องกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองปากพนัง กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นชอบให้ยกเลิกโรงงาน ๒ ลำดับ ได้แก่ โรงงานลำดับ ๑๒ (๖) (๘) (๑๐) และโรงงาน ลำดับที่ ๑๐๐ (๒)</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยกเลิกกิจการโรงงาน ๒ ลำดับ ได้แก่ โรงงานลำดับ ที่ ๑๒ (๖) การทำมะขามอัดเม็ด มะนาวอัดเม็ด หรือผลไม้ อัดเม็ด (๘) การอบ หรือคั่วถั่ว หรือเมล็ดผลไม้ (Nuts) หรือ การเคลือบถั่วหรือเมล็ดผลไม้ (Nuts) ด้วยน้ำตาล กาแฟ โกโก้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>หรือช็อกโกแลต (๑๐) การทำลูกกวาดหรือทอฟฟี่ และโรงงานลำดับที่ ๑๐๐ (๒) การทา ฟัน หรือเคลือบเซลแล็ก แล็กเกอร์ หรือน้ำมันเคลือบเงาอื่น ตามมติของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองปากพั่น กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง</p> <p>กลุ่มที่ ๒ ขอแก้ไขเพิ่มประเภท ชนิด ขนาด จากเดิมที่สามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว จำนวน ๒๙ ลำดับ ได้แก่ โรงงานลำดับที่ ๒ ลำดับที่ ๔ ลำดับที่ ๙ ลำดับที่ ๑๐ ลำดับที่ ๑๑ ลำดับที่ ๑๒ ลำดับที่ ๑๓ ลำดับที่ ๑๔ ลำดับที่ ๒๐ ลำดับที่ ๒๖ ลำดับที่ ๒๘ ลำดับที่ ๓๔ ลำดับที่ ๓๖ ลำดับที่ ๕๕ ลำดับที่ ๕๘ ลำดับที่ ๖๑ ลำดับที่ ๖๒ ลำดับที่ ๖๓ ลำดับที่ ๖๔ ลำดับที่ ๖๕ ลำดับที่ ๖๖ ลำดับที่ ๗๐ ลำดับที่ ๗๑ ลำดับที่ ๗๕ ลำดับที่ ๙๑ ลำดับที่ ๙๒ ลำดับที่ ๙๔ ลำดับที่ ๙๘ และลำดับที่ ๑๐๐</p> <p><u>เหตุผลในการขอแก้ไข</u> เพื่อประโยชน์สาธารณะและให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาเมืองปากพั่น เป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจที่สำคัญ ลำดับที่ ๒ ของจังหวัดนครศรีธรรมราช มีบทบาทเป็นศูนย์กลางอำเภอ และเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการประมงที่สำคัญ อีกทั้งเพิ่มศักยภาพในภาคการผลิตและการให้บริการสินค้าและบริการต่าง ๆ แหล่งผลิตอาหารและสินค้าด้านการเกษตร อุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องกับเกษตรกรรมและการแปรรูปผลิตภัณฑ์</p> <p><u>ผลการพิจารณา</u> (มีมติต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองปากพั่น เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มจากเดิมที่ดำเนินการได้แต่มีการปรับเพิ่มประเภท ชนิด ขนาด ๒๙ ลำดับ ตามร่างแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวง</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นชอบร่างแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ แต่ให้มีการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>๑. โรงงานลำดับที่ ๔ (๑) การฆ่าสัตว์ ให้คงบัญชีท้ายกฎกระทรวงไว้ตามเดิม เนื่องจากไม่เหมาะสมที่จะมีการฆ่าสัตว์ ตามลำดับที่ ๔ (๑) ในพื้นที่ชุมชนอยู่อาศัยที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) และเพื่อสุขอนามัยในชุมชน</p> <p>๒. โรงงานลำดับที่ ๑๔ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการทำน้ำแข็ง หรือตัดขอย บด หรือย่อน้ำแข็ง โรงงานจำพวกที่ ๒ และ ๓ ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) และโรงงานจำพวกที่ ๒ ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ให้สามารถดำเนินการ ได้เฉพาะบริเวณหมายเลข ๑.๑๔ หมายเลข ๑.๑๗ หมายเลข ๑.๑๘ และหมายเลข ๑.๑๙ และห้ามใช้แอมโมเนียเป็นสารทำความเย็น</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมประเภท ชนิด ขนาดของโรงงาน ๒๙ ลำดับ โดยไม่ให้เพิ่มลำดับที่ ๔ (๑) การฆ่าสัตว์ ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) และให้เพิ่มลำดับที่ ๑๔ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการทำน้ำแข็ง หรือ ตัด ซอย บดหรือย่อยน้ำแข็ง โรงงานจำพวกที่ ๒ และ ๓ ให้ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เฉพาะบริเวณหมายเลข ๑.๑๔ หมายเลข ๑.๑๗ หมายเลข ๑.๑๘ และหมายเลข ๑.๑๙ โดยห้ามใช้แอมโมเนียเป็นสารทำความเย็น และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ตามมติของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง</p> <p>กลุ่มที่ ๓ ขอเพิ่มให้ดำเนินกิจการโรงงานได้ จำนวน ๑๙ ลำดับ ได้แก่ โรงงานลำดับที่ ๕ ลำดับที่ ๖ ลำดับที่ ๗ ลำดับที่ ๘ ลำดับที่ ๑๕ ลำดับที่ ๔๓ ลำดับที่ ๔๖ ลำดับที่ ๔๗ ลำดับที่ ๕๓ ลำดับที่ ๖๗ ลำดับที่ ๗๗ ลำดับที่ ๗๘ ลำดับที่ ๘๖ ลำดับที่ ๘๘ ลำดับที่ ๘๙ ลำดับที่ ๙๐ ลำดับที่ ๑๐๑ ลำดับที่ ๑๐๕ และลำดับที่ ๑๐๖</p> <p>เหตุผลในการขอแก้ไข เพื่อประโยชน์สาธารณะและให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาเมืองปากพนังให้เป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจที่สำคัญ ลำดับที่ ๒ ของจังหวัดนครศรีธรรมราช มีบทบาทเป็นศูนย์กลางอำเภอ และเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการประมงที่สำคัญ อีกทั้งเพิ่มศักยภาพในภาคการผลิตและการให้บริการสินค้าและบริการต่าง ๆ แหล่งผลิตอาหารและสินค้าด้านการเกษตรอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องกับเกษตรกรรมและการแปรรูปผลิตภัณฑ์</p> <p>ผลการพิจารณา (มีมติต่างกัน)</p> <p>คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองปากพนัง เห็นชอบการขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ตามที่เสนอ โดยเห็นชอบให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวม (Central Waste Treatment Plant) โรงงานจำพวกที่ ๓ ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อยให้ดำเนินการได้เฉพาะหน่วยงานของรัฐ</p> <p>๒. โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝังกลบสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่มีลักษณะและคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ โรงงานจำพวกที่ ๓ ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยห้ามการคัดแยกประเภทที่เป็นอันตราย การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อยให้ดำเนินการได้เฉพาะคัดแยกเท่านั้น</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นชอบการขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ตามที่เสนอโดยเห็นชอบให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. โรงงานลำดับที่ ๘๘ (๑) การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ยกเว้นที่ติดตั้งบนหลังคาตาดฟ้า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดบนอาคารซึ่งบุคคลอาจเข้าอยู่ หรือใช้สอยได้ โดยมีขนาดกำลังการผลิตติดตั้งสูงสุดรวมกันของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ไม่เกิน ๑,๐๐๐ กิโลวัตต์ (๒) การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนให้ดำเนินการ ได้เฉพาะที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) แต่ไม่ให้ดำเนินการได้ในที่ดิน ประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เนื่องจากกิจการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ชุมชน</p> <p>๒. โรงงานลำดับที่ ๘๘ โรงงานผลิตก๊าซ ซึ่งมีใช้ก๊าซธรรมชาติ และโรงงานส่ง หรือจำหน่ายก๊าซ แต่ไม่รวมถึงโรงงานส่งหรือจำหน่ายก๊าซที่เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมาย ว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงให้ดำเนินการได้เฉพาะที่ดินประเภทชนบทและ เกษตรกรรม (สีเขียว) แต่ไม่ให้ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เนื่องจากกิจการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ชุมชน</p> <p>๓. โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวม (Central Waste Treatment Plant) โรงงานจำพวกที่ ๓ ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย หนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยการใช้ ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ให้ดำเนินการได้เฉพาะ หน่วยงานของรัฐ</p> <p>๔. โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยก หรือฝังกลบสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่มีลักษณะและคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ โรงงานจำพวกที่ ๓ ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยห้ามการคัดแยก ประเภทที่เป็นอันตราย การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ให้ดำเนินการได้เฉพาะคัดแยกเท่านั้น</p> <p>๕. โรงงานลำดับที่ ๑๐๖ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ที่ไม่ใช้แล้วหรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่ โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรมโรงงานจำพวกที่ ๓ ดำเนินการได้ในที่ดิน ประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยห้ามขยะอิเล็กทรอนิกส์ กากพิษ ห้ามผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือของเสียจากโรงงานที่เป็นอันตราย</p> <p>คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เห็นชอบการขอแก้ไข บัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ตามที่เสนอ โดยเห็นชอบให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. โรงงานลำดับที่ ๘๘ (๑) การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ยกเว้นที่ติดตั้งบนหลังคาตาดฟ้า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดบนอาคารซึ่งบุคคลอาจเข้าอยู่ หรือใช้สอยได้ โดยมีขนาดกำลังการผลิตติดตั้งสูงสุดรวมกันของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ไม่เกิน ๑,๐๐๐ กิโลวัตต์ (๒) การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนให้ดำเนินการ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ได้เฉพาะที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) แต่ไม่ให้นดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เนื่องจากกิจการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ชุมชน</p> <p>๒. โรงงานลำดับที่ ๘๙ โรงงานผลิตก๊าซ ซึ่งมีใช้ก๊าซธรรมชาติ และโรงงานส่งหรือจำหน่ายก๊าซ แต่ไม่รวมถึงโรงงานส่งหรือจำหน่ายก๊าซที่เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงให้นดำเนินการได้เฉพาะที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) แต่ไม่ให้นดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เนื่องจากกิจการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ชุมชน</p> <p>๓. โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวม (Central Waste Treatment Plant) โรงงานจำพวกที่ ๓ ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยดำเนินการได้เฉพาะเตาเผาขยะที่ไม่เป็นของเสียอันตรายเท่านั้น โดยการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ให้นดำเนินการได้เฉพาะหน่วยงานของรัฐ</p> <p>๔. โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝังกลบสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่มีลักษณะและคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ โรงงานจำพวกที่ ๓ ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยห้ามการคัดแยกประเภทที่เป็นอันตราย การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย ให้นดำเนินการได้เฉพาะคัดแยกเท่านั้น</p> <p>๕. โรงงานลำดับที่ ๑๐๖ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้ว หรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่ โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรมโรงงานจำพวกที่ ๓ ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยห้ามขยะอิเล็กทรอนิกส์ กากพิษ ห้ามผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือของเสียจากโรงงานที่เป็นอันตราย</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้กำหนดการแยกขยะอันตรายกับขยะไม่อันตรายไว้ชัดเจน ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างของเตาเผาขยะ เนื่องจากเตาเผาขยะที่เป็นอันตรายและเตาเผาที่ไม่เป็นอันตรายนั้นมลพิษที่เกิดขึ้นและระบบกำจัดมลพิษที่แตกต่างกัน</p> <p>๒. ก่อนนำขยะออกจากโรงงานจะมีการขออนุญาตก่อน โดยของเสียที่เป็นอันตรายไม่สามารถนำออกจากโรงงานได้</p> <p>๓. ในกรณีที่จำเป็นต้องมีโรงงานอุตสาหกรรมลำดับที่ ๑๐๕ ลำดับที่ ๑๐๖ ควรกำหนดให้สามารถดำเนินการได้เฉพาะในพื้นที่อุตสาหกรรมเฉพาะกิจ เพราะมลพิษที่เกิดขึ้นจากโรงงานจะได้ไม่กระจายออกสู่พื้นที่อยู่อาศัยหรือพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งจะควบคุมได้ยาก การตั้งอยู่ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมการจัดการจะง่ายกว่า</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ตามที่เสนอ ตามมติของคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง โดย</p> <p>๑. ลำดับที่ ๘๘ (๑) การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ยกเว้น ที่ติดตั้งบนหลังคา ดาดฟ้า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดบนอาคารซึ่งบุคคลอาจเข้าอยู่หรือใช้สอยได้ โดยมีขนาดกำลังการผลิตติดตั้งสูงสุดรวมกันของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ไม่เกิน ๑,๐๐๐ กิโลวัตต์ (๒) การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนและลำดับที่ ๘๙ โรงงานผลิตก๊าซซึ่งมิใช่ก๊าซธรรมชาติ และโรงงานส่งหรือจำหน่ายก๊าซ แต่ไม่รวมถึงโรงงานส่งหรือจำหน่ายก๊าซที่เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงให้ดำเนินการได้เฉพาะที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) แต่ไม่ให้ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ชุมชน</p> <p>๒. ลำดับที่ ๑๐๑ โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวม (Central Waste Treatment Plant) โรงงานจำพวกที่ ๓ ให้ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ดำเนินการได้เฉพาะเตาเผาขยะที่ไม่เป็นของเสียอันตรายเท่านั้น โดยการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ให้ดำเนินการได้เฉพาะหน่วยงานของรัฐ</p> <p>๓. ลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝังกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่มีลักษณะและคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยห้ามการคัดแยกประเภทที่เป็นอันตราย และการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ให้ดำเนินการได้เฉพาะคัดแยกเท่านั้น</p> <p>๔. ลำดับที่ ๑๐๖ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้วหรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบ หรือผลิตภัณฑ์ใหม่โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรม โรงงานจำพวกที่ ๓ ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยห้ามขยะอิเล็กทรอนิกส์ กากพิษ ห้ามผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือของเสียจากโรงงานที่เป็นอันตราย</p>	

การพิจารณาเรื่องอื่น ๆ

๖. เรื่อง การพิจารณาเรื่องอื่น ๆ

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๖.๑	<p>เรื่อง ขอยกเลิกผู้มีอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๗ ผัง</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้วางและจัดทำผังเมืองรวมตามนโยบายการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นต้นมา จำนวน ๑๕๓ ผัง จากการติดตามตรวจสอบปรากฏว่ามีผังที่ถ่ายโอนภารกิจที่สิ้นสุดการบังคับใช้ จำนวน ๗๑ ผัง โดยการปรับปรุงผังของผังที่ถ่ายโอนและสิ้นสุดการใช้บังคับเป็นผังที่ได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ ๑ - ๔ จำนวน ๑๙ ผัง ขั้นตอนที่ ๕ - ๘ จำนวน ๒๗ ผัง และขั้นตอนที่ ๙ - ๑๘ จำนวน ๒๕ ผัง เนื่องจากการปรับปรุงมีความล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรมโยธาธิการและผังเมือง จึงได้ติดตามประสานสอบถามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งเมื่อดำเนินการปรับปรุงผังไปแล้วมีปัญหาและไม่มีความก้าวหน้า บางแห่งยังไม่ได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงผัง ประกอบกับปัจจุบันตามพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้ผังเมืองรวมมีรายละเอียดเพิ่มขึ้น ซึ่งมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งได้มีหนังสือถึงกรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองช่วยดำเนินการวางและปรับปรุงผัง</p> <p>ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาเรื่องผังเมืองรวมสิ้นสุดการใช้บังคับ และการปรับปรุงผังไม่มีความก้าวหน้า กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาแล้ว เห็นควรขอยกเลิกผู้มีอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการถ่ายโอน เพื่อที่กรมโยธาธิการและผังเมืองจะได้ดำเนินการวาง หรือปรับปรุงให้แล้วเสร็จและจะได้คืนภารกิจให้ท้องถิ่นเช่นเดิมต่อไป โดยกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาขอยกเลิกผู้มีอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นผังหมดอายุการใช้บังคับ ๒. เป็นผังที่ยังไม่เริ่มดำเนินการวางและปรับปรุงผัง ๓. เป็นผังที่มีลักษณะพิเศษ เช่น ประสบปัญหาภัยพิบัติ มีการขยายตัวของเมือง/ชุมชน อย่างรวดเร็ว ๔. มีความสำคัญตามนโยบายของรัฐบาล เช่น เป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์เศรษฐกิจสำคัญของประเทศ รองรับการพัฒนาของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ๕. ควรมีการขยายพื้นที่วางและจัดทำผังมากกว่าเขตผังเดิม ๖. กรมโยธาธิการและผังเมืองมีความพร้อมในการดำเนินงานวางและจัดทำผังทั้งในเรื่องงบประมาณและบุคลากร ๗. เหตุผลอื่น ๆ ตามความเหมาะสมของข้อเท็จจริงในแต่ละพื้นที่ <p>จากหลักเกณฑ์การพิจารณาดังกล่าวในเบื้องต้น กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงขอเสนอผังเมืองรวมที่เข้าหลักเกณฑ์ดังกล่าว จำนวน ๗ ผัง ได้แก่ ผังเมืองรวมเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ผังเมืองรวมเมืองพนุนิ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผังเมืองรวมเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผังเมืองรวมเมืองเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผังเมืองรวมเมืองพระนครศรีอยุธยา ผังเมืองรวมเมืองชัยภูมิ และผังเมืองรวมเมืองพิษณุโลก</p>	<p>ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ก.พ. ๖๑ วาระที่ ๔๒ หน้า ๓๐ - ๓๖</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>เพื่อขอยกเลิกผู้มีอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อที่กรมโยธาธิการและผังเมืองจะได้ดำเนินงานวางหรือปรับปรุงผังเมืองรวมดังกล่าวต่อไป และเมื่อได้ดำเนินการวางหรือปรับปรุงเสร็จแล้วจะได้คืนภารกิจให้ท้องถิ่นเช่นเดิม กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการผังเมือง เพื่อพิจารณากฎหมายด้านการผังเมือง ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นชอบเกณฑ์การพิจารณาในการยกเลิกการเป็นผู้มีอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจงานวางและจัดทำผังเมืองรวม และให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้มีอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองรวม กรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งความประสงค์เป็นหนังสือขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้วางและจัดทำผังเมืองรวม โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้</p> <p>๑.๑ เป็นผังที่ปัจจุบันได้หมดอายุบังคับใช้และไม่สามารถดำเนินการได้ โดยหากไม่มีกฎหมายผังเมืองบังคับใช้จะส่งผลกระทบต่อการจัดการด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นอย่างมาก</p> <p>๑.๒ พื้นที่วางผังมีบทบาทและมีความสำคัญตามนโยบายของรัฐบาล เช่น เป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ พื้นที่พิเศษรองรับการพัฒนาของประเทศ ในด้านต่าง ๆ</p> <p>๑.๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านงบประมาณ หรือปัญหาอื่น ๆ ที่ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้</p> <p>๑.๔ เหตุผลอื่น ๆ ตามความเหมาะสมของข้อเท็จจริงในแต่ละพื้นที่ ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองมีความเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีข้อจำกัดไม่สามารถดำเนินการวางและปรับปรุงผังเมืองให้เกิดประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร</p> <p>๒. เห็นชอบการขอยกเลิกการเป็นผู้มีอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจงานวางและจัดทำผังเมืองรวม ทั้ง ๗ แห่ง ตามที่เสนอ แล้วให้กรมโยธาธิการและผังเมืองดำเนินการวางและปรับปรุงผังเมืองรวมดังกล่าวให้แล้วเสร็จ แล้วจึงคืนภารกิจให้ท้องถิ่นเช่นเดิมต่อไป ดังนี้</p> <p>๒.๑ ผังเมืองรวมเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี</p> <p>๒.๒ ผังเมืองรวมเมืองพนุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> <p>๒.๓ ผังเมืองรวมเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช</p> <p>๒.๔ ผังเมืองรวมเมืองเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p> <p>๒.๕ ผังเมืองรวมเมืองพระนครศรีอยุธยา</p> <p>๒.๖ ผังเมืองรวมเมืองชัยภูมิ</p> <p>๒.๗ ผังเมืองรวมเมืองพิษณุโลก</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. โดยหลักการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองด้วยตนเองได้ ต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการผังเมือง ตามมาตรา ๑๘</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>แห่งพระราชบัญญัติการผังเมืองกำหนด แต่เนื่องจากปัจจุบันขณะนี้ได้มีผังเมืองรวมจำนวนหนึ่งไม่มีความก้าวหน้า กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้หารือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว และได้ข้อสรุป คือ จะให้กรมโยธาธิการและผังเมืองช่วยดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมแทน และเมื่อได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ให้คืนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเช่นเดิม ซึ่งตามกระบวนการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการขออนุมัติวางและจัดทำผังเมืองรวมด้วยตนเองแล้วตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ทั้ง ๗ ผัง รวมทั้งได้หารือข้อกฎหมายกับกองนิติการแล้ว ได้ข้อสรุปว่า เมื่อคณะกรรมการผังเมืองเป็นผู้พิจารณาอนุมัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้วางและจัดทำผังเมืองรวม หากจะให้กรมโยธาธิการและผังเมืองกลับมาเป็นผู้วางและจัดทำผังเมืองรวมแทน ควรจะต้องให้คณะกรรมการผังเมืองเป็นผู้อนุมัติเช่นกัน ซึ่งจะเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการผังเมือง แต่ไม่ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ พ.ศ. ๒๕๔๒ เหตุผลที่ต้องดำเนินการเช่นนี้เนื่องจากถ้าไม่ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นเจ้าพนักงานการผัง จะทำให้กระบวนการจัดทำในกระบวนการต่าง ๆ เช่น การดำเนินการประชุม การลงนามในแผนที่การประกาศกฎกระทรวง จะมีประเด็นปัญหาบางประการ ขาดความคล่องตัวในการดำเนินการ ฉะนั้นการปฏิบัติในเรื่องนี้จึงเป็นไปตามพระราชบัญญัติการผังเมืองกำหนด</p> <p>๒. กรณีดังกล่าวเกี่ยวข้องกับกฎหมาย ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ตามมาตรา ๑๘ ที่กำหนดว่าหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความประสงค์จะวางและจัดทำผังเมืองรวม จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมืองก่อน และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งได้มีการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งตามหลักการจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๐ ปี เพราะเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเทคนิคที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจไม่สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว การถ่ายโอนผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ในขณะนั้นไม่ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง แต่ภายหลังได้มีการนำเสนอให้คณะกรรมการผังเมืองอนุมัติทั้งหมด ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ แต่เนื่องจากผังเมืองรวมที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางผังยังไม่มีมีความก้าวหน้า กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงจะนำผังเมืองรวมที่ได้ถ่ายโอนให้ท้องถิ่นแล้วกลับมาดำเนินการใน ๒ รูปแบบ รูปแบบแรก เป็นการช่วยเหลือในด้านงบประมาณ บุคลากร และการฝึกอบรมต่าง ๆ แต่อำนาจยังคงเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบที่สอง กรมโยธาธิการและผังเมืองนำผังเมืองรวมกลับมาดำเนินการเอง โดยมีอำนาจในการวางและจัดทำผังทุกขั้นตอน และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะส่งคืนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป ซึ่งในรูปแบบที่ ๒ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า จะต้องเสนอต่อคณะกรรมการผังเมืองอนุมัติก่อน ซึ่งเห็นด้วยที่กรมโยธาธิการ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>และผังเมือง จะนำผังเมืองรวมกลับมาดำเนินการ ทั้งนี้ กระบวนการดังกล่าวควรต้องตรวจสอบกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจว่ามีความขัดแย้งหรือไม่ จึงเห็นควรให้ไปศึกษารายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ก่อน</p> <p>๓. จากเดิมการวางและจัดทำผังเมืองเป็นหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยบุคลากรที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญทางด้านการวางและจัดทำผังเมือง เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจึงถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดมีความพร้อมทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณก็สามารถนำไปดำเนินการได้ ต่อมาเมื่อมีพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ประกาศใช้บังคับจึงจำเป็นต้องถ่ายโอนอำนาจสู่ท้องถิ่น ซึ่งในข้อเท็จจริงยังมีบางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อมและความสามารถในการวางและจัดทำผังเมือง จึงส่งผลให้เกิดปัญหาเหล่านี้ตามมา ดังนั้น การแก้ปัญหาที่ดีที่สุด คือการให้กรมโยธาธิการและผังเมืองกลับมาดำเนินการต่อ โดยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อให้การวางและจัดทำผังเมืองรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงแต่ทำการประเมินผลและปรับปรุงตามความเปลี่ยนแปลง โดยนักวิเคราะห์ผังเมืองหรือนักประเมินผลเท่านั้น</p> <p>๔. กรณีของผังเมืองรวมเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี มีความชัดเจนในการคืนอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองรวมให้แก่กรมโยธาธิการและผังเมือง ส่วนอีก ๖ ผัง ยังไม่มีความชัดเจนในหลักการ จึงให้ตรวจสอบความแน่ชัดเสียก่อน</p> <p>๕. การขอคืนอำนาจและการส่งคืนอำนาจอาจจะไม่สามารถกระทำได้ทั้ง ๒ กรณี แต่จะสามารถทำได้เพียงการเข้าไปช่วยเหลือในการวางและจัดทำผังเมืองรวม ซึ่งจะไม่กระทบกับในเรื่องของการกระจายอำนาจ</p> <p>๖. กรณีที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้ดำเนินการ สิ่งสำคัญที่จะต้องพิจารณา คือ เรื่องงบประมาณว่าจะมีเพียงพอในการดำเนินการหรือจะต้องขออนุมัติเพิ่มเติมหรือไม่</p> <p>๗. การพิจารณาดังกล่าวต้องพิจารณาว่าเป็นการถ่ายโอนอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ หรือตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ หากเป็นการถ่ายโอนอำนาจตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกระจายอำนาจ</p> <p>๘. การถ่ายโอนอำนาจการวางและจัดทำผังเมืองรวมให้แก่ท้องถิ่นใช้อำนาจของทั้งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ และพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยการดำเนินการตามขั้นตอนและแผนการกระจายอำนาจในอดีตได้มีการของงบประมาณสนับสนุนจากคณะกรรมการกระจายอำนาจ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำงบประมาณไปใช้ในการวางและจัดทำผังเมืองรวม ซึ่งแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้งบประมาณไม่เท่ากันตามขนาดพื้นที่และขั้นตอนการวางและจัดทำผังเมืองรวมในขณะนั้น แต่ปัจจุบันไม่ได้รับการสนับสนุน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>งบประมาณดังกล่าวแล้วสำหรับรายละเอียดของผังเมืองรวมเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการอนุมัติวางผังด้วยตนเอง ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ก่อนจะมีพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ดังนั้น ผังเมืองรวมเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จึงไม่ได้ถ่ายโอนตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ แต่อีกจำนวน ๖ ผัง ยังไม่แน่ชัดว่าถ่ายโอนตามพระราชบัญญัติฉบับใด จึงขอให้ตรวจสอบด้วย</p> <p>๙. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้แน่ชัดในการพิจารณาว่าผังเมืองรวมใดที่จะเข้าหลักเกณฑ์การขอยกเลิกอำนาจองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องขึ้นอำนาจการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมให้กับกรมโยธาธิการและผังเมือง รวมทั้งเรื่องงบประมาณในการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในอนาคตต่อไป</p> <p>๑๐. หลักเกณฑ์ที่กรมโยธาธิการและผังเมืองจะพิจารณารับผังเมืองรวมกลับมาดำเนินการเอง คือ จะต้องเป็นผังเมืองรวมที่หมดอายุการบังคับใช้จึงต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงผัง เพื่อลดปัญหาผังหมดอายุ</p> <p>๑๑. หลักเกณฑ์การพิจารณาในการขอยกเลิกการเป็นผู้มีอำนาจในการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม ทั้ง ๗ ข้อมานั้น จะต้องเข้าหลักเกณฑ์ทั้ง ๗ ข้อ หรือเพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น สำหรับเกณฑ์ข้อที่ ๑ ซึ่งระบุว่าเป็นผังที่ปัจจุบันได้หมดอายุการบังคับใช้และไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น หากไม่มีกฎหมายผังเมืองบังคับใช้ จะส่งผลกระทบต่อการจัดการด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นอย่างมาก จึงเห็นควรให้ใช้กฎหมายควบคุมอาคารหรือเทศบัญญัติท้องถิ่นใช้บังคับในพื้นที่ไปพลางก่อนเพื่อควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งร่างพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับแก้ไขในขณะนี้จะมีคณะกรรมการผังเมืองระดับจังหวัด ซึ่งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถวางแผนผังเมืองรวมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดพิจารณาได้โดยตรง</p> <p>๑๒. พระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๑๘ และร่างพระราชบัญญัติการผังเมืองที่กำลังดำเนินการแก้ไขนั้น ตามมาตรา ๑๗ จะมีงานด้านวิศวกรรมเพิ่มขึ้นอีกจำนวนมาก ได้แก่ แผนที่แสดงชั้นความสูง แผนที่แสดงระบบสาธารณูปโภค แผนที่แสดงระบบระบายน้ำ เป็นต้น จึงเห็นว่าบางท้องถิ่นยังไม่มีความพร้อมที่จะวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมได้ เป็นปัญหาที่จะต้องแก้ไข</p> <p>๑๓. ตามมาตรา ๑๘ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ กำหนดว่าในกรณีเจ้าพนักงานท้องถิ่นขอคำแนะนำจากกรมโยธาธิการและผังเมืองในการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองให้ความร่วมมือแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นตามที่ได้ขอมา จึงเห็นควรให้ท้องถิ่นระบุความต้องการตามข้อความในมาตรา ๑๘ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มาด้วย</p> <p>๑๔. ตามรายละเอียดของพระราชบัญญัติกระจายอำนาจฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ระบุหรือไม่ว่าทุกภารกิจจะต้องกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น เพราะในการวางแผน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>และจัดทำผังเมืองรวมจะมีหลายภารกิจที่ต้องดำเนินการ จึงเห็นว่าควรกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น เพียงบางภารกิจที่ท้องถิ่นมีความสามารถดำเนินการได้เท่านั้น</p> <p>๑๕. ในการถ่ายโอนภารกิจตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ เพียงแต่มีบัญชีแนบท้ายระบุว่าถ่ายโอนเฉพาะขั้นตอนที่ ๑ - ๘ (ขั้นตอนการวางผัง - ขั้นตอนการยกร่างกฎกระทรวงฯ) ตั้งแต่ขั้นตอนที่ ๙ - ๑๘ เป็นหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๑๖. ร่างพระราชบัญญัติการผังเมืองที่กำลังดำเนินการแก้ไขระบุว่าในการพัฒนาท้องถิ่นจะต้องสอดคล้องกับผังเมืองรวมในอนาคต จึงต้องมีผังเมืองรวมเพื่อชี้นำการพัฒนา โดยจะเป็นผังเมืองรวมรูปแบบใหม่ที่มีทั้งแผนที่แสดงชั้นความสูง ผังสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ผังลุ่มน้ำ ผังคมนาคม เป็นต้น จึงควรมีการวางแผนเพื่อรองรับเรื่องดังกล่าว</p> <p>๑๗. หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๖ แห่งที่กล่าวมาได้ให้การยืนยันตามหนังสือขอลำดับคำยืนยันทำเป็นหนังสือตามข้อความในตัวบทกฎหมายด้วย</p> <p>มติที่ประชุม เพื่อให้เกิดความรอบคอบและเป็นไปด้วยความถูกต้อง เห็นควรให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำเรื่องดังกล่าวกลับไปพิจารณาทบทวนในประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หลักเกณฑ์การพิจารณา และข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ครบถ้วน ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองอีกครั้งหนึ่ง แล้วจึงให้นำมาเสนอคณะกรรมการผังเมือง ในการประชุมครั้งต่อไป</p>	
๖.๒	<p>เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองสำหรับการประกอบกิจการโรงแรมบางประการ</p> <p>สืบเนื่องจากเมื่อคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการ เรื่อง การพิจารณาความเหมาะสมของกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและการขออนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม หรือเกสต์เฮ้าส์ให้เป็นไปอย่างถูกต้อง โดยให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาความเหมาะสมของกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและการขออนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมตามกฎหมายโรงแรมและระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบหลักเกณฑ์ดังกล่าวประการใดให้กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการต่อไป</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้มีการประชุมเพื่อหารือในเรื่องดังกล่าวร่วมกับกรมการปกครองและกรมการท่องเที่ยว เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและการขออนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้แก้ไขกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ</p>	<p>ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ พ.ค. ๖๑ วาระ ๔.๔ หน้า ๔๒ - ๔๕</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ให้การประกอบกิจการโรงแรมสามารถดำเนินการได้เพื่อให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งในส่วนของกรมโยธาธิการและผังเมืองได้มีการออกกฎกระทรวงฯ ซึ่งได้มีการประกาศให้มีผลบังคับใช้แล้ว และมีข้อกำหนดบางประการเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในผังเมืองรวมต่าง ๆ ที่ทำให้การประกอบกิจการโรงแรมไม่สามารถดำเนินการได้ในหลายพื้นที่</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลที่จำเป็นจะต้องแก้ปัญหาการประกอบกิจการโรงแรมในภาพรวมของประเทศ ซึ่งการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ต้องใช้ระยะเวลานาน ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและทันต่อสภาพการณ์การพัฒนาประเทศให้สามารถดำเนินการได้โดยเร็ว จึงเห็นควรใช้อำนาจ ตามมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เพื่อยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง สำหรับการประกอบกิจการโรงแรมบางประการจึงได้นำเสนอกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดพิจารณานำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยต่อไป</p> <p>กระทรวงมหาดไทย โดยสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติการผังเมืองฯ มาตรา ๖ กำหนดให้มีคณะกรรมการผังเมือง และมาตรา ๗ กำหนดให้คณะกรรมการผังเมืองมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการผังเมืองตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการผังเมือง ฯ และให้มีหน้าที่แนะนำเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการผังเมืองแก่หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการผังเมือง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าในส่วนของพระราชบัญญัติการผังเมือง ฯ กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่ากฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ก็เห็นควรให้นำเสนอคณะกรรมการผังเมือง โดยนำความเห็นของคณะกรรมการผังเมืองมานำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้จัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณา เรื่องการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองสำหรับการประกอบกิจการโรงแรมบางประการ เพื่อเสนอคณะกรรมการผังเมืองให้ความเห็นก่อนนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยต่อไป โดยมีหลักการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ต้องเป็นการยกเว้น กรณีที่กฎกระทรวงฯ มีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน รวมถึงที่จะมีผลใช้บังคับภายในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ ๒. ใช้สำหรับอาคารที่มีอยู่ก่อนวันแก้ไขกฎกระทรวงฯ และจะเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นการประกอบกิจการโรงแรม ๓. ต้องเป็นกรณีโรงแรมประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ เท่านั้น 	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มอบให้ กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาความเหมาะสมของกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและการขออนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ซึ่งในส่วนของกรมโยธาธิการและผังเมืองได้มีการออกกฎกระทรวงกำหนดลักษณะอาคารประเภทอื่นที่ใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้ว แต่เนื่องจากมีข้อกำหนดบางประการเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมต่าง ๆ ที่ทำให้การประกอบกิจการโรงแรมไม่สามารถดำเนินการได้ในหลายพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็น ๒ แนวทาง คือ ๑. การแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมทุกผังตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยจะต้องแก้ไขที่ละผัง ซึ่งบางผังอาจจะไม่มีคำร้อง แต่บางผังอาจจะมีคำร้อง ทำให้ต้องใช้ระยะอย่างน้อย ๑ ปี และ ๒. ใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เพื่อยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง สำหรับการประกอบกิจการโรงแรมบางประการ โดยมีหลักเกณฑ์ ๓ ข้อ ได้แก่ ๑. ต้องเป็นอาคารที่มีอยู่ก่อน ๒. มีระยะเวลาเท่ากับกฎกระทรวง คือ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และ ๓. ให้สามารถดำเนินการ ได้เฉพาะโรงแรมประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ เท่านั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว</p> <p>๒. การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจะสามารถทำได้กรณีที่เป็นอาคารเดิมที่มีอยู่ก่อนแล้ว และต้องดำเนินการตามเงื่อนไขของกฎกระทรวงกำหนดลักษณะอาคารประเภทอื่น ที่ใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๙ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะประกาศครอบคลุมทั่วประเทศ</p> <p>๓. ในเรื่องความมั่นคง แข็งแรงของอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร และพระราชบัญญัติสภาวิศวกรเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาอยู่แล้ว รวมทั้งการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจะต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องทั้งหมดด้วย</p> <p>๔. ในกฎกระทรวงกำหนดลักษณะอาคารประเภทอื่นที่ใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดเรื่องความมั่นคง แข็งแรง และความปลอดภัยไว้ค่อนข้างชัดเจนแล้ว เช่น การติดตั้งระบบดับเพลิง การป้องกันไฟไหม้ ความกว้างของบันได ระยะวิ่งจากบันไดถึงประตูทางออก เป็นต้น</p> <p>๕. เรื่องการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมหารือตามมติคณะรัฐมนตรีนั้น ในขั้นตอนต่อไปหากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบแล้ว จะต้องเสนอไปยังรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ซึ่งในขั้นตอนดังกล่าวจะมีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ความเห็นมากกว่าที่กำหนดไว้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๖.๓	<p><u>มติที่ประชุม</u> เพื่อให้การประกอบธุรกิจโรงแรมและเกสต์เฮาส์เป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นการสนับสนุนเศรษฐกิจของประเทศตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีในคราวการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ควรมีการแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมให้สอดคล้องและเพื่อเป็นการสนับสนุนนโยบายดังกล่าว แต่เนื่องจากการแก้ไขกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติการผังเมืองต้องดำเนินการเป็นรายฉบับ ซึ่งอาจใช้ระยะเวลายาวนาน ดังนั้น หากมีความจำเป็นเร่งด่วนก็สามารถใช้การแก้ไขตามมาตรา ๔๔ แห่งรัฐธรรมนูญ (ชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้ แต่อย่างไรก็ตามมาตรการดังกล่าวเป็นเพียงการแก้ไขปัญหาคาราคาซังที่สร้างมาก่อนชั่วคราวเท่านั้น สำหรับอาคารที่จะก่อสร้างใหม่ควรเป็นไปตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>เรื่อง การหารือแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมในเขตพื้นที่ความมั่นคงทางทหาร</u></p> <p>ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วาระที่ ๔.๓.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบผังเมืองรวมชายแดนด่านพระเจดีย์สามองค์ จังหวัดกาญจนบุรี และวาระที่ ๔.๓.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบผังเมืองรวมเขตเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ตามมาตรา ๒๒ ที่ประชุมมีมติให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำกลับไปตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินและข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในเรื่องของพื้นที่ความมั่นคงทางทหาร พื้นที่ป่าไม้ พื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร ฯลฯ เพื่อให้มีความถูกต้องชัดเจนเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย และเป็นไปตามมติของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.)</p> <p>กระทรวงมหาดไทยจึงได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ มท ๐๗๒๑.๒/๑๑๑๒๙ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงกระทรวงกลาโหมเพื่อขอหารือแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมในเขตพื้นที่ความมั่นคงทางทหาร โดยได้เสนอแนวทางเลือกต่อกระทรวงกลาโหมเพื่อพิจารณา ดังนี้</p> <p><u>ทางเลือกที่ ๑</u> ที่ดินของทางราชการทหารหรือที่ดินที่หวงห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของราชการทหาร ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑.๑ ที่เป็นค่ายทหาร : ให้เว้นขาว (ไม่ลงสี) และไม่มีข้อกำหนดใช้บังคับ ๑.๒ ที่มีได้เป็นค่ายทหาร <ol style="list-style-type: none"> ๑) ที่ดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ในราชการทหารเต็มพื้นที่ ๒) ที่ดินที่ส่วนใหญ่ใช้เพื่อประโยชน์ในราชการทหารและมีบางส่วนเป็นที่ดินของเอกชน <p>: กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (สี) โดยไม่มีข้อกำหนดให้ใช้บังคับในที่ดินของราชการทหาร แต่มีข้อกำหนดให้ใช้บังคับแก่ที่ดิน ซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของหรือครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย</p>	<p>ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ มิ.ย. – ๑ ก.ค. ๖๑ วาระที่ ๓.๒ หน้า ๑๓ - ๑๖</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p><u>ทางเลือกที่ ๒</u> ที่ดินของทางราชการทหารหรือที่ดินที่หวงห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของราชการทหาร ได้แก่</p> <p>๒.๑ ที่เป็นค่ายทหาร : ให้เว้นขาว (ไม่ลงสี) และไม่มีข้อกำหนดใช้บังคับ</p> <p>๒.๒ ที่มีได้เป็นค่ายทหาร</p> <p>๑) ที่ดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ในราชการทหารเต็มพื้นที่ : เว้นขาว (ไม่ลงสี) และไม่มีข้อกำหนดใช้บังคับ</p> <p>๒) ที่ดินที่ส่วนใหญ่ใช้เพื่อประโยชน์ในราชการทหารและมีบางส่วนเป็นที่ดินของเอกชน : จะเว้นขาว (ไม่ลงสี) โดยไม่มีข้อกำหนดใช้บังคับในที่ดินของราชการทหาร แต่จะมีข้อกำหนดใช้บังคับแก่ที่ดิน ซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของหรือครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย</p> <p><u>ทางเลือกที่ ๓</u> หากไม่เห็นด้วยกับแนวทางเลือกที่ ๑ และทางเลือกที่ ๒ จะขอรับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกระทรวงกลาโหมเพื่อนำไปประกอบการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมต่อไป</p> <p>กระทรวงกลาโหมได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๒๐๗/๑๐๘๗ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงกระทรวงมหาดไทย แจ้งว่าแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมในเขตพื้นที่ความมั่นคงทางทหาร ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอให้พิจารณา อาจมีผลกระทบในการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อภารกิจด้านความมั่นคงทางทหาร จึงขอให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณากำหนดบทยกเว้นไว้ในกฎกระทรวงฯ ไม่ให้ใช้บังคับกับที่ดินของทางราชการทหารหรือที่ดินที่หวงห้ามไว้ เพื่อประโยชน์ในราชการทหาร โดยเว้นขาว (ไม่ลงสี) ในผังการใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าว ซึ่งเป็นไปตามแนวทางที่ได้แจ้งให้กระทรวงมหาดไทยทราบแล้ว</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ความเป็นมาของพื้นที่เว้นขาว คือ พื้นที่ที่ไม่มีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ได้แก่ พื้นที่เขตป่าไม้และพื้นที่ตั้งหน่วยทหาร ต่อมาในเขตป่าไม้ มีผู้ครอบครองกรรมสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมายก่อนที่จะมีการประกาศเป็นเขตป่าไม้ จึงถูกยกเว้นโดยกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ให้สามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินของตนเองได้ กรมป่าไม้จึงขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่า โดยกำหนดเป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว) และมีข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่จะระบุกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้ในพื้นที่เอกชนดังกล่าวที่มีสิทธิครอบครองหรือมีกรรมสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมาย สำหรับพื้นที่ทหารโดยหลักการเป็นเขตความปลอดภัยไม่ควรพิจารณาในรายละเอียดของการใช้พื้นที่ของทางราชการทหาร แต่จะมีพื้นที่บางประเภทที่อยู่ในความดูแลของทางราชการทหารโดยจะมีพื้นที่เอกชนเป็นส่วนใหญ่ กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงเห็นว่าพื้นที่เอกชนเหล่านั้นควรจะต้องกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นเดียวกับพื้นที่ป่าไม้ ซึ่งอาจจะมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นพิเศษ โดยการกำหนดที่ดินของเอกชนให้สอดคล้องกับเขตความมั่นคงของทางราชการทหารที่มีอยู่เดิม จึงเป็นการร่วมมือกันของกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงกลาโหม</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. แนวทางในการดำเนินการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมจังหวัดในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับราชการทหารที่เจ้าหน้าที่นำเสนอมานั้น กระทรวงกลาโหมได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากกรมโยธาธิการและผังเมือง เนื่องจากพื้นที่ทหารเป็นพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคง เพื่อใช้เป็นที่ตั้งหน่วย พื้นที่ฝึก และพื้นที่กิจการทางทหารเป็นหลัก โดยเฉพาะพื้นที่ที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามที่ดินทั้ง ๑๒ ฉบับ เดิมที่เป็นการหวงห้ามตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่า อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน พ.ศ. ๒๔๗๘ และมีการกำหนดกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกองทัพบกอีกจำนวน ๑๒ ฉบับ ต่อมามีการประกาศประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ทำให้พระราชบัญญัติว่าด้วยการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่า อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน พ.ศ. ๒๔๗๘ ถูกยกเลิกไปแต่ยังคงกำหนดให้พื้นที่หวงห้ามยังคงให้หวงห้ามต่อไปในพื้นที่ที่ประกาศแล้วในมาตรา ๑๐ ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๐๖ กระทรวงมหาดไทยได้มีการส่งมอบที่ดินจำนวน ๑๒ แปลง ให้แก่กองทัพบกดูแลและใช้ประโยชน์เพื่อความมั่นคง และกองทัพบกได้นำที่ดินบางส่วนแปรสภาพจากที่ดินรกร้างว่างเปล่าอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ออกเป็นหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง และในปัจจุบันพื้นที่ทหารส่วนใหญ่ได้มีการใช้ประโยชน์เพื่อเป็นที่ตั้งหน่วยและที่ฝึก โดยเฉพาะพื้นที่ของจังหวัดกาญจนบุรีเดิมที่ประกาศเป็นเขตทหารทั้งจังหวัด ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามที่ดิน พ.ศ. ๒๔๘๑ ต่อมาภายหลังได้กันพื้นที่บางส่วนเพื่อให้หน่วยงานราชการอื่นได้ใช้ประโยชน์ ทำให้ปัจจุบันเหลือพื้นที่ทหารที่ใช้ประโยชน์อยู่ประมาณ ๑ ล้านไร่ จากประมาณ ๓ ล้านไร่ และมีพื้นที่เขตหวงห้ามบางส่วนที่มีประชาชนเข้ามาบุกรุกและให้ประชาชนเช่าบางส่วน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๕ ส่วนบริเวณชายแดนในระยะ ๓ กิโลเมตร ต้องกำหนดวันชาวเนื่องจากเป็นเรื่องความมั่นคงระหว่างประเทศสำหรับผังเมืองรวมในจังหวัดอื่น ๆ ที่ประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับแล้ว ให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อ ๑ (๒) พื้นที่ที่มีได้เป็นค่ายทหารให้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ ๑. ที่ดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ในราชการทหารเต็มพื้นที่จะไม่มีการกำหนดข้อกำหนดในที่ดินของราชการทหาร และ ๒. ที่ดินที่ส่วนใหญ่ใช้เพื่อประโยชน์ในราชการทหารและมีบางส่วนเป็นที่ดินของเอกชน ในส่วนพื้นที่ตั้งหน่วยและพื้นที่สาธารณูปโภคให้คงเป็นพื้นที่หวงห้ามไว้ และสำหรับพื้นที่ที่มีการออกเอกสารสิทธิ์จากการพิสูจน์สิทธิ์แล้วนั้น จะกันออกเพื่อนำเข้าสู่ระบบตามเอกสารสิทธิ์ต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้กรมโยธาธิการและผังเมืองดำเนินการตามแนวทางที่ได้ประสานกับกระทรวงกลาโหม และจะแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว ทั้งนี้ ในกรณีพื้นที่ที่ไม่สามารถดำเนินการให้ทำหนังสือขอทำความตกลงกับกระทรวงกลาโหมเป็นกรณีไป</p>	

เรื่องอื่น ๆ

๗. เรื่องอื่น ๆ

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๑	<p><u>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง</u></p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของ คณะอนุกรรมการผังเมืองคณะต่าง ๆ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ – ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑)</p> <p>๑. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผัง</p> <p>๒. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางและจัดทำผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผัง</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณาจำนวน ๑ เรื่อง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ</p>	<p>ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ ม.ค. ๖๑ วาระที่ ๓ หน้า ๗</p>
๗.๒	<p><u>เรื่อง รายงานผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ที่ปิดประกาศ ๓๐ วัน และ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง จำนวน ๒ ผัง</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมเมืองหลังสวน จังหวัดชุมพร (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) ตามที่ คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบผังเมืองรวมเมืองหลังสวน จังหวัดชุมพร (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) ตามมาตรา ๒๒ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ นั้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และ พระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดชุมพร ที่ ขพ ๐๐๒๒/๘๖ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑</p> <p>๒. ผังเมืองรวมบริเวณอุตสาหกรรมและชุมชนแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี (กรณีแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงฯ) ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณา ให้ความเห็นชอบผังเมืองรวมบริเวณอุตสาหกรรมและชุมชนแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี กรณีขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน หรือผังการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและ สาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) ตามมาตรา ๒๖/๑ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นั้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๓๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดชลบุรี ด่วนที่สุด ที่ ขบ ๐๐๒๒/๑๒๗๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ</p>	<p>ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ ม.ค. ๖๑ วาระที่ ๕.๑ หน้า ๔๐ – ๔๑</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๓	<p><u>เรื่อง รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จำนวน ๒ ฉบับ</u></p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมือง ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดเชียงราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนชาวนวลักษณ์บุรี จังหวัดกำแพงเพชร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วนั้น</p> <p>ขณะนี้ร่างผังเมืองรวมดังกล่าว ทั้ง ๒ ฉบับ ได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเรียบร้อยแล้ว โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเชียงราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนชาวนวลักษณ์บุรี จังหวัดกำแพงเพชร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑</p> <p>จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน ที่ได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับแล้วในปัจจุบัน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๓๑ ผัง เป็นผังเมืองรวมจังหวัด จำนวน ๗๓ ผัง และผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน จำนวน ๑๕๘ ผัง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ</p>	<p>ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ ม.ค. ๖๑ วาระที่ ๕.๒ หน้า ๔๑</p>
๗.๔	<p><u>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง</u></p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมืองคณะต่าง ๆ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ – ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑)</p> <p>๑. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีการประชุมจำนวน ๒ ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผัง - ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๒ ผัง <p>๒. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำผังเมืองรวม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ เรื่อง <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ</p>	<p>ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ก.พ. ๖๑ วาระที่ ๓.๑ หน้า ๗</p>
๗.๕	<p><u>เรื่อง รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการวางและจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล</u></p> <p>ตามมติการประชุมคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อยุทธศาสตร์ด้านการผังเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธาน</p>	<p>ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ก.พ. ๖๑ วาระที่ ๓.๒ หน้า ๗ - ๑๑</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>แจ้งต่อที่ประชุม ได้มอบให้กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักผังประเทศและผังภาค นำผลความก้าวหน้าในการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยมีกรอบการดำเนินงานการวางแผนผังภาค การวิเคราะห์บทบาท ศักยภาพ และแนวทางการพัฒนาพื้นที่ การกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแนวคิดการวางแผน ภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมถึงประเด็นการวางแผนพัฒนาพื้นที่โดยรอบ สถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน รถไฟฟ้าความเร็วสูง รถไฟฟ้าแอร์พอร์ตลิงค์ ดอนเมือง - สุวรรณภูมิ - อุตะภา มารายงานให้คณะกรรมการผังเมืองได้รับทราบ นั้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้จัดทำสรุปรายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินการจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และประเด็นดังกล่าว เพื่อนำเสนอที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏ ดังนี้</p> <p>โครงการวางแผนและจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นการจัดทำ ผังนโยบายเพื่อวางกรอบการพัฒนาพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครและ ๕ จังหวัดโดยรอบ เพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนาพื้นที่นั้นให้สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาของภูมิภาค และประเทศในปัจจุบัน ตามแนวทางและนโยบายการพัฒนาที่รัฐบาลได้กำหนดเอาไว้ สำหรับขอบเขตของการวางแผนจะครอบคลุมเขตกรุงเทพมหานคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดสมุทรสาคร โดยมีเป้าหมายอยู่ที่ปี พ.ศ. ๒๕๘๐ เนื้อหาหลักของผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการพัฒนาพื้นที่ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี รวมถึงแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแนวทางการพัฒนาที่กำหนดไว้ในผังประเทศ จากยุทธศาสตร์และเป้าหมาย นำมาสู่การดำเนินการในเชิงพื้นที่โดยจัดทำเป็นแผนแนวคิดผังโครงสร้าง ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงแนวทางการพัฒนาภาพรวมของภาคกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล รวมถึงการจัดทำเป็นผังนโยบาย ซึ่งจะระบุถึงนโยบายการพัฒนาพื้นที่ บทบาทและตัวชี้วัดในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน การรักษาพื้นที่โล่ง และพื้นที่สีเขียว ด้านการคมนาคมขนส่ง ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการป้องกันภัยพิบัติ เป็นต้น รวมทั้งมีการกำหนดถึงโครงการพัฒนาพื้นที่ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ รวมถึงองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อ สำหรับการดำเนินการที่ผ่านมาปัจจุบัน ได้ดำเนินการถึงการจัดทำรายงานผลการศึกษาระดับกลาง ได้ดำเนินการเปิดโครงการ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ ได้ดำเนินการจัดทำการประชุมย่อยเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นจากภาคประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกจังหวัดในเขตการวางแผน เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ และได้มีการเสนอวิสัยทัศน์ ผังแนวคิด และร่างผังโครงสร้าง ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๐ ปัจจุบันการดำเนินการ โครงการอยู่ระหว่างจัดทำผังโครงสร้างซึ่งเป็นตัวตั้งต้นในการจัดทำผังนโยบายภาค กรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมถึงโครงการต่าง ๆ ต่อไปในอนาคต</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ผลการศึกษาการดำเนินโครงการรวมถึงเนื้อหาของร่างผังกรุงเทพฯ และปริมณฑล จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานทั้งหมด ๑๔ สาขา ทำให้สามารถสรุปเป็นประเด็น เพื่อการพัฒนาภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่สำคัญทั้งหมด ๙ ประเด็น ดังนี้</p> <p>ประเด็นที่ ๑ ด้านประชากรภาคมหานคร</p> <p>ประเด็นที่ ๒ การก้าวพ้นกับดักรายได้ปานกลาง</p> <p>ประเด็นที่ ๓ การปฏิวัติระบบคมนาคมขนส่ง</p> <p>ประเด็นที่ ๔ การเพิ่มความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจ</p> <p>ประเด็นที่ ๕ การป้องกันและบรรเทาอุทกภัย</p> <p>ประเด็นที่ ๖ การพัฒนาเมืองกระชับ</p> <p>ประเด็นที่ ๗ ด้านสาธารณสุขปภคเพื่ออนาคต</p> <p>ประเด็นที่ ๘ การสร้างสมดุลของคุณภาพชีวิตในทุกพื้นที่</p> <p>ประเด็นที่ ๙ การรักษาคุณภาพของสิ่งแวดล้อม</p> <p>ผลการวิเคราะห์และประเด็นสำคัญในการจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลดังกล่าว นำมาสู่การจัดทำวิสัยทัศน์ รวมถึงแนวทางการพัฒนา และแผนผัง โครงสร้างที่จะเป็นตัวตั้งต้นในการจัดทำผังนโยบายด้านต่าง ๆ ต่อไป ดังนี้</p> <p>วิสัยทัศน์ คือ ภาคมหานครที่มีศักยภาพในการแข่งขัน เป็นเมืองที่น่าอยู่ และมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติในปัจจุบัน รวมถึง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p> <p>เป้าหมายของการพัฒนาของภาคมหานคร คือ จะต้องพัฒนาให้เป็นเมือง มหานครระดับนานาชาติ โดยจะต้องเป็นศูนย์กลางทั้งการค้า การบริการ การคมนาคมขนส่ง แห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เป็นฐานการผลิตนวัตกรรมและการผลิตโดยเทคโนโลยีขั้นสูง แห่งเอเชีย รวมถึงเป็นศูนย์กลางในด้านการศึกษาและการรักษาพยาบาลที่ให้บริการ ในระดับนานาชาติทั้งในระดับเอเชียและระดับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เป็นแหล่ง ท่องเที่ยวระดับโลก เป็นเมืองที่น่าอยู่และมีบริการสาธารณะที่มีคุณภาพ ปลอดภัย และสะดวกสบายต่อประชาชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้สูงอายุและวัยเด็กเป็นประเด็นสำคัญ ที่จะทำให้อาณาเขตของเรามีบุคลากรหรือมีประชาชนที่เป็นกำลังสำคัญในการ พัฒนาเศรษฐกิจของเราต่อไป และนอกเหนือจากนั้น การรักษาให้เมืองมีความมั่นคง ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม การผลิตอาหาร และการป้องกันภัยพิบัติเป็นประเด็นสำคัญ ในการที่จะตอบรับการพัฒนาเศรษฐกิจและการกระตุ้นตัวของประชากรต่อไปในอนาคต</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u> ดังนี้</p> <p>๑. การใช้ผังเมืองขึ้นำในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งในผังภาคกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลอย่างชัดเจนเป็นเรื่องใหม่ของคนไทย ซึ่งยังไม่เคยมีการดำเนินการ อย่างจริงจัง จากที่บริษัทที่ปรึกษา ได้นำเสนอผลการศึกษาประเด็นการส่งเสริมการใช้ การขนส่งทางรางเป็นหลัก โดยจะมีเมืองศูนย์กลางและเมืองบริวารต่าง ๆ แต่จะ ดำเนินการโดยใช้ระบบผังเมืองอย่างไรให้เป็นรูปธรรม ควรต้องมีการศึกษาให้ชัดเจน ว่าจะต้องมีมาตรการทางผังเมืองหรือให้สิทธิประโยชน์อย่างไรต่อผู้ที่ปฏิบัติตาม กฎหมายผังเมือง ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองควรรับข้อเสนอของคณะกรรมการผังเมือง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>ไปปรับปรุงแก้ไข อย่างไรก็ตามกรมโยธิการและผังเมืองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) และสำนักผังเมืองกรุงเทพมหานครต้องดำเนินการร่วมกัน ตัวอย่างเช่น การส่งเสริมการใช้ระบบทางรางขนส่งมวลชนรถไฟฟ้าในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลให้เป็นจริง ซึ่งปัจจุบันนี้มีทั้งสิ้น ๑๓ สาย จะมีสถานีรถไฟฟ้าในอนาคตอีกประมาณ ๓๐๐ สถานี โดยจะมีนโยบายรวมกลุ่มประชาชนอย่างไรให้มีการพัฒนาชุมชนบริเวณรอบสถานีรถไฟฟ้าได้อย่างแท้จริง ซึ่งจะต้องเร่งวางแผนผังเมืองให้เป็นผังเมืองเฉพาะโดยเร็ว มิฉะนั้นบริษัทขนาดใหญ่จะซื้อที่ดินเพื่อสร้างคอนโดมิเนียมประชิดกับสถานีรถไฟฟ้า ซึ่งประชาชนทั่วไปจะได้ประโยชน์น้อย ดังนั้นผู้ศึกษาควรเร่งเสนอแนวทางดังกล่าวต่อกรมโยธิการและผังเมือง ทุกภาคส่วนควรต้องหารือร่วมกันเพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งมาตรการทางผังเมืองมีหลายประเภท อาจจะใช้มาตรการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ หรือจะให้สิทธิพิเศษกับผู้ที่ปฏิบัติตามผังเมืองด้วยหรือไม่ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดเริ่มดำเนินการทำให้สาธารณชนและประเทศชาติได้ประโยชน์น้อย และขอสอบถามสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) และการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เกี่ยวกับการวางแผนผังในสถานีรถไฟฟ้าได้มีการประสานงานเกี่ยวกับการผังเมืองมากน้อยเพียงใด หรือจะมีการดำเนินการเร่งด่วนเพื่อดำเนินการวางแผนผังหรือไม่ ซึ่งประเด็นดังกล่าวเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล</p> <p>๒. ในอนาคตอีก ๒๐ ปี ข้างหน้าปี พ.ศ. ๒๕๘๐ จากการนำเสนอเห็นว่า จะต้องใช้รถไฟฟ้าจากจังหวัดนครปฐมหรือปริมณฑลเพื่อเข้ามาทำงานในกรุงเทพมหานคร ซึ่งยังไม่เป็นการกระจายตัวออกไปยังเมืองต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่ เนื่องจากการลดการเดินทางเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด เนื่องจากค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้น จึงขอให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวด้วยและเรื่องสถานีรถไฟหัวลำโพงเป็นพื้นที่ที่น่าสนใจเพราะอยู่ใจกลางเมือง ซึ่งอาจจะมีโอกาสพัฒนาต่อได้ด้วยหรือไม่</p> <p>๓. เห็นชอบกับแนวทางที่บริษัทที่ปรึกษาฯ นำเสนอมาและควรให้การสนับสนุน แต่เมื่อมองย้อนกลับไปที่เกี่ยวกับเรื่องสาธารณูปโภคที่จำเป็น ในเรื่องไฟฟ้าซึ่งแผนพัฒนาไฟฟ้าของประเทศไทยไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจัง จึงได้สั่งยกเลิกหรือชะลอโครงการไปหลายโครงการ แต่ความต้องการไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ดังนั้น จึงขอให้ผู้ศึกษาได้เขียนข้อคิดเห็นหรือข้อสังเกตในเรื่องของไฟฟ้าด้วย</p> <p>๔. กรมโยธิการและผังเมืองได้มีการวางแผนผังภาค จนถึงปัจจุบันยังไม่เป็นกฎหมายผังภาคเพื่อใช้บังคับ ดังนั้น การนำมาใช้ประโยชน์จึงยังไม่ได้เต็มประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลพื้นที่เกือบทั้งหมดได้มีการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมอยู่แล้วซึ่งการวางแผนผังอาจจะอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการหรือสิ้นสุดการใช้บังคับไปแล้ว และอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการใหม่ และหลายผังเมืองรวมได้มีการประกาศเป็นกฎกระทรวงฯ ใช้บังคับเรียบร้อยแล้ว จึงอยากทราบว่าผังเมืองรวมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ทั้งผังที่ใช้บังคับแล้วหรือผังที่กำลังดำเนินการอยู่ ไม่ทราบว่า มีประเด็นซึ่งมีความขัดแย้งกับผังภาคฯ ที่กำลังดำเนินการจัดทำอยู่หรือไม่อย่างไร</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>และจำเป็นต้องมีการแก้ไขปรับปรุงโดยด่วนหรือไม่ เนื่องจากการวางผังที่ผ่านมาอาจจะต่างฝ่ายต่างทำ ไม่ได้อยู่ภายใต้กรอบของผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลโดยตรงทั้งหมด เพราะฉะนั้นควรจะต้องเสนอแนวคิดหลักการว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร และจะดำเนินการปรับปรุงผังใดเป็นการเร่งด่วน และอีกประเด็นหนึ่งผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นผัง Greater Bangkok เป็นผังฉบับเดียว ขณะที่ผังเมืองรวมไม่ได้เป็นผังฉบับเดียวต่างดำเนินการ เพราะฉะนั้นจะเป็นการสมควรหรือไม่ที่จะต้องวางผังกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในลักษณะของภาคและนครหลวงให้เป็นผังฉบับเดียว เพื่อให้มีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องกันซึ่งอาจจะเป็นการวางผังครั้งเดียวและใช้บังคับหรือมีอำนาจหน้าที่ตามส่วนของพื้นที่ ซึ่งส่วนหนึ่งที่ได้นำเสนอามีแนวโน้มทิศทางการขยายตัวไปทางด้านทิศเหนือล้ำเข้าไปในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นอกจากนี้ยังได้มีการเสนอเรื่องถนนวงแหวนเข้าไปในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งจำเป็นหรือไม่ ที่จะรวมพื้นที่บางส่วนของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเข้าเป็นส่วนหนึ่งของผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล</p> <p>เนื่องจากมีพื้นที่เกี่ยวเนื่องและเชื่อมโยงระหว่างกัน ซึ่งในความเป็นจริงการกำหนดเขตภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลควรมีการศึกษาวิเคราะห์ ต้องครอบคลุมพื้นที่ที่มีความเหมาะสมที่จะทำให้เกิดการพัฒนาเชื่อมโยงต่อเนื่องกันอีกส่วนหนึ่งที่มีการนำเสนอเกี่ยวกับชุมชนที่จะเกิดขึ้นในเขตภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งคาดว่าจะน่าจะเป็นชุมชนที่มีอยู่เดิมเป็นส่วนใหญ่ ไม่ทราบว่ามีพื้นที่อื่นใดที่จะเสนอให้เป็นพื้นที่รองรับการกระจายตัวทั้งที่อยู่อาศัยและแหล่งในการทำงานในเขตระยะที่มีความเหมาะสมซึ่งในเขตดังกล่าวจะมีหรือมีความจำเป็นหรือไม่ เนื่องจากพื้นที่ใหม่คาดว่าจะพื้นที่ที่อาจจะมีการพัฒนาอย่างเบ็ดเสร็จและเป็นลักษณะของเมืองใหม่หรืออาจจะพื้นที่ที่มีชุมชนอาศัยอยู่แล้วและทำการพัฒนาเพื่อให้เป็นศูนย์ที่อยู่อาศัยหรือเศรษฐกิจใหม่หรือแหล่งงานแห่งใหม่ ได้มีการเตรียมการเรื่องดังกล่าวไว้หรือไม่อย่างไร เพราะเป็นเรื่องสำคัญที่ควรมี Action area plan ในพื้นที่ผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเพื่อให้เห็นภาพพื้นที่ในบางส่วนหรืออาจจะเป็นการกำหนดขอบเขต (Boundary) ให้มีความชัดเจนมากกว่าการนำเสนอเป็นภาพ (Graphic) เพียงอย่างเดียว</p> <p>๕. มีข้อสังเกตจำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ ๑ การรักษาพื้นที่โล่งหรือพื้นที่สีเขียวรอบกรุงเทพมหานครจำเป็นต้องมีมาตรการที่ชัดเจนในการรักษาพื้นที่ green belt ไว้ ปัจจุบันผังเมืองรวมของกรุงเทพมหานครมีการกำหนดพื้นที่ green belt ไว้เช่นกัน แต่มาตรการที่ใช้บังคับนั้นไม่สามารถที่จะรักษาพื้นที่บริเวณนั้น ๆ ไว้ได้ ซึ่ง green belt ของกรุงเทพมหานครจะอยู่ติดกับพื้นที่ปริมณฑล ประเด็นที่ ๒ ในพื้นที่สีเขียวเพื่อให้เกิดความสมดุลของผู้อยู่อาศัยในชุมชนต่าง ๆ พื้นที่สวนสาธารณะขนาดใหญ่หากสามารถจัดหาได้ก็เป็นสิ่งที่ดี แต่พื้นที่ที่เป็น Public space ซึ่งอยู่ในพื้นที่ชุมชนที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ควรต้องมีการจัดสรรไว้ด้วย ตัวอย่างเช่นพื้นที่บริเวณวัดหรือโรงเรียนสามารถนำมาใช้ร่วมกับพื้นที่สวนสาธารณะได้ โดยการแบ่งพื้นที่ส่วนหนึ่งประมาณร้อยละ ๓๐ - ๕๐ ของพื้นที่ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ประเด็นที่ ๓ การพัฒนารอบสถานีรถไฟฟ้าควรพิจารณา</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>สถานที่ที่เป็นจุดเปลี่ยนผ่านที่จะกำหนดให้พื้นที่บริเวณนั้นมีการใช้ประโยชน์ได้อย่างเข้มข้น ส่วนสถานที่ที่ไม่ใช่จุดเปลี่ยนผ่านอาจจะต้องมีการออกแบบอีกประเภทหนึ่ง ที่ไม่มีการใช้พื้นที่เข้มข้นมากนัก และประเด็นที่ ๔ การใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตของผังเมืองรวมกรุงเทพฯ ที่กำลังจะมีการปรับปรุงใหม่ อาจจะต้องมีมาตรการต่าง ๆ ที่เพิ่มมากขึ้น จึงฝากให้บริษัทที่ปรึกษาฯ นำมาเสนอคณะกรรมการผังเมืองได้รับทราบและให้ความเห็นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีการบังคับใช้ที่สอดคล้องกัน อาทิเช่น มาตรการการโอนสิทธิการพัฒนาพื้นที่เพื่อรองรับรถไฟฟ้าหรือยานนวัตกรรมการต่าง ๆ ซึ่งอาจจะส่งผลให้มีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินใหม่ เป็นต้น ซึ่งผังดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากถ้ายังไม่แล้วเสร็จจะส่งผลกระทบต่อผังปริมณฑลอื่น ๆ ก็จะไม่สามารถดำเนินการให้สอดคล้องกันได้ จึงควรต้องเร่งดำเนินการการจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p> <p>๖. การนำเสนอของบริษัทที่ปรึกษาฯ ทำให้เห็นว่ามีจุดประสงค์เพื่อการออกแบบ กรุงเทพมหานครและปริมณฑลให้ใหญ่ขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกประชาชนให้สามารถเข้าออกพื้นที่ส่วนกลางหรือเมื่อมีความหนาแน่นของประชากรมากขึ้น การออกแบบผังเมืองควรให้มีการสัญจรน้อยลง โดยกำหนดจุดสำคัญ ๆ แต่ละจุดให้ประชาชนมีที่อยู่อาศัยและสามารถทำงานภายในพื้นที่นั้น ๆ ได้ ซึ่งประชาชนเหล่านั้นจะเข้าไปในพื้นที่ศูนย์กลางก็ต่อเมื่อจำเป็นต้องไปเท่านั้น ตัวอย่างเช่น การเดินทางเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย ศูนย์ราชการ แหล่งบันเทิง สถานที่รองรับผู้สูงอายุ หรือโรงพยาบาลต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งไม่มีในพื้นที่ของตนเอง การออกแบบเมืองควรมีการกระจายและลดการแออัดบริเวณศูนย์กลางเมือง</p> <p>๗. การวางผังพัฒนาในพื้นที่รอบสถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้ง ๑๓ สาย ๓๐๐ กว่าสถานี นอกจากจะอยู่ในพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทยแล้วยังมีพื้นที่อยู่ในที่ดินทุกประเภทด้วย ดังนั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้ถือกฎหมายการวางผังเมืองซึ่งจะมีอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการ การรถไฟแห่งประเทศไทยและสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรต้องประสานงานกับกรมโยธาธิการและผังเมืองในการกำหนดการพัฒนาในพื้นที่ต่าง ๆ ถึงแม้จะสร้างในที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยก็ตาม</p> <p>๘. ปัจจุบันการรถไฟแห่งประเทศไทยมีแผนก่อสร้างระบบราง ๔ โครงการหลัก ได้แก่ ๑. สายสีแดง (บางซื่อ - รังสิต และบางซื่อ - ตลิ่งชัน และมีการก่อสร้างเพิ่มเติม ตลิ่งชัน - ศาลายา และตลิ่งชัน - ศิริราช และด้านเหนือ สายรังสิต - ธรรมศาสตร์) ๒. การเชื่อมต่อระหว่าง บางซื่อ - พญาไท - หัวหมาก ๓. การสร้างสถานีรถไฟฟ้าความเร็วสูง กรุงเทพฯ - โคราช ระยะที่ ๑ และโครงการรถไฟความเร็วสูง ๓ สนามบิน ของ EEC ซึ่งอยู่ในระหว่างการเร่งดำเนินการ สำหรับแผนการก่อสร้างระบบรางจะเชื่อมโยงกับแผนการใช้ที่ดินของการรถไฟ ซึ่งได้มีการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินตามแนวทางรถไฟ ตัวอย่างเช่น รถไฟสายสีแดง (เดิม) ได้ศึกษาการวางแผนแนวความคิดและแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ศาลายา หลักสี่ หลักหก และรังสิตเก่า สำหรับสายสีแดง (ใหม่) บริเวณรังสิต ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการร่าง TOR เพื่อจัดทำสายธนบุรี และสายโครงการ EEC ได้แก่ สายมักกะสัน - ศิริราชา</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>และสถานีกลาง (พหลโยธิน) พื้นที่ประมาณ ๒,๐๐๐ ไร่ ซึ่งมี ๓ โครงการใหญ่ ได้แก่ ๑. นิคม กม. ๑๑ (ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงคมนาคมเรียบร้อยแล้ว) ๒. โครงการบางซื่อ ประกอบด้วย แปลง A B และ C และ ๓. โครงการมักกะสัน ซึ่งที่ดินของการรถไฟฯ ทุกแปลงได้ตระหนักถึงการให้ประโยชน์และการเชื่อมโยงของกรุงเทพมหานครและประชาชนอย่างเต็มที่ ซึ่งได้ให้บริษัทที่ปรึกษาฯ ศึกษาพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องและโครงการที่มีความเชื่อมโยงด้วย</p> <p>๙. เห็นด้วยกับกรอบการวางผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ทั้งเรื่องของผังเมือง การใช้ประโยชน์ที่ดิน และโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง รวมทั้งระบบโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างการปรับปรุงผังฉบับใหม่ โดยได้มีการประสานงานอย่างใกล้ชิดกับบริษัทที่ปรึกษาฯ กล่าวได้ว่าภารกิจงานของกรุงเทพมหานครเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ซึ่งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ คาดว่าจะจัดทำแผนผังตามมาตรา ๑๗ ครบทุกแผนผัง แต่ผังภาคอาจจะมีผลล่าช้า โดยยังมีความกังวลถึงแนวทางในการประสานให้เป็นไปตามแผนในทิศทางเดียวกัน และเห็นด้วยกับผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรเกี่ยวกับศูนย์มินิบูรี ในกรณีที่ไม่ได้กำหนดเป็น Sub - center เนื่องจากทิศตะวันตกของกรุงเทพมหานคร มีแนววงแหวนที่สามารถเข้าถึงได้ ขณะที่ทิศตะวันออกเป็นลักษณะวงแหวนที่เข้าถึงไม่ได้ ฉะนั้น จึงไม่มี Sub - center ในทิศตะวันออก และชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นการให้ TOD ในพื้นที่รอบสถานีไฟฟ้า ตามผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ให้สิทธิพิเศษ ระยะ ๕๐๐ เมตร แต่ไม่ได้เป็นในลักษณะการให้ FAR โบนัส จะเป็นลักษณะการให้ สร้างอาคารใหญ่พิเศษในพื้นที่ได้ เช่น การให้สร้างอาคารที่มีขนาดเกิน ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร ได้ในบริเวณรอบสถานีระยะ ๕๐๐ เมตร แต่ในกรณี FAR โบนัสร้อยละ ๒๐ นั้น ต้องเป็นการที่เอกชนสร้างสิ่งก่อสร้างที่อำนวยความสะดวกให้กับ สาธารณประโยชน์ใน ๕ กรณี ได้แก่ ๑. ที่จอดรถสาธารณะในสถานีปลายทาง ๒. การก่อสร้างบ่อน้ำในพื้นที่ยกของเอกชน ๓. การก่อสร้างที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อยในพื้นที่อยู่อาศัยเดิม ๔. การก่อสร้างอาคารประหยัดพลังงาน ๕. การสร้างสวนสาธารณะซึ่งกรุงเทพมหานครเล็งเห็นว่าหลังจากการก่อสร้างสถานีแล้วก็ย่อม จะต้องมีการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีในระบบ TOD จึงให้สิทธิประโยชน์ในอาคารต่าง ๆ เพื่อให้สามารถที่จะเพิ่มความหนาแน่นได้ แต่ในทางปฏิบัติ ระยะ ๕๐๐ เมตร สามารถทำได้เฉพาะบริเวณที่อยู่ริมถนนเท่านั้นเมื่อถัดไปจากนั้น ขอยจะมีลักษณะแคบ จะถูกควบคุมโดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ซึ่งควรต้องมีหน่วยงานหลักในการ พัฒนาระบบ TOD รอบสถานีอย่างจริงจัง หรือจัดทำในรูปแบบของผังเฉพาะหรือ บริษัทพัฒนาเมืองที่เข้ามาดูแลและขับเคลื่อนแนวทางต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๑๐. การใช้ FAR โบนัส สำหรับอาคารประหยัดพลังงาน หน่วยงานใดจะเข้ามา ตรวจสอบ และเห็นว่าไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของผังเมือง เนื่องจากเมื่ออนุญาต ให้สร้างอาคารที่สูงขึ้น จะเพิ่มความหนาแน่นการอยู่อาศัยและการใช้พลังงานที่สูงมากขึ้น จึงควรตรวจสอบเกี่ยวกับข้อกำหนดการให้ FAR โบนัส ให้รอบคอบและครอบคลุม พร้อมทั้งมาตรการที่ชัดเจนด้วย</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑๑. สืบเนื่องจากการพัฒนารถไฟฟ้าศูนย์มินบุรี แบบ TDR ซึ่งใกล้กับพื้นที่ ก ๑ โดยใช้ลักษณะการถ่ายโอนกับพื้นที่ ค ๑ หรือในพื้นที่ของเขตกรุงรัตนโกสินทร์ ดังนั้น การพัฒนาศูนย์มินบุรี ควรมีการศึกษาว่าจะมีอิทธิพลไปถึงยังพื้นที่ ก ๑ ของผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครด้วยหรือไม่ และการพัฒนาสถานีรถไฟฟ้ามีกะสัน ซึ่งเป็นแบบ TUD ซึ่งพื้นที่บริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่ใจกลางเมืองมีราคาที่ดินที่สูง แต่ขณะเดียวกันประชาชนต้องการพื้นที่โล่งกว้างมากขึ้น ดังนั้นการพัฒนาสถานีควรให้มีความสอดคล้องกับอาคารและพื้นที่สีเขียวที่เหมาะสมด้วย</p> <p>๑๒. ที่ประชุมได้มีการหารือร่วมกันถือเป็นครั้งแรกและคาดว่าจะมีการหารือในลักษณะเดียวกันนี้อีกในครั้งต่อไป นอกจากนี้ ควรมีการจัดทำในลักษณะ Workshop เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือแนวคิดการออกแบบเมือง แนวคิด Green Belt หรือ Green Area ฯลฯ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง กรุงเทพมหานคร สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่ง และจราจร การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาฯ ควรจะนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปปรับปรุงให้มีความสอดคล้อง และเหมาะสมต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมือง ไปพิจารณาประกอบในการวางและจัดทำผังภาค กรุงเทพมหานครและปริมณฑลต่อไป และให้กรมโยธาธิการ และผังเมือง รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการให้ คณะกรรมการผังเมืองทราบเป็นระยะต่อไป</p>	
๗.๖	<p><u>เรื่อง รายงานผังเมืองรวมชุมชนทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง</u></p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ตามมาตรา ๒๒ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดกาญจนบุรี ที่ กจ ๐๐๒๒/๒๖๖๔ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ก.พ. ๖๑ วาระที่ ๕ หน้า ๓๖
๗.๗	<p><u>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง</u></p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมืองคณะต่าง ๆ จำนวน ๔ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ – ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๑)</p>	ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ มี.ค. ๖๑ วาระที่ ๓ หน้า ๗ - ๘

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำผังเมืองรวม มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๒) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดมุกดาหาร พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๓) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๒. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางและจัดทำผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๒ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) ผังเมืองรวมภูเก็ต</p> <p>๒) ผังเมืองรวมชุมชนชายแดนด้านสิงขร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ผังพื้นที่เปิดใหม่)</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๒ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๒๖/๑</p> <p>๒) ขอความเห็นชอบผังเมืองรวมเมืองขอนแก่น (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ตามมาตรา ๒๒)</p> <p>๔. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่</p> <p>๑) เรื่อง ธรรมนูญการผังเมือง</p> <p>๒) เรื่อง บทที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบการวางผังและการบริหารจัดการด้านผังเมือง</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	
๗.๘	<p>เรื่อง รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชน/จังหวัด จำนวน ๒ ฉบับ</p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างผังเมืองรวมชุมชนบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และให้ความเห็นชอบการแก้ไข</p>	<p>ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ มี.ค. ๖๑ วาระที่ ๕ หน้า ๔๒</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>กฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วนั้น ขณะนี้ร่างผังเมืองรวมดังกล่าว ทั้ง ๒ ฉบับ ได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเรียบร้อยแล้ว โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑๓ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพะเยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑๓ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	
๗.๙	<p><u>เรื่อง รายงานผังเมืองรวมชุมชนท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง</u></p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ตามมาตรา ๒๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ นั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๕ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดกาญจนบุรี ที่ กจ ๐๐๒๒/๕๒๘๒ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ และให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ เม.ย. ๖๑ วาระที่ ๓.๑ หน้า ๖ - ๗
๗.๑๐	<p><u>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง</u></p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง คณะต่าง ๆ จำนวน ๕ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม - ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑)</p> <p>๑. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาปรับปรุงการใช้ประโยชน์ที่ดิน และข้อกำหนดผังเมืองรวม มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ มีเรื่องเพื่อทราบ ๑ เรื่อง คือ รายงานผลการดำเนินการจัดทำข้อมูลแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง (การจัดทำตัวอย่างแผนที่ในรูปแบบ ๓ มิติ) ที่ประชุมมีมติรับทราบและเรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง คือ เรื่องการปรับปรุงรูปแบบผังเมืองรวมจังหวัด กรณีตัวอย่างผังเมืองรวมจังหวัดสระบุรี (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) ที่ประชุมมีมติให้สำนักผังประเทศและผังภาคนำเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการและให้นำมาเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง</p>	ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ เม.ย. ๖๑ วาระที่ ๓.๒ หน้า ๗ - ๘

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำผังเมืองรวม มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงผัง</p> <p>๒) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงผัง</p> <p>๓) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงผัง</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางและจัดทำผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ มีเรื่องเพื่อทราบ ๑ เรื่อง คือ รายงานผลการประสานจัดส่งข้อมูลของหน่วยงานเพิ่มเติมในการประชุมคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางและจัดทำผังเมือง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำนวน ๑๕ หน่วยงาน ที่ประชุมมีมติรับทราบ และเรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๓ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) ผังเมืองรวมชุมชนกุดสิม จังหวัดกาฬสินธุ์ (ผังพื้นที่เปิดใหม่) ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๕ หน่วยงาน</p> <p>๒) ผังเมืองรวมชุมชนชายแดนช่องจอม จังหวัดสุรินทร์ (ผังพื้นที่เปิดใหม่) ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๓ หน่วยงาน</p> <p>๓) ผังเมืองรวมชุมชนเขาพระ - นางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี (ผังพื้นที่เปิดใหม่) ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๓ หน่วยงาน</p> <p>๔. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณาจำนวน ๑ เรื่อง คือ บทที่ ๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์การผังเมืองให้เป็นเครื่องมือชั้นนำและกำกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ของประเทศ</p> <p>๑) บทที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบการวางผังเมืองและการบริหารจัดการด้านผังเมือง</p> <p>๒) บทที่ ๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาบุคลากรด้านผังเมือง</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของภาคส่วน</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การปฏิบัติการสารสนเทศ (Information Operation) และมวลสัมพันธ์</p> <p>๓) บทที่ ๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านผังเมืองที่เหมาะสมกับบริบทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของประเทศ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๗ การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการวางผังและระบบฐานข้อมูลด้านการผังเมืองที่ถูกต้องและทันสมัย</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๑๑	<p>ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการของยุทธศาสตร์ที่ ๒ และให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ต่อไป ส่วนยุทธศาสตร์อื่น ๆ ที่เหลือให้นำมาเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป</p> <p>๕. คณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง คือ เรื่อง ขอความเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม (ผังพื้นที่เปิดใหม่) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p> <p>เรื่อง การรายงานผลการดำเนินการจัดทำข้อมูลแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ วาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้นำเรื่อง การรายงานผลการดำเนินการจัดทำข้อมูลแผนที่ มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) การจัดทำตัวอย่างแผนที่ในรูปแบบ ๓ มิติ มานำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป กรมโยธาธิการและผังเมืองโดยสำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง รายละเอียด ดังนี้</p> <p>๑. กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักวิศวกรรมกรรมผังเมืองได้ดำเนินการจัดทำแผนที่ มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการวางผังเมืองทุกระดับ รวมถึงภารกิจอื่น ๆ เช่น การวิเคราะห์ด้านประชากร เศรษฐกิจ สังคม ของกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยในปัจจุบันได้จัดทำเป็นแผนที่ (Base Map) ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)</p> <p>๒. ข้อมูลแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง มี ๓ ประเภทหลัก ประกอบด้วย ข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) หรือแผนที่ GIS ข้อมูลภาพถ่ายออร์โธรีโธซีเชิงเลข (Digital Orthophoto) และข้อมูลแบบจำลองระดับความสูงเชิงเลข (Digital Elevation Model : DEM) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>๒.๑ ข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) หรือแผนที่ GIS มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ข้อมูลลายเส้น (Vector Data) และข้อมูลเชิงบรรยาย (Attribute Data) โดยข้อมูลเชิงบรรยายตามมาตรฐานการออกแบบข้อมูล (Database Design) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง มีจำนวน ๒๘ ชั้นข้อมูล ดังนี้</p> <p>๑) เขตการปกครอง ๒) สนามบิน ๓) อาคาร ๔) การใช้ที่ดินปัจจุบันโดยรวม ๕) เขตผังเมืองรวม ๖) พื้นที่อนุรักษ์ ๗) จุดควบคุมค่าพิกัด ๘) สถานที่กำจัดขยะ ๙) ตารางกิตติ ๑๐) แหล่งน้ำ ๑๑) การจำแนกการใช้ที่ดินโดยประมาณ ๑๒) กรมสิทธิ์ที่ดิน ๑๓) การจำแนกการใช้ที่ดินรวมแต่ละประเภท ๑๔) เขตการปกครองท้องถิ่น</p>	<p>ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ เม.ย.๖๑ วาระที่ ๓.๓ หน้า ๘ - ๑๑</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑๕) IMAGE CATALOG ของภาพถ่ายทางอากาศ ๑๖) ท่าเรือ ๑๗) การใช้ประโยชน์ที่ดินอนาคต ๑๘) ถนนอนาคต (เส้นกลางถนน) ๑๙) ถนนอนาคต (เส้นขอบถนน) ๒๐) ทางรถไฟ ๒๑) เส้นขอบทางรถไฟ ๒๒) แนวกลางถนน ๒๓) เส้นขอบถนน ๒๔) จุดความสูง ๒๕) สิ่งก่อสร้างทั่วไป ๒๖) เส้นชั้นความสูง ๒๗) เขตพื้นที่จัดจ้าง และ ๒๘) บ่อบำบัดน้ำเสีย</p> <p>ปัจจุบันข้อมูลแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง แบ่งออกเป็น ๒ รูปแบบ คือ</p> <p>๑. มีข้อมูลเชิงบรรยาย เป็นข้อมูลแผนที่ในระดับชุมชน เทศบาลและผังเมืองรวม (ไม่ครบทุกผัง) ซึ่งจะสามารถดูได้ว่าเป็นอาคารประเภทใด</p> <p>๒. ไม่มีข้อมูลเชิงบรรยาย เป็นข้อมูลแผนที่ระดับจังหวัด ปัจจุบันมี ๔๖ จังหวัด การจัดทำในลักษณะนี้จะใช้งบประมาณน้อยกว่า และสามารถจัดทำได้รวดเร็ว ซึ่งจะมีปัญหา คือ การนำมาใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองโดยสำนักวิศวกรรมการผังเมือง มีแผนปรับปรุงข้อมูลแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ให้มีข้อมูลเชิงบรรยายครบทุกจังหวัดภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๒</p> <p>๒.๒ ข้อมูลภาพถ่ายออร์โธรีซีเชิงเลข (Digital Orthophoto) คือ ข้อมูลภาพถ่ายทางอากาศสีที่ผ่านกระบวนการปรับแก้ความผิดเพี้ยน โดยมีระบบพิกัดอ้างอิงสามารถวัดพิกัด ทิศทาง ระยะทาง ขนาดและรูปร่างของวัตถุได้เช่นเดียวกับแผนที่ลายเส้นหรือแผนที่ภูมิประเทศ</p> <p>๒.๓ ข้อมูลแบบจำลองระดับความสูงเชิงเลข (Digital Elevation Model : DEM) คือ ข้อมูลจุดระดับความสูงที่เป็นตัวแทนของภูมิประเทศ มีค่าจุดห่างกัน ๕ เมตรสามารถนำไปสร้างเส้นชั้นความสูง (Contour Line) ได้</p> <p>๓. ข้อมูลแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาด้านการผังเมืองได้ทั้งระบบ ๒ มิติ และ ๓ มิติ ดังนี้</p> <p>๓.๑ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวางแผน วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้งานเพื่อการวางผังเมืองในระดับต่าง ๆ</p> <p>๓.๒ ใช้ในการสร้างแบบจำลองอาคารจากข้อมูลพื้นฐาน เช่น ความสูงอาคาร การใช้ประโยชน์อาคาร ประเภทอาคาร เป็นต้น</p> <p>๓.๓ ใช้ในการสร้างแบบจำลอง ๓ มิติ ด้วยข้อมูลแบบจำลองระดับความสูงเชิงเลข (DEM) และข้อมูลภาพถ่ายออร์โธรีซีเชิงเลข (Digital Orthophoto)</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. การจัดทำข้อมูลแบบจำลองระดับความสูงเชิงเลข (Digital Elevation Model : DEM) มีความคลาดเคลื่อนของข้อมูลมากน้อยเพียงใดเพราะถ้ามีความคลาดเคลื่อนของข้อมูลมาก จะทำให้ความผิดพลาดมาก ขอฝากให้กรมโยธาธิการและผังเมืองจะต้องดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไป และควรบรรจุไว้ในแผนงาน เนื่องจากไม่มีหน่วยงานได้รับผิดชอบดำเนินการโดยเฉพาะท้องถิ่น</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๑๒	<p>๒. ขณะนี้ควรจัดทำแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มน้ำก่อน เพื่อให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติจัดทำรายละเอียดและนำมาให้กรมโยธาธิการและผังเมืองกำหนดไว้ในแผนที่ เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางและจัดทำผังเมือง และทำให้ประชาชนเข้าใจแผนที่มากยิ่งขึ้น แผนที่ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับขั้นตอนที่จะจัดทำรายละเอียดก็ควรเป็นขั้นตอนต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	
	<p>เรื่อง การรายงานผลความก้าวหน้าการวางผังพัฒนาในพื้นที่รอบสถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน</p> <p>สืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ในระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ให้กำหนดวาระสืบเนื่องเพื่อนำเรื่องการรายงานผลความก้าวหน้าในประเด็นการวางผังพัฒนาในพื้นที่รอบสถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยกองผังเมืองเฉพาะจึงขอนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการผังเมือง รายละเอียดดังนี้</p> <p>การศึกษาการวางผังพัฒนาในพื้นที่รอบสถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนจากเดิมการศึกษาการพัฒนารถไฟฟ้าความเร็วสูง โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองร่วมกับสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาความเหมาะสม และตำแหน่งที่ตั้งเพื่อวางผังพัฒนาในพื้นที่รอบสถานีรถไฟฟ้าความเร็วสูงใน ๔ เส้นทางแรก ได้แก่ สายเหนือ (กรุงเทพฯ - จังหวัดพิษณุโลก) สายใต้ (กรุงเทพฯ - อำเภอบางบัวดิน) สายตะวันออกเฉียงเหนือ (กรุงเทพฯ - จังหวัดนครราชสีมา) สายตะวันออก (กรุงเทพฯ - จังหวัดระยอง) ซึ่งจะมีการพิจารณาขนาดของเมืองที่เป็นที่ตั้งสถานีรถไฟฟ้าความเร็วสูง โดยมีหลักการพิจารณาจากขนาดของประชากรเมือง ขนาดของสถานีกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และบทบาทความสำคัญของเมือง เช่น เป็นศูนย์กลางการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน การขนส่ง โลจิสติกส์ ท่องเที่ยว อุตสาหกรรม เกษตรกรรม การศึกษา การสาธารณสุข และศูนย์ประชุมนานาชาติ</p> <p>ปัจจัยการพิจารณาความเหมาะสมของสถานีที่ตั้ง</p> <p>๑. ด้านกายภาพของที่ตั้งสถานี คำนึงถึงการเข้าถึงที่สะดวก ในระยะ ๑.๕ กิโลเมตรตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้</p> <p>๒. ด้านการพัฒนาสถานีและระบบราง ให้คำนึงถึงความเหมาะสมด้านวิศวกรรมด้านการก่อสร้างที่มีค่าชดเชยและค่าสิ่งปลูกสร้างต่ำ</p> <p>๓. ด้านการพัฒนาเมืองและขนาดเมือง ให้คำนึงถึงพื้นที่ว่างโล่งสามารถรองรับการพัฒนาสูงและมีผลกระทบต่อประชาชนน้อย</p>	<p>ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ เม.ย.๖๑ วาระที่ ๓.๔ หน้า ๑๑ - ๑๔</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>สำหรับการพัฒนาเมืองที่เป็นที่ตั้งสถานีรถไฟความเร็วสูง</p> <p>๑. เมืองขนาดใหญ่ ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดนครราชสีมา และเมืองพัทยา มีศักยภาพในการดึงดูดนักท่องเที่ยว การค้า การบริการ การประชุมและแสดงสินค้า การแข่งขันกีฬานานาชาติ และจังหวัดที่อยู่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีแนวคิดเป็นเมืองอุตสาหกรรม และการขนส่งโลจิสติกส์</p> <p>๒. เมืองขนาดกลาง ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดนครปฐม อำเภอบางบัวทอง จังหวัดปทุมธานี จังหวัดระยอง และจังหวัดชลบุรี</p> <p>๓. เมืองขนาดเล็ก ได้แก่ จังหวัดสระบุรี จังหวัดลพบุรี จังหวัดพิจิตร จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี อำเภอบางปะอิน จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ปัจจุบันรัฐบาลได้เห็นถึงความสำคัญของการขนส่งระบบราง จึงมีการเชื่อมต่อรถไฟความเร็วสูงในสนามบิน ๓ แห่ง คือ ท่าอากาศยานดอนเมือง ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานอู่ตะเภา โดยทั้ง ๓ เส้นทาง จะมีเมืองพัทยายู่ในเส้นทาง การพัฒนาหลักของโครงการ จึงขอยกตัวอย่างเมืองพัทยา ในการพัฒนาพื้นที่โดยรอบ สถานีรถไฟความเร็วสูง</p> <p>จากการศึกษาพื้นที่เมืองพัทยา พบว่า เมืองพัทยาศูนย์กลางการค้า การท่องเที่ยว มีชุมชนหนาแน่นมากบริเวณใจกลางเมืองและตามแนวถนนหมายเลข ๓ (ถนนสุขุมวิท) และมีศักยภาพที่สำคัญ คือ มีรถไฟความเร็วสูงผ่านใจกลางเมือง ขนานกับถนนสุขุมวิท การวิเคราะห์ความเหมาะสมที่ตั้งสถานีรถไฟความเร็วสูงและพื้นที่โดยรอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทางเลือกที่ ๑ พัทยาเหนือ ที่ตั้งสถานีรถไฟพัทยา (สถานีเดิม) ห่างจากศูนย์กลางเมือง ๒ กิโลเมตร - ทางเลือกที่ ๒ พัทยากลาง ที่ตั้งทางตอนเหนือของสถานีรถไฟพัทยาห่างจากศูนย์กลางเมืองมาทางทิศเหนือ ๕ กิโลเมตร - ทางเลือกที่ ๓ พัทยาใต้ ที่ตั้งทางตอนเหนือของสถานีรถไฟห้วยขวางห่างจากศูนย์กลางเมืองมาทางทิศใต้ ๘ กิโลเมตร <p>การวิเคราะห์ความเหมาะสม จะวิเคราะห์จากข้อดีและศักยภาพของพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นสถานีเดิม ความหนาแน่นของชุมชน การเข้าถึงพื้นที่ ระบบการเชื่อมต่อโมโนเรล และพื้นที่โล่งว่างที่เหมาะสมต่อการพัฒนาเพื่อลดต้นทุน จาก ๓ พื้นที่ข้างต้น เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ความเหมาะสมแล้วจะทำให้ได้ตัวเลขของผังพื้นที่ตัวอย่างเช่น พื้นที่ที่ ๓ ที่มีต้นทุนค่าที่ดิน ค่าทดแทน ค่าปลูกสร้างที่ต่ำกว่าพื้นที่อื่น ๆ เมื่อเลือกพื้นที่ที่เหมาะสมแล้ว จึงมากำหนดแนวคิดในการพัฒนาพื้นที่เมืองโดยรอบ สถานีรถไฟความเร็วสูงเมืองพัทยาให้เป็นพื้นที่ท่องเที่ยวระดับนานาชาติ เมืองสีเขียว เน้นการใช้นวัตกรรมสีเขียวและพลังงานสะอาด เมืองสุขภาพมีแหล่งพยาบาลพักผ่อนร่างกายและจิตใจ เมืองนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ทุกพื้นที่ในเมืองและแหล่งแสดงสินค้าและเปิดตัวนวัตกรรมใหม่ ๆ แล้วจึงมาสู่ขั้นตอนการวางแผนและผังการพัฒนาเมืองและพื้นที่รอบสถานี ดังนี้</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑. ศึกษาการเจริญเติบโตทางประชากร เศรษฐกิจ สังคม กายภาพ</p> <p>๒. กำหนดขอบเขตและขนาดพื้นที่การพัฒนาพื้นที่บริเวณรอบสถานี</p> <p>๓. กำหนดแนวคิดการพัฒนาในระดับเมืองและระดับพื้นที่</p> <p>๔. ออกมาตรการด้านกฎหมายเพื่อควบคุมพื้นที่พัฒนาในเบื้องต้น</p> <p>๕. วางและจัดทำหรือปรับปรุงผังเมืองรวมในพื้นที่ที่จะพัฒนา</p> <p>๖. วางแผนแม่บทและพื้นที่เป้าหมายการจัดรูปที่ดินฯ</p> <p>๗. ออกแบบวางผังพื้นที่เฉพาะบริเวณรอบสถานี</p> <p>โดยทั้ง ๗ ขั้นตอน จะดำเนินการควบคู่ไปกับการประชาสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชน และการจัดรูปที่ดิน</p> <p><u>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</u></p> <p>๑. ควรนำแนวคิดนี้ไปกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับใหม่ เพื่อให้หน่วยงานในโครงการที่กำลังจะเกิดขึ้นทราบว่าหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ สำหรับเรื่องการวางผังพัฒนาพื้นที่รอบสถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนในพื้นที่ คงต้องนำแนวคิดนี้ไปกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับใหม่ เพื่อให้หน่วยงานในโครงการที่กำลังจะเกิดขึ้นทราบว่าหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ สำหรับเรื่องการวางผังพัฒนาพื้นที่รอบสถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑลมีกว่า ๓๐๐ สถานี ได้มีแนวคิดอย่างไรบ้าง ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วน และเรื่องพื้นที่ชานเมืองรอบสถานีรถไฟฟ้าความเร็วสูง จากการหารือกับสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรยังมีความกังวลเรื่องการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนมาสร้างบ้านเรือนในบริเวณพื้นที่สถานี เพื่อส่งเสริมการใช้บริการรถไฟฟ้า และการเข้าถึงพื้นที่ซึ่งเป็นเรื่องการวางผังเมืองโดยตรง จึงขอให้การวางผังเมืองพิจารณาถึงการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนมาสร้างบ้านเรือนในบริเวณดังกล่าวด้วย</p> <p>๒. สำหรับสถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครจะอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักผังเมืองกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีศักยภาพและงบประมาณที่จะสามารถพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวได้ แต่ถ้ามีข้อปัญหาใด ๆ จะขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเข้าไปช่วยเหลือก็สามารถกระทำได้ ทั้งนี้ สำนักผังเมืองกรุงเทพมหานครจะต้องรายงานความก้าวหน้าในการพัฒนาพื้นที่รอบสถานีรถไฟฟ้าต่อคณะกรรมการผังเมืองเป็นระยะ ๆ ด้วย</p> <p>๓. พื้นที่บริเวณโดยรอบสถานีรถไฟฟ้าจะมีบางพื้นที่เป็นที่ดินของเอกชนแล้ว จึงต้องกำหนดวิธีการพัฒนาเพื่อลดปัญหาความได้เปรียบเสียเปรียบกัน ในเบื้องต้น อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ให้นโยบายว่าให้ใช้การจัดรูปที่ดิน ด้วยระบบการเวนคืนที่ดินรอบสถานีรถไฟฟ้า เพื่อนำมาสร้างระบบสาธารณูปโภคและจัดพื้นที่โดยรอบให้มีความเหมาะสมแก่การพัฒนา ดังนั้น ปัญหาที่เกรงว่าจะมีเอกชนมาซื้อที่ดินบริเวณโดยรอบสถานี จะไม่เป็นปัญหาอีกต่อไป อีกทั้ง ในพื้นที่ดังกล่าวอาจจะอยู่ในเขตผังเมืองรวมจังหวัดหรือผังเมืองรวมเมืองหรือชุมชนที่ถูกกำหนดข้อห้ามไว้แล้ว ไม่สามารถดำเนินการอย่างอื่นได้คงต้องรอโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงแล้วเสร็จเสียก่อน</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๔. เส้นทางรถไฟความเร็วสูงระหว่างกรุงเทพมหานคร - จังหวัดนครราชสีมา จะมีสถานีที่ประเทศจีนเป็นผู้ออกแบบจำนวน ๔ สถานี ขณะนี้ได้ออกแบบร่างครั้งที่ ๑ เพื่อนำมาเสนอสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร โดยมีสภาสถาปนิกเป็นผู้ร่วมให้ความเห็นด้วย จึงเห็นควรเร่งดำเนินการในการวางและจัดทำผังบริเวณ โดยรอบสถานีรถไฟเพื่อป้องกันการกว้านซื้อที่ดินของเอกชน</p> <p>๕. การพัฒนาพื้นที่รอบสถานีรถไฟในพื้นที่จังหวัดอื่น ๆ จะสามารถใช้มาตรการการจัดรูปโดยวิธีการเวนคืนที่ดินได้ แต่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครจะลำบาก เพราะการเวนคืนเพื่อนำมาพัฒนาจะต้องเป็นระบบโครงสร้างพื้นฐานเท่านั้น ไม่สามารถสร้างห้างสรรพสินค้าหรือคอนโดมิเนียมได้</p> <p>๖. สถานีรถไฟขนาดใหญ่ เช่น สถานีจตุจักร สำนักผังเมืองกรุงเทพมหานคร ยังไม่เคยนำมารายงานผลให้คณะกรรมการผังเมืองได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับบริเวณโดยรอบพื้นที่ ถนนสายต่าง ๆ ที่เชื่อมต่อสถานีหลัก ทั้งถนนสายย่อยมีหน่วยใดเป็นผู้รับผิดชอบ โดยอาจจะต้องเชิญสำนักผังเมืองกรุงเทพมหานครมานำเสนอให้คณะกรรมการผังเมืองเพื่อทราบต่อไปด้วย</p> <p>๗. ทั้งหมดเป็นเรื่องของการพัฒนาให้เป็นไปตามผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร ฉะนั้นการพัฒนาในพื้นที่ดังกล่าวก็จะเลือกวิธีการพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นการเวนคืนที่ดิน หรือการใช้ที่ดินของรัฐบาลเปิดประมูลและดำเนินการ หรือการใช้พื้นที่ด้านนอกที่ยังไม่มีการตั้งถิ่นฐานมากนักมาใช้วิธีการจัดรูปที่ดินหรือเวนคืนที่ดิน เพื่อให้พื้นที่นั้นมีระเบียบยิ่งขึ้น เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และให้นำผลการดำเนินการในเรื่องนี้มารายงานให้คณะกรรมการผังเมืองทราบเป็นระยะ ๆ ต่อไป</p>	
๗.๑๓	<p>เรื่อง รายงานการแต่งตั้งกรรมการผังเมืองแทน พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์ ซึ่งได้ขอลาออก</p> <p>บัดนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ อนุมัติแต่งตั้ง พลเอก เกษม ยุกทวีระ เป็นกรรมการในคณะกรรมการผังเมืองแทน พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์ ที่ได้ขอลาออก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตามสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๘/๑๐๕๔๙ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ และหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๘/๑๑๒๑๖ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ เม.ย.๖๑ วาระที่ ๓.๕ หน้า ๑๔
๗.๑๔	<p>เรื่อง รายงานผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง</p> <p>จำนวน ๒ ผัง</p> <p>๑. ผังเมืองรวมเมืองบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ นั้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓</p>	ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ พ.ค. ๖๑ วาระที่ ๓.๑ หน้า ๘

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๑๕	<p>แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดสิงห์บุรี ที่ สห ๐๐๒๒.๔/๓๑๖๓ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑</p> <p>๒. ผังเมืองรวมชุมชนหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ ตามที่คณะกรรมการผังเมือง ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ นั้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีสิทธิได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๐๒๒/๑๐๖๘๔ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ และให้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป</p> <p>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง คณะต่าง ๆ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน – ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑)</p> <p>๑. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำ ผังเมืองรวม มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงผัง</p> <p>๒) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับ ผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงผัง</p> <p>๓) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับ ผังเมืองรวมจังหวัดตราด พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงผัง</p> <p>๒. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๒ ผัง คือ</p> <p>๑) ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมาตรา ๒๖/๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ</p> <p>๒) ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามมาตรา ๒๖/๑ ที่ประชุมมีมติเห็นควร ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเพิ่มเติมข้อมูลประกอบการพิจารณาและให้นำกลับมาเสนอ ต่อคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองอีกครั้งหนึ่ง</p>	<p>ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ พ.ค. ๖๑ วาระที่ ๓.๒ หน้า ๘ - ๙</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๑๖	<p>๓. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางและจัดทำผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผัง คือ</p> <p>๑) ผังเมืองรวมชุมชนชายแดนบ้านปากแซง จังหวัดอุบลราชธานี ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๕ หน่วยงาน</p> <p>๒) ผังเมืองรวมเมืองชัยภูมิ (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๐ หน่วยงาน</p> <p>๓) ผังเมืองรวมชุมชนทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๓ หน่วยงาน</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p> <p>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง คณะต่าง ๆ จำนวน ๕ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม – ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑)</p> <p>๑. คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียที่ร้องขอแก้ไข หรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวม</p> <p>- ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๒ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมเมืองบึงกาฬ โดยเป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งสิ้น จำนวน ๔ เรื่อง ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้ยกคำร้อง</p> <p>๒) เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนทับทวน จังหวัดสระบุรี (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) โดยเป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๓ เรื่อง ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้ยกคำร้อง และคำร้องด้านอื่น ๆ จำนวน ๑ เรื่อง ที่ประชุมมีมติไม่ถือเป็นคำร้อง</p> <p>๒. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางและจัดทำผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๕ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) ผังเมืองรวมจังหวัดสระบุรี (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๒๓ หน่วยงาน</p> <p>๒) ผังเมืองรวมเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๒๐ หน่วยงาน</p> <p>๓) ผังเมืองรวมชุมชนชายแดนเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๔ หน่วยงาน</p> <p>๔) ผังเมืองรวมชุมชนเสนางคนิคม จังหวัดอำนาจเจริญ ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๒ หน่วยงาน</p> <p>๕) ผังเมืองรวมชุมชนหาดเจ้าสำราญ จังหวัดเพชรบุรี ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๑ หน่วยงาน</p>	<p>ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ มิ.ย. – ๑ ก.ค. ๖๑ วาระที่ ๓.๑ หน้า ๑๒ - ๑๓</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผัง คือ</p> <p>๑) ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดปทุมธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๒๖/๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ</p> <p>๒) เรื่อง ขอความเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร (ผังพื้นที่เปิดใหม่) ตามมาตรา ๒๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ</p> <p>๓) เรื่อง ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามมาตรา ๒๖/๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ</p> <p>๔. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณากฎหมายด้านผังเมือง มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณาจำนวน ๒ เรื่อง คือ</p> <p>๑) เรื่อง กรุงเทพมหานครในฐานะหน่วยงานท้องถิ่นขออนุมัติดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ</p> <p>๒) เรื่อง ขอยกเลิก “ผู้มีอำนาจในการวางและจัดทำผัง” ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประชุมมีมติเห็นชอบ</p> <p>๕. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำผังเมืองรวม มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๔ เรื่อง คือ</p> <p>๑) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงผัง</p> <p>๒) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเลย พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงผัง</p> <p>๓) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงผัง</p> <p>๔) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงผัง</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๑๗	<p>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมืองคณะต่าง ๆ จำนวน ๒ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน – ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑)</p> <p>๑. คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียฯ มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ มีการพิจารณาจำนวน ๑ ผัง คือ คำร้องผังเมืองรวมบริเวณอุตสาหกรรมหลักและชุมชน จังหวัดระยอง (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) มีคำร้องทั้งสิ้น จำนวน ๑๖๓ ฉบับ ๕๙๖ ราย ๖๓ เรื่อง</p> <p>๑) คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๒๓ เรื่อง ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้ตามคำร้อง จำนวน ๓ เรื่อง และเห็นควรยกคำร้อง จำนวน ๒๐ เรื่อง</p> <p>๒) คำร้องด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๓๙ เรื่อง ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน จำนวน ๒ เรื่อง และเห็นควรยกคำร้องจำนวน ๓๗ เรื่อง</p> <p>๓) คำร้องด้านโครงการคมนาคมและขนส่ง จำนวน ๑ เรื่อง ที่ประชุมมีมติเห็นควรยกคำร้อง</p> <p>๒. คณะกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางและจัดทำผังเมือง มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๑ ผัง คือ ผังเมืองรวมเมืองหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงานทั้ง ๒๑ หน่วยงาน</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	<p>ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๔ ก.ค. ๖๑</p> <p>วาระที่ ๓.๑</p> <p>หน้า ๘</p>
๗.๑๘	<p>เรื่อง รายงานผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้องจำนวน ๒ ผัง ได้แก่</p> <p>๑. ผังเมืองรวมเมืองชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ นั้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๐๒๒/๕๗๐๒ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑</p> <p>๒. ผังเมืองรวมชุมชนองครักษ์ จังหวัดนครนายก ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ นั้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นรายละเอียดคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติ</p>	<p>ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๔ ก.ค. ๖๑</p> <p>วาระที่ ๓.๒</p> <p>หน้า ๘ - ๙</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๑๙	<p>การผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดนครนายก ที่ นย ๐๐๒๒.๒/๕๒๒๕ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p> <p>เรื่อง รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จำนวน ๑๓ ฉบับ</p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนชาวนวลักษณ์บุรี จังหวัดกำแพงเพชร ผังเมืองรวมจังหวัดเชียงราย ผังเมืองรวมชุมชนบ้านค่าย - มาบข่า จังหวัดระยอง ผังเมืองรวมชุมชนบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผังเมืองรวมจังหวัดพะเยา ผังเมืองรวมชุมชนกำแพง จังหวัดสตูล ผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ผังเมืองรวมจังหวัดยโสธร ผังเมืองรวมเมืองสุพรรณบุรี ผังเมืองรวมเมืองหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ ผังเมืองรวมสมุทรปราการ ผังเมืองรวมชุมชนหนองขาหย่าง จังหวัดอุทัยธานี และผังเมืองรวมเมืองแกลง จังหวัดระยอง แล้วนั้น</p> <p>ขณะนี้ร่างผังเมืองรวมทั้ง ๑๓ ฉบับ ได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเรียบร้อยแล้ว โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนชาวนวลักษณ์บุรี จังหวัดกำแพงเพชร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเชียงราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑</p> <p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบ้านค่าย - มาบข่า จังหวัดระยอง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๘ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑๓ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑</p> <p>๕. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพะเยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑๓ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑</p> <p>๖. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนกำแพง จังหวัดสตูล พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๒๘ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑</p> <p>๗. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๓๑ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑</p>	<p>ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๔ ก.ค. ๖๑</p> <p>วาระที่ ๓.๓</p> <p>หน้า ๙ - ๑๐</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๘. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยโสธร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๓๑ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑</p> <p>๙. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสุพรรณบุรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๓๕ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑</p> <p>๑๐. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๓๗ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑</p> <p>๑๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๔๐ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑</p> <p>๑๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนหนองขาหย่าง จังหวัดอุทัยธานี พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๔๓ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑</p> <p>๑๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแกลง จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๔๘ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	
๗.๒๐	<p><u>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง</u></p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง คณะต่าง ๆ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑)</p> <p>๑. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๔ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมชุมชนชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>๒) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยไม่ปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕</p>	<p>ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๓ ส.ค. ๖๑</p> <p>วาระที่ ๓.๑</p> <p>หน้า ๕ - ๗</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยไม่ปรับปรุงผังเมืองรวมชุมชนจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>๔) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนพะตง – พังลา จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยไม่ปรับปรุงผังเมืองรวมชุมชนพะตง – พังลา จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>- ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๔ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผังโดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมชุมชนบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>๒) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองตรัง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองตรัง พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๓) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับ ผังเมืองรวมเมืองนครสวรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองนครสวรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>๔) การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมจังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๒. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๒ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) ผังเมืองรวมชุมชนเขาพระ – นางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี (ผังพื้นที่ เปิดใหม่) ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการของร่างผังเมืองรวมชุมชนเขาพระ – นางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี</p> <p>๒) ผังเมืองรวมชุมชนดอนแสลบ จังหวัดกาญจนบุรี (ผังพื้นที่เปิดใหม่) ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการของร่างผังเมืองรวมชุมชนดอนแสลบ จังหวัดกาญจนบุรี</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียฯ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๒ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) คำร้องผังเมืองรวมชุมชนพัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม มีคำร้อง ทั้งสิ้น จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ๑ เรื่อง โดยเป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ที่ประชุม มีมติ เห็นควรยกคำร้อง</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒) คำร้องผังเมืองรวมเมืองฉะเชิงเทรา (ปรับปรุงครั้งที่ ๓) มีคำร้องทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๑ ฉบับ ๑๐๓ ราย ๓๑ เรื่อง โดยแยกเป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินจำนวน ๑๘ เรื่อง คำร้องด้านโครงการคมนาคมและขนส่ง จำนวน ๕ เรื่อง คำร้องด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๖ เรื่อง และคำร้องด้านอื่น ๆ จำนวน ๒ เรื่อง ผลการพิจารณามีดังนี้</p> <p>๒.๑ คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๑๘ เรื่อง) ที่ประชุมมีมติ เห็นควรยกคำร้องทั้งหมด</p> <p>๒.๒ คำร้องด้านโครงการคมนาคมและขนส่ง (จำนวน ๕ เรื่อง) ที่ประชุมมีมติ เห็นควรยกคำร้องทั้งหมด</p> <p>๒.๓ คำร้องด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๖ เรื่อง) ที่ประชุมมีมติ เห็นควรยกคำร้องทั้งหมด</p> <p>๒.๔ คำร้องอื่น (จำนวน ๒ เรื่อง) ที่ประชุมมีมติ เห็นควรยกคำร้องทั้งหมด</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	
๗.๒๑	<p>เรื่อง รายงานผังเมืองรวมชุมชน ที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง จำนวน ๓ ผัง</p> <p>๑. ผังเมืองรวมชุมชนไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์</p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ นั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๐๒๒/๑๘๒๘๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <p>๒. ผังเมืองรวมชุมชนอุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี</p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ สพ ๐๐๒๒/๑๕๘๘๙ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <p>๓. ผังเมืองรวมชุมชนวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว</p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และ พระราชบัญญัติการผังเมือง</p>	<p>ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ ส.ค. ๖๑ วาระที่ ๓.๒ หน้า ๗</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๒๒	<p>(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดสระแก้ว ที่ สก ๐๐๒๒.๓/๖๗๖๒ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p> <p>เรื่อง รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จำนวน ๔ ฉบับ</p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างผังเมืองรวม ชุมชนแม่หล่าย จังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๖๑ การขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม สมุทรปราการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเด็นเรื่องขอแก้ไขข้อกำหนด ข้อ ๒๓ การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก. ๑ - ๑๑ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดระยอง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเด็นเรื่องขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อ ๑๑ ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงเขียว) และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม บริเวณอุตสาหกรรมและชุมชนแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเด็นเรื่องขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน หรือผังการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๐.๒๔ ให้สามารถพัฒนาโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Senior Complex) แล้วนั้น</p> <p>ขณะนี้ผังเมืองรวม ทั้ง ๔ ฉบับ ได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมเรียบร้อยแล้ว โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนแม่หล่าย จังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๕๘ ก มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๕๘ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <p>๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดระยอง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๖๐ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <p>๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมบริเวณอุตสาหกรรมและชุมชนแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๖๐ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <p>จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน ที่ได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับแล้วในปัจจุบันมีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๓๑๑ ผัง เป็นผังเมืองรวมจังหวัด จำนวน ๗๓ ผัง และผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน จำนวน ๒๓๘ ผัง (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑) ทั้งนี้ สามารถตรวจสอบรายละเอียดของกฎกระทรวงฯ ได้ทางเว็บไซต์ “www.ratchakitcha.soc.go.th”</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	<p>ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ ส.ค. ๖๑ วาระ ๓.๓ หน้า ๗ - ๘</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๒๓	<p>เรื่อง การดำเนินโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน</p> <p>เนื่องจากในวันพรุ่งนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะเข้าร่วมประชุม คณะอนุกรรมการด้านการจัดหาที่ดินและบริหารจัดการ ตามโครงการพัฒนา เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองคงจะได้ดำเนินการรายงาน ความก้าวหน้า โดยเฉพาะของจังหวัดตราดด้วย แต่เนื่องจากคณะอนุกรรมการ สิทธิประโยชน์กำหนดพื้นที่และศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุนที่มีรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลังเป็นประธาน มีความประสงค์ให้กรมโยธาธิการและผังเมือง ช่วยเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี เหมือนเช่นเดียวกับโครงการพัฒนา ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกจึงขอฝากให้กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองช่วยเร่งรัดดำเนินการเรื่องดังกล่าวให้เป็นไปตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ และให้กรมโยธาธิการและผังเมืองดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดต่อไป</p>	<p>ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ ส.ค. ๖๑ วาระ ๕ หน้า ๒๑</p>
๗.๒๔	<p>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง คณะต่าง ๆ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ – ๗ กันยายน ๒๕๖๑)</p> <p>๑. คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียฯ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๑ ผัง ได้แก่ คำร้องผังเมืองรวมชุมชนห้วยนาท จังหวัดชัยนาท (เพิ่มเติม) มีคำร้องที่ต้องพิจารณา เพิ่มเติมทั้งสิ้น จำนวน ๓๓๕ ฉบับ ๓๑๖ ราย ๑๓ เรื่อง โดยแยกเป็นคำร้องด้าน การใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๕ เรื่อง และคำร้องด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๘ เรื่อง ผลการพิจารณามีดังนี้</p> <p>๑.๑ คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๕ เรื่อง) มีมติเห็นควร ยกคำร้องทั้งหมด</p> <p>๑.๒ คำร้องด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๘ เรื่อง) มีมติ เรื่องที่ ๑ เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน เรื่องที่ ๒ - ๘ เห็นควรยกคำร้อง</p> <p>๒. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำ ผังเมืองรวมมีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๔ ผัง ได้แก่</p> <p>๑. การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงาน การประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมจังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๒. การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดหนองบัวลำภู พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ รายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมจังหวัดหนองบัวลำภู พ.ศ. ๒๕๕๘</p>	<p>ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ก.ย. ๖๑ วาระ ๓.๑ หน้า ๖ - ๘</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๓. การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสตูล พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองสตูล พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๔. การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเวียงชัย จังหวัดเชียงราย พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมชุมชนเวียงชัย จังหวัดเชียงราย พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผัง ได้แก่</p> <p>๑. เรื่อง ขอความเห็นชอบผังเมืองรวมเมืองเดชอุดม - โพนงาม จังหวัดอุบลราชธานี (ผังพื้นที่เปิดใหม่) ตามมาตรา ๒๒ (สืบเนื่องจากการประชุม คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการของร่างผังเมืองรวมเมืองเดชอุดม - โพนงาม จังหวัดอุบลราชธานี โดยให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุบลราชธานี นำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการผังเมืองฯ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบกับสำนักผังเมืองรวม กองนิติการ และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>๒. เรื่อง ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามมาตรา ๒๖/๑ (สืบเนื่องจากการประชุม คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑) จำนวน ๒ ประเด็น</p> <p>ประเด็นที่ ๑ ขอแก้ไขข้อกำหนดระยะถอยร่นริมทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๔๐๑๓ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (นครศรีฯ - ปากพอง) และการใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๑๓ (ตอนเลี้ยวเมือง) ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า ๖ เมตร ตามความเห็นของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>ประเด็นที่ ๒ ขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวง ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ตามความเห็นกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๓. เรื่อง ขอความเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนหาดเจ้าสำราญ จังหวัดเพชรบุรี (ผังพื้นที่เปิดใหม่) ตามมาตรา ๒๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการของร่างผังเมืองรวมชุมชนหาดเจ้าสำราญ จังหวัดเพชรบุรี โดยให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเพชรบุรี นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และตรวจสอบกับสำนักผังเมืองรวม กองนิติการ และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>- ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผัง ได้แก่</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑. ผังเมืองรวมชุมชนเสนางคนิคม จังหวัดอำนาจเจริญ (ผังพื้นที่เปิดใหม่) ตามมาตรา ๒๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการของร่างผังเมืองรวมชุมชนเสนางคนิคม จังหวัดอำนาจเจริญ โดยให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอำนาจเจริญ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และตรวจสอบกับสำนักผังเมืองรวม กองนิติการ และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>๒. ผังเมืองรวมชุมชนทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี (ผังพื้นที่เปิดใหม่) ตามมาตรา ๒๒ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการของร่างผังเมืองรวมชุมชนทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี โดยให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุทัยธานีนำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบ กับสำนักผังเมืองรวม กองนิติการ และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอ คณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>๓. ผังเมืองรวมชุมชนกำแพงดิน จังหวัดพิจิตร (ผังพื้นที่เปิดใหม่) ตามมาตรา ๒๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการของร่างผังเมืองรวมชุมชนกำแพงดิน จังหวัดพิจิตร โดยให้สำนักผังเมืองรวม นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการผังเมืองฯ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบกับกองนิติการ และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ขอให้กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักผังเมืองรวมและสำนักงานโยธาธิการ และผังเมืองจังหวัดพิจิตรร่วมกันพิจารณาในประเด็นพื้นที่จัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม อีกครั้ง หากมีการเปลี่ยนแปลงการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินขอให้นำเสนอต่อ คณะอนุกรรมการผังเมืองฯ เพื่อทราบก่อนนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	
๗.๒๕	<p><u>เรื่อง รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/ชุมชน</u> <u>จำนวน ๒ ผัง</u></p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างผังเมืองรวม ชุมชนจอมบึง จังหวัดราชบุรี และการขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วนั้น</p> <p>ขณะนี้ร่างผังเมืองรวมทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว ได้ประกาศเป็นกฎกระทรวง ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเรียบร้อยแล้ว โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนจอมบึง จังหวัดราชบุรี พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๖๓ ก มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๖๖ ก มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑</p>	<p>ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ก.ย. ๖๑ วาระ ๓.๒ หน้า ๘ - ๙</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๒๖	<p>จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน ที่ได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับแล้วในปัจจุบันมีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๓๑๒ ผัง เป็นผังเมืองรวมจังหวัด จำนวน ๗๓ ผัง และผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน จำนวน ๒๓๙ ผัง</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p> <p>เรื่อง <u>ขอให้รายงานความก้าวหน้าการแก้ไขพระราชบัญญัติการผังเมือง และการทบทวนนโยบายเรื่องการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)</u></p> <p>คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>- แนวความคิดหรือนโยบายต่าง ๆ ของผังเมืองที่มีความเห็นแตกต่างกัน เช่น เรื่องการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บางท่านคิดว่าไม่ใช่กิจกรรมหลัก แต่บางท่านคิดว่าควรเป็นกิจกรรมหลัก ซึ่งจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกไป จึงขอเสนอให้มีการประชุมคณะกรรมการผังเมืองหารือร่วมกันเพื่อกำหนดแนวคิดต่าง ๆ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งเรื่องพระราชบัญญัติการผังเมืองที่กำลังปรับปรุงแก้ไขควรนำมาเสนอให้คณะกรรมการผังเมืองได้ทราบถึงกรอบแนวความคิดพระราชบัญญัติการผังเมืองฉบับใหม่ด้วย</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ และให้กรมโยธาธิการและผังเมืองรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ก.ย. ๖๑ วาระ ๕ หน้า ๔๔</p>
๗.๒๗	<p>เรื่อง <u>รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชน จำนวน ๒ ผัง</u></p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนท่าลาน จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และผังเมืองรวมชุมชนเกาะแตน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น</p> <p>ขณะนี้ร่างผังเมืองรวมทั้ง ๒ ฉบับ ดังกล่าวได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเรียบร้อยแล้ว โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนท่าลาน จังหวัดสระบุรี พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๗๙ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเกาะแตน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับฎีกา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๘๑ ก มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑</p> <p>จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน ที่ได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับแล้วในปัจจุบัน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๓๑๔ ผัง เป็นผังเมืองรวมจังหวัด จำนวน ๗๓ ผัง และผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน จำนวน ๒๔๑ ผัง</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	<p>ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ วาระ ๓.๑ หน้า ๕</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๒๘	<p>เรื่อง รายงานผังเมืองรวมจังหวัด/ชุมชน ที่ปิดประกาศ ๓๐ วัน และ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง จำนวน ๒ ผัง</p> <p>๑. คณะกรรมการผังเมืองได้เห็นชอบให้แก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ในประเด็นด้านการปรับปรุง บัญชีท้ายกฎกระทรวง จำนวน ๒ เรื่อง และด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๑ เรื่อง นั้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๓๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดชัยภูมิ ที่ ชย ๐๐๒๒.๔/๑๒๖๕๐ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๑</p> <p>๒. คณะกรรมการผังเมืองได้เห็นชอบให้ผังเมืองรวมชุมชนดำเนินสะดวก - ศรีดอนไผ่ - ประสาทสิทธิ์ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ นั้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมตรวจดูและยื่นรายละเอียดคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดราชบุรี ที่ รบ ๐๐๒๒/๒๕๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	<p>ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ วาระ ๓.๒ หน้า ๕ - ๖</p>
๗.๒๙	<p>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง คณะต่าง ๆ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๗ กันยายน - ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑)</p> <p>๑. คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียฯ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๒ ผัง ได้แก่</p> <p>๑) เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด มีคำร้องทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๑ ฉบับ ๑๑๑ ราย ๖ เรื่อง โดยแยกเป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๓ เรื่อง และคำร้องด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๓ เรื่อง ผลการพิจารณามีดังนี้</p> <p>๑.๑ คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๓ เรื่อง) มีมติเห็นควร ยกคำร้องทั้งหมด</p> <p>๑.๒ คำร้องด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๓ เรื่อง) มีมติเห็นควรยกคำร้องทั้งหมด</p>	<p>ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ วาระ ๓.๓ หน้า ๖ - ๗</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒) เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา มีคำร้องทั้งสิ้น จำนวน ๙ ฉบับ ๙ ราย ๖ เรื่อง โดยแยกเป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๒ เรื่อง และคำร้องด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๔ เรื่อง ผลการพิจารณามีดังนี้</p> <p>๒.๑ คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๒ เรื่อง) มีมติเห็นควรยกคำร้องทั้งหมด</p> <p>๒.๒ คำร้องด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๔ เรื่อง) มีมติเห็นควรยกคำร้องทั้งหมด</p> <p>๒. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำผังเมืองรวมมีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๑๐ ผังได้แก่</p> <p>๑. การประเมินผลผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๒. การประเมินผลผังเมืองรวมเมืองสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๓. การประเมินผลผังเมืองรวมชุมชนวงษ์ทอง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมชุมชนวงษ์ทอง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๔. การประเมินผลผังเมืองรวมชุมชนเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมชุมชนเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๕. การประเมินผลผังเมืองรวมชุมชนเด่นชัย - แม่จั่วะ จังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมชุมชนเด่นชัย - แม่จั่วะ จังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๖. การประเมินผลผังเมืองรวมชุมชนกำแพงเพชร - นาสีทอง จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมชุมชนกำแพงเพชร - นาสีทอง จังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๗. การประเมินผลผังเมืองรวมเมืองนราธิวาส พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยไม่ปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองนราธิวาส พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>๘. การประเมินผลผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>๙. การประเมินผลผังเมืองรวมชุมชนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยไม่ปรับปรุงผังเมืองรวมชุมชนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน พ.ศ. ๒๕๕๕</p>	

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๑๐. การประเมินผลผังเมืองรวมเมืองสมุทรสงคราม พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองสมุทรสงคราม พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางและจัดทำผังเมือง มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๒ ผังได้แก่</p> <p>๑. เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๒ หน่วยงาน</p> <p>๒. เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนชายแดนบ้านด่านเก่า จังหวัดอุบลราชธานี ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๔ หน่วยงาน</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	
๗.๓๐	<p><u>เรื่อง รายงานผังเมืองรวมชุมชนท่าแซะ - เนินสันติ จังหวัดชุมพร ที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง</u></p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้เห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนท่าแซะ - เนินสันติ จังหวัดชุมพร เมื่อวันที่ ๑๔ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นั้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดชุมพร ที่ ขพ ๐๐๒๒/๑๘๐๓๘ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	<p>ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ พ.ย. ๖๑ วาระ ๔.๑ หน้า ๔๓</p>
๗.๓๑	<p><u>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง</u></p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมือง คณะต่าง ๆ จำนวน ๒ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม - ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)</p> <p>๑. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผังได้แก่</p> <p>๑. ขอความเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม มีมติเห็นชอบในหลักการ</p> <p>๒. ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๕๖ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามมาตรา ๒๖/๑ จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่</p>	<p>ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ พ.ย. ๖๑ วาระ ๔.๒ หน้า ๔๔</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
	<p>๒.๑ ขอแก้ไขร้อยละของการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) จากเดิม “ไม่เกินร้อยละห้า” ขอแก้ไขเป็น “ไม่เกินร้อยละสิบ” ๒ บริเวณ คือ บริเวณหมายเลข ๔.๒๓ และบริเวณหมายเลข ๔.๔๒ มีมติเห็นชอบตามความเห็นกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๒.๒ ขอแก้ไขร้อยละของการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) จากเดิม “ไม่เกินร้อยละสิบ” ขอแก้ไขเป็น “ไม่เกินร้อยละสิบห้า” ๑ บริเวณ คือ บริเวณหมายเลข ๔.๓๓ มีมติเห็นชอบตามความเห็นกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๓. ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสระแก้ว พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๒๖/๑ ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดให้สามารถขยายพื้นที่หรือขยายขนาดของกิจการโรงงานที่ประกอบกิจการมาก่อนที่จะมีกฎกระทรวงผังเมืองรวมประกาศใช้บังคับ มีมติเห็นชอบตามความเห็นกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๒. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อติดตามเร่งรัดและประเมินผลการวางและจัดทำผังเมืองรวม มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๔ ผัง ได้แก่</p> <p>๑. การประเมินผลผังเมืองรวมเมืองลำพูน พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผัง</p> <p>๒. การประเมินผลผังเมืองรวมชุมชนบ้านเหล่า จังหวัดเชียงราย พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยไม่ปรับปรุงผัง</p> <p>๓. การประเมินผลผังเมืองรวมเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ.๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำเรื่องกลับไปพิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วน แล้วนำกลับมาเสนอต่อคณะอนุกรรมการผังเมืองอีกครั้ง</p> <p>๔. การประเมินผลผังเมืองรวมจังหวัดราชบุรี พ.ศ.๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานการประเมินผลผัง โดยให้ปรับปรุงผัง</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	
๗.๓๒	<p><u>เรื่อง รายงานผังเมืองรวมจังหวัด/ชุมชน ที่ปิดประกาศ ๓๐ วัน และ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง จำนวน ๒ ผัง</u></p> <p>๑. ผังเมืองรวมชุมชนศาลเจ้าไก่อต้อ จังหวัดนครสวรรค์</p> <p>ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้เห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนศาลเจ้าไก่อต้อ จังหวัดนครสวรรค์ ตามมาตรา ๒๒ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ นั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมไปตรวจดูและยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนด</p>	<p>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๔ ธ.ค. ๖๑</p> <p>วาระ ๔.๑</p> <p>หน้า ๗๔ - ๗๕</p>

ลำดับที่	เรื่อง/มติ	อ้างอิง (ครั้งที่/วันที่ประชุม)
๗.๓๓	<p>ปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๐๒๒/๒๖๗๐๔ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑</p> <p>๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>คณะกรรมการผังเมืองได้เห็นชอบให้แก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๒๖/๑ ในประเด็นด้านการปรับปรุงบัญชีท้าย กฎกระทรวงฯ จำนวน ๑ เรื่อง และด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๑ เรื่อง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ นั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำ ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๓๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสีย ในเขตผังเมืองรวมตรวจสอบและยื่นรายละเอียดคำร้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติ การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ถึงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่า ไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสืออุบลราชธานี อบ ๐๐๒๒.๔/ ๒๑๔๕๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p> <p>เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการผังเมือง คณะต่าง ๆ จำนวน ๑ คณะ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน - ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๑)</p> <p>คณะกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางและจัดทำผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีการพิจารณา จำนวน ๓ ผัง ได้แก่</p> <p>๑. ผังเมืองรวมชุมชนห้างฉัตร จังหวัดลำปาง มีมติรับทราบข้อมูลของหน่วยงาน จำนวน ๑๒ หน่วยงาน</p> <p>๒. ผังเมืองรวมชุมชนเกาะสาหร่าย จังหวัดสตูล มีมติรับทราบข้อมูล ของหน่วยงาน จำนวน ๑๐ หน่วยงาน</p> <p>๓. ผังเมืองรวมจังหวัดสงขลา (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) มีมติรับทราบข้อมูล ของหน่วยงาน จำนวน ๑๙ หน่วยงาน</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	<p>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑</p> <p>วันที่ ๒๔ ธ.ค. ๖๑</p> <p>วาระ ๔.๒</p> <p>หน้า ๗๕</p>

รายนามคณะผู้จัดทำ

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. นายสุเทพ ประเทืองโกศลเจริญ
นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงาน
คณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติ | ผู้กำกับดูแล |
| ๒. นายปองพล ทองสมจิตร
นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการผังเมือง | ผู้ตรวจสอบข้อมูล |
| ๓. น.ส.กนกวรรณ วังจิณา
นักวิเคราะห์ผังเมืองปฏิบัติการ | ผู้จัดทำและสรุป
เรียบเรียงข้อมูล |
| ๔. น.ส.อาจรรย์ ภัคดีสุข
พนักงานบริหารงานทั่วไป | ผู้จัดทำและสรุป
เรียบเรียงข้อมูล |
| ๕. น.ส.ขวัญวรา นพพันธ์
เจ้าหน้าที่นิติกร | ผู้จัดทำเอกสาร |