

ถอดบทเรียนคดีปกครอง: พลาดราคากลาง... ใครต้องจ่าย?

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 164/2569



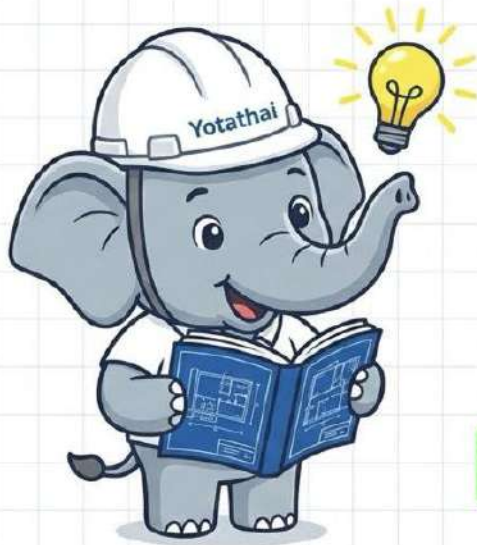
บรรยายโดย
ช่างน้อย โยธา ไทย

จุดเริ่มต้นคดี: โครงการสะพานข้ามแม่น้ำน่าน



Project Brief	
	โครงการ: ก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำน่าน บ้านสามขา จ.พิจิตร
	ความยาว: 139 เมตร
	งบประมาณ: 9,353,000 บาท
	ตัวละครหลัก: ผู้ฟ้องคดี (ประธานกรรมการกำหนดราคากลาง)

หน้าที่ตามกฎหมายของคณะกรรมการฯ



มติ ครม. (13 มี.ค. 2555) / ว 27



คำนวณราคากลาง
"ตามความเป็นจริง"



ต้องถอดแบบ
รูปรายการใหม่
ใหม่ทั้งหมด



ต้องปรับราคา
วัสดุและค่าแรง
ให้เป็นปัจจุบัน

จุดพลาด (The Critical Mistake)



สิ่งที่ต้องทำ:

ถอดแบบปริมาณงานใหม่
จากแบบแปลนก่อสร้างจริง



สิ่งที่ทำจริง:

นำ "ปริมาณวัสดุเดิม"

จากขั้นตอนการของบประมาณมาใช้
โดยปรับแค่ราคาค่าวัสดุและค่าแรง!

ผลลัพธ์: ปริมาณวัสดุที่คำนวณสูงกว่าเนื้องานจริง

สตง. ตรวจสอบพบความผิดปกติ



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)
เข้าตรวจสอบโครงการและพบว่า...

! ปริมาณงานในราคากลางสูงกว่าเนื้องานจริง!



รายการที่พบความผิดปกติ:

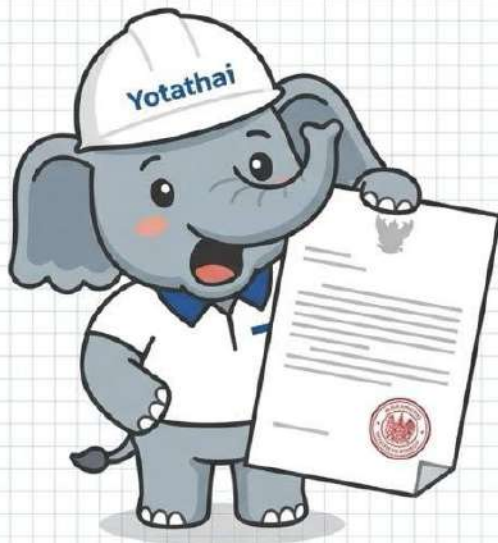
- งานเหล็กเสริมคอนกรีต
- งานพื้นสะพาน
- งาน คสล. ยึดสลิงและรับพื้นลาด

ส่งผลให้รัฐทำสัญญาจ้างแพงเกินความเป็นจริง!

มูลค่าความเสียหายของรัฐ



คำสั่งทางปกครอง: ชดใช้เต็มจำนวน!



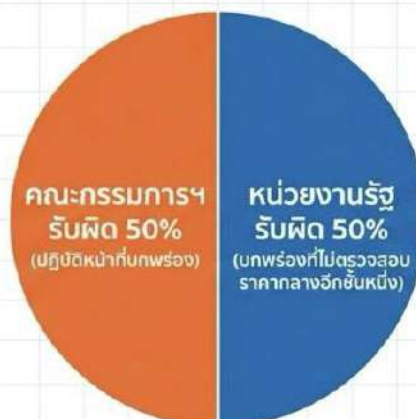
กระทรวงการคลังและจังหวัดพิจิตร พิจารณาว่า
พฤติการณ์นี้คือ “ความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง”



มีคำสั่งให้คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ทั้ง 3 คน
รับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายทั้งหมด

$979,311.41 \div 3 \text{ คน} = \text{ต้องจ่ายคนละ } 326,437.14 \text{ บาท}$

ข้อพิพาท: คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น



ผู้ฟ้องคดีนำเรื่องขึ้นศาล
ศาลชั้นต้นพิพากษา
“ลดความรับผิดให้ 50%”

คณะกรรมการฯ รอดไปครึ่งหนึ่ง...
แต่เรื่องไม่จบแค่นี้!

การอุทธรณ์สู่ศาลปกครองสูงสุด

ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร (ผู้ถูกฟ้องคดี)
ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด

"คณะกรรมการฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง
การไม่ถอดแบบใหม่ถือเป็นความผิดส่วนบุคคล
100% ไม่ใช่ความบกพร่องของระบบ!"



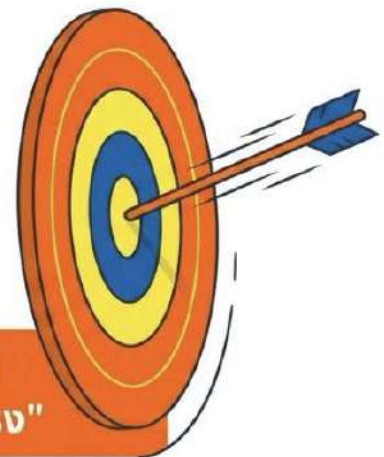
จังหวัดพิจิตร



ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัย (ประเด็นที่ 1): ความประมาท



“การนำปริมาณวัสดุเดิมมาใช้
โดยไม่ตรวจสอบหรือถอดแบบ
รูปรายการใหม่ทั้งหมด
เป็นการกระทำที่เบี่ยงเบนจาก
เกณฑ์มาตรฐานอย่างมาก”



ศาลยืนยัน: พฤติการณ์นี้ถือเป็น
"ความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง"

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัย (ประเด็นที่ 2): ความผิดของใคร?



หน่วยงานไม่มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันในกรณีที่เกิดจากความละเลยต่อมาตรฐานวิชาชีพโดยตรงของตัวบุคคล

บทสรุปคำพิพากษา



ศาลปกครองสูงสุดพิพากษา
แก้คำพิพากษาศาลชั้นต้น!

- ไม่มีการหักส่วนลด 50%
ให้กับความบกพร่องของหน่วยงาน
- คณะกรรมการกำหนด
ราคากลางทั้ง 3 คน
ต้องรับผิดชอบชดใช้
เต็มจำนวน 100%

สรุปยอดเงินที่ต้องชดใช้จริง



ความเสียหายรวมของรัฐ	= 979,311.41 บาท
หารกรรมการ 3 คน	= 326,437.14 บาท/คน
หัก เงินที่ผู้ฟ้องคดีเคยชำระไปแล้ว	= - 3,904.17 บาท
ยอดสุทธิที่ต้องจ่ายตามคำพิพากษา	= 322,533.00 บาท

บทเรียนสำคัญจาก ช่างน้อย โยราไทย



"ห้ามนำปริมาณวัสดุเดิมตอน
ของงบประมาณมาใช้ติดขาด!"



กรรมการราคากลางต้องถอดแบบรูปรายการ
และคำนวณปริมาณงานใหม่ทุกครั้ง

ทำตามระเบียบอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันความผิดพลาด และปกป้องผลประโยชน์ของราชการ (และตัวคุณเอง!)