

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ.๑๔๙ /๒๕๕๕

สำนวนเลขที่ ๑๐๗/๒๗๘/๒๕๕๕ (มีมติครั้งที่ ๑๑๖/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕)

ประเภทสำนวน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ (พัสดุ)

เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้ จำนวน ๓ สัญญา

สรุปข้อเท็จจริง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคได้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ พ.ศ. ๒๕๕๒ พบว่า การจัดซื้อจัดจ้างจำนวน ๓ สัญญา ไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้ โดยมีค่า K เกิดขึ้นในช่วงเวลาส่งมอบงาน ซึ่งไม่สามารถเรียกร้องจากผู้รับจ้างได้ เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายรวมเป็นเงินจำนวน ๕๓๔,๔๔๗.๙๑ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า โครงการตามสัญญาจ้าง ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ ได้รับความเสียหายคิดเป็นเงินจำนวน ๒๖,๘๑๑.๕๕ บาท จึงให้กองช่าง เจ้าหน้าที่พัสดุ หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ปลัดเทศบาล และนายกเทศมนตรี รับผิดชดใช้ค่าเสียหาย โครงการตามสัญญาจ้าง ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ได้รับความเสียหายคิดเป็นเงินจำนวน ๙๔,๕๒๑ บาท จึงให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ปลัดเทศบาล และนายกเทศมนตรี รับผิดชดใช้ค่าเสียหาย และโครงการตามสัญญาจ้าง ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ไม่ได้รับความเสียหาย

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา

๑.พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๒ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการ

คณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว. ๑๐๙ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๓๒

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ พ.ศ. ๒๕๕๒ เทศบาลได้ทำสัญญาจ้างเหมาก่อสร้างโครงการปรับปรุงตลาดสดเทศบาล ตามสัญญาจ้างลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ โครงการก่อสร้างคันดินกั้นน้ำถนนเลียบริมแม่น้ำตามสัญญาจ้าง ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ และโครงการซ่อมสร้างปรับปรุงผิวทางแอสฟัลต์ติกคอนกรีตตามสัญญาจ้าง ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคตรวจสอบพบว่า เทศบาลไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้ ทำให้เกิดความเสียหายโดยมีค่า K เกิดขึ้นในช่วงเวลาส่งมอบงาน ซึ่งไม่สามารถเรียกร้องจากผู้รับจ้างได้ โดยแยกพิจารณาแต่ละสัญญาได้ ดังนี้

๑. โครงการปรับปรุงตลาดสดเทศบาล ตามสัญญาจ้างลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการดำเนินการจัดจ้าง เทศบาลผู้ว่าจ้างมิได้แจ้งและประกาศให้ผู้รับจ้างทราบว่าการจัดทำสัญญาจะใช้สัญญาแบบปรับราคาได้ และในการจัดทำสัญญาจ้างโครงการนี้ก็ไม่ปรากฏว่ามีข้อความระบุว่าเป็นสัญญาแบบปรับราคาได้ พร้อมทั้งกำหนดประเภทของงานก่อสร้างสูตรและวิธีการคำนวณที่ให้มีการปรับเพิ่มหรือลดค่างานไว้ให้ชัดเจน กรณีดังกล่าวนี้จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามมติคณะรัฐมนตรี



เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๒ แจ้งเวียนตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว. ๑๐๙ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๓๒ เรื่อง การพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพงานก่อสร้างที่ให้นาสัญญาแบบปรับราคาได้มาใช้ในการถาวร ดังนั้น การที่เทศบาลทำสัญญาจ้างโครงการนี้ โดยไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้ ทำให้เทศบาลได้รับความเสียหายโดยมีค่า K ที่จะปรับลดค่างานจำนวน ๐.๐๕๑ คิดเป็นค่างานที่ต้องปรับลดจำนวน ๒๕,๐๒๓.๘๗ บาท เกิดขึ้นในช่วงเวลาส่งมอบงานและไม่สามารถเรียกร้องคืนจากผู้รับจ้างได้ จึงพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๑.๑ นาย บ. ตำแหน่งหัวหน้ากองช่าง ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้าง และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกองช่าง ซึ่งตามคำสั่งเทศบาล ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ เรื่อง แบ่งงานและมอบหมายหน้าที่การงานของเทศบาล กำหนดให้กองช่างปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงานวิศวกรรม งานสถาปัตยกรรม งานผังเมือง งานสาธารณูปโภค งานสวนสาธารณะ งานจัดสถานที่และการไฟฟ้า สวนสาธารณะ ดังนั้น กองช่างจึงมีหน้าที่ในการสำรวจออกแบบแยกประเภทงานก่อสร้าง ประมาณการราคาก่อสร้าง กำหนดประเภทของงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณที่ให้มีการปรับเพิ่มหรือลดค่างาน และมีหน้าที่คิดคำนวณค่า K ตามสัญญาแบบปรับราคาได้เมื่อมีการส่งมอบงานของผู้รับจ้างแล้ว ซึ่งข้อเท็จจริงจากการสอบสวนรับฟังได้ว่านาย บ. หัวหน้ากองช่าง ทราบมติคณะรัฐมนตรีที่ให้นาสัญญาแบบปรับราคาได้มาใช้ในการทำสัญญาจ้างงานก่อสร้างทุกประเภทอย่างถาวรและทราบหลักเกณฑ์การกำหนดประเภทของงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณที่ให้มีการปรับเพิ่มหรือลดค่างาน และมีหน้าที่คิดคำนวณค่า K ตามสัญญาแบบปรับราคาได้เมื่อมีการส่งมอบงานจากผู้รับจ้างแล้ว อีกทั้งยังได้ข้อเท็จจริงจากนาง ช. เจ้าหน้าที่พัสดุ ว่า ทราบเรื่องให้มีการกำหนดสูตรค่า K ในงานก่อสร้าง ตามมติคณะรัฐมนตรี โดยกองช่างจะเป็นผู้กำหนดสูตรการคิดคำนวณค่า K ในการก่อสร้างแต่ละโครงการและจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่พัสดุทราบพร้อมกับบันทึกขอจ้าง ซึ่งบางครั้งเจ้าหน้าที่พัสดุก็นำข้อเท็จจริงที่แจ้งให้ดำเนินการจัดจ้างจะต้องกำหนดสูตรค่า K สูตรใด ซึ่งโครงการก่อสร้างดังกล่าวนี้ ไม่ปรากฏหลักฐานว่ากองช่างได้มีการแจ้งประเภทงานก่อสร้าง และกำหนดสูตรค่า K ให้เจ้าหน้าที่พัสดุทราบ เพื่อใช้ในการแจ้งและประกาศให้ผู้รับจ้างทราบว่า จะทำสัญญาแบบปรับราคาได้ จึงได้ถือว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นนี้ส่วนหนึ่งเกิดจากความบกพร่องต่อหน้าที่ของกองช่างที่มีได้ทำการแจ้งประเภทงานก่อสร้าง และกำหนดสูตรการคิดคำนวณค่า K ให้เจ้าหน้าที่พัสดุทราบ เมื่อเทศบาลไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้และมีค่า K เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่มีการส่งมอบงาน ทำให้เทศบาลไม่สามารถเรียกร้องจากผู้รับจ้างได้ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย บ. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๓๐ ของความเสียหายจำนวน ๒๕,๐๒๓.๘๗ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๕๐๗.๑๖ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๑.๒ นาง ช. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ มีหน้าที่ในการจัดทำบันทึกขออนุมัติจัดจ้าง ประกาศสอบราคา เอกสารสอบราคา สัญญาจ้าง ทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดหาพัสดุเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแจ้งให้ผู้รับจ้างหรือผู้เสนอราคาทราบถึงสิทธิข้อตกลงในการจัดจ้างและดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างจนเสร็จการ แต่ในการดำเนินการจัดจ้างโครงการดังกล่าว นาง ช. เจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่ได้แจ้งและประกาศให้ผู้รับจ้างทราบว่า จะทำสัญญาแบบปรับราคาได้ พร้อมทั้งกำหนดประเภทของงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณที่ให้มีการปรับเพิ่มหรือลดค่างานไว้ให้ชัดเจน และในการจัดทำสัญญาจ้าง ไม่ปรากฏว่ามีข้อความระบุว่าเป็นสัญญาแบบปรับราคาได้ พร้อมทั้งกำหนดประเภทของงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณที่ให้มีการปรับเพิ่มหรือลดค่างานไว้ให้ชัดเจน จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามมติคณะรัฐมนตรี



เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๒ แจ้งเวียนตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว. ๑๐๙ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๓๒ เรื่อง การพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพงานก่อสร้างที่ให้นาสัญญาแบบปรับราคาได้มาใช้ในการถาวร และจากสอบสวนได้ข้อเท็จจริงว่า นาง ช. ทราบมติคณะรัฐมนตรีที่ให้นาสัญญาแบบปรับราคาได้มาใช้ในการทำสัญญาจ้างงานก่อสร้างทุกประเภทอย่างถาวรและทราบหลักเกณฑ์การกำหนดประเภทของงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณที่ทำให้การปรับเพิ่มหรือลดค่างาน และทราบว่า มีหน้าที่แจ้งและประกาศให้ผู้รับจ้างทราบถึงการนำสัญญาแบบปรับราคาได้มาใช้ในการทำสัญญาจ้าง จึงถือได้ว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นนี้ส่วนหนึ่งเกิดจากความบกพร่องต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่พัสดุ ในการจัดทำเอกสาร สอบราคาและสัญญาจ้างที่ได้กำหนดประเภทงานก่อสร้างและสูตรการคิดคำนวณค่า K ไว้ เมื่อเทศบาลไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้และมีค่า K เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่มีการส่งมอบงาน ทำให้เทศบาลไม่สามารถเรียกร้องจากผู้รับจ้างได้ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง ช. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหายจำนวน ๒๕,๐๒๓.๘๗ บาท คิดเป็นเงิน ๓,๗๕๓.๕๘ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๑.๓ นาง ส. ตำแหน่งหัวหน้ากองคลังและปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ มีหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่พัสดุให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการจัดหาพัสดุและการปฏิบัติงานอื่นๆ ของเจ้าหน้าที่พัสดุ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้อง กลั่นกรองและตรวจสอบความถูกต้องของงานก่อนนำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาเห็นชอบอนุมัติ ซึ่งการปฏิบัติงานของหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุนี้ เนื่องจากผู้ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุเป็นพนักงานจ้างภารกิจ ซึ่งโดยวิสัยและพฤติกรรมแล้ว หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุต้องใช้ความระมัดระวังเป็นพิเศษ ในการกำกับดูแลตรวจสอบคุมการทำงานอย่างใกล้ชิด แต่นาง ส. กลับปล่อยปละละเลยการพิจารณาเอกสาร การสอบราคาและการทำสัญญาของเจ้าหน้าที่พัสดุ เมื่อเทศบาลไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้และมีค่า K เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่มีการส่งมอบงาน ทำให้เทศบาลไม่สามารถเรียกร้องจากผู้รับจ้างได้ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง ส. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๕ ของความเสียหายจำนวน ๒๕,๐๒๓.๘๗ บาท คิดเป็นเงิน ๖,๒๕๕.๙๗ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๑.๔ นาย อ. ตำแหน่งปลัดเทศบาล มีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่เทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลเป็นไปอย่างถูกต้อง กลั่นกรอง และตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอผู้บริหารพิจารณาเห็นชอบอนุมัติ แต่นาย อ. กลับปล่อยปละละเลยไม่ได้กำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและจัดทำร่างสัญญาให้ถูกต้อง เมื่อเทศบาลไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้ และมีค่า K เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่มีการส่งมอบงาน ทำให้เทศบาลไม่สามารถเรียกร้องจากผู้รับจ้างได้ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย อ. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตรา ร้อยละ ๑๕ ของความเสียหายจำนวน ๒๕,๐๒๓.๘๗ บาท คิดเป็นเงิน ๓,๗๕๓.๕๘ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๑.๕ นาง ญ. ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ในฐานะผู้บริหารเทศบาล มีหน้าที่ควบคุมดูแลรับผิดชอบการบริหารราชการของเทศบาล และการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในเทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลเป็นไปอย่างถูกต้อง แต่นาง ญ.



กลับปล่อยปละละเลยมิได้กำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและจัดทำร่างสัญญาให้ถูกต้อง ก่อนลงนามในสัญญาจ้าง เมื่อเทศบาลไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้และมีค่า K เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่มีการส่งมอบงานทำให้เทศบาลไม่สามารถเรียกร้องจากผู้รับจ้างได้ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง ญ. รับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหายจำนวน ๒๕,๐๒๓.๘๗ บาท คิดเป็นเงิน ๓,๗๕๓.๕๘ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. โครงการก่อสร้างคันดินกั้นน้ำถนนเลียบริมแม่น้ำ ตามสัญญาจ้างลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการดำเนินการจัดจ้างเทศบาล ผู้ว่าจ้าง ได้แจ้งและประกาศให้ผู้รับจ้างทราบว่าการจัดทำสัญญาจะใช้สัญญาแบบปรับราคาได้แต่ในการจัดทำสัญญาจ้างโครงการนี้ ไม่ปรากฏมีข้อความระบุว่าสัญญาแบบปรับราคาได้ พร้อมทั้งกำหนดประเภทของงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณที่ให้มีการปรับเพิ่มหรือลดค่างานไว้ให้ชัดเจน กรณีดังกล่าวนี้จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๒ แจ้งเวียนตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว. ๑๐๙ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๓๒ เรื่อง การพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพงานก่อสร้าง ที่ให้นำสัญญาแบบปรับราคาได้มาใช้ในการถาวร ดังนั้น การที่เทศบาลไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้ ทำให้เทศบาลได้รับความเสียหายโดยมีค่า K ที่จะปรับลดค่างานจำนวน ๐.๐๔๙ คิดเป็นค่างานที่ต้องปรับลดจำนวน ๙๔,๐๓๑.๓๘ บาท เกิดขึ้นในช่วงเวลาส่งมอบงานและไม่สามารถเรียกร้องคืนจากผู้รับจ้าง จึงพิจารณาการกระทำและความรับผิดของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๒.๑ นาง ส. ตำแหน่งหัวหน้ากองคลังและปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุมิหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่พัสดุให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการจัดหาพัสดุและการปฏิบัติงานอื่นๆ ของเจ้าหน้าที่พัสดุเป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้อง กลั่นกรองและตรวจสอบความถูกต้องของงานก่อนนำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาเห็นชอบอนุมัติ ซึ่งโดยวิสัยและพฤติการณ์แล้ว หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุต้องใช้ความระมัดระวังเป็นพิเศษในการกำกับดูแลตรวจสอบคุณภาพการทำงานอย่างใกล้ชิด แต่นาง ส. กลับปล่อยปละละเลยไม่ตรวจสอบการจัดทำเอกสารสัญญาจ้างของเจ้าหน้าที่พัสดุอย่างละเอียดรอบคอบ ซึ่งในการจัดทำสัญญาจ้างดังกล่าว ไม่ปรากฏหลักฐานว่าเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ใดเป็นผู้จัดทำเอกสารสัญญาจ้าง เมื่อเทศบาลไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้และมีค่า K เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่มีการส่งมอบงาน ทำให้เทศบาลไม่สามารถเรียกร้องจากผู้รับจ้างได้ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง ส. รับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๙๔,๐๓๑.๓๘ บาท คิดเป็นเงิน ๔๗,๐๑๕.๖๙ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๒ นาย อ. ตำแหน่งปลัดเทศบาล มีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่เทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลเป็นไปอย่างถูกต้อง กลั่นกรอง และตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอผู้บริหารพิจารณาเห็นชอบอนุมัติ แต่นาย อ. กลับปล่อยปละละเลยไม่ได้กำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและจัดทำร่างสัญญาให้ถูกต้อง เมื่อเทศบาลไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้ และมีค่า K เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่มีการส่งมอบงาน ทำให้เทศบาลไม่สามารถเรียกร้องจากผู้รับจ้างได้ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย อ. รับผิดชดใช้



ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๕ ของความเสียหายจำนวน ๙๔,๐๓๑.๓๘ บาท คิดเป็นเงิน ๒๓,๕๐๗.๘๕ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๓ นาง ญ. ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ในฐานะผู้บริหารเทศบาล มีหน้าที่ควบคุมดูแลรับผิดชอบการบริหารราชการของเทศบาล และการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในเทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาล เป็นไปอย่างถูกต้อง แต่นาง ญ. กลับปล่อยปละละเลยมิได้กำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและจัดทำร่างสัญญาให้ถูกต้องก่อนลงนามในสัญญาจ้าง เมื่อเทศบาลไม่ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้และมีค่า K เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่มีการส่งมอบงาน ทำให้เทศบาลไม่สามารถเรียกร้องจากผู้รับจ้างได้ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง ญ. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๕ ของความเสียหายจำนวน ๙๔,๐๓๑.๓๘ บาท คิดเป็นเงิน ๒๓,๕๐๗.๘๕ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. สำหรับโครงการซ่อมแซมผิวทางแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ตามสัญญาจ้างเลข ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ปรากฏว่า ค่า K ที่คำนวณได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๐.๙๖ - ๑.๐๔ ซึ่งอยู่ในช่วง +/- ร้อยละ ๔ จึงไม่มีการปรับเพิ่มหรือลดค่างาน กรณีถือได้ว่าเทศบาลไม่ได้รับความเสียหาย จึงให้ยุติเรื่อง

ผู้ย่อ	นายประพัฒน์	ช่อกระถิน	นิติกรชำนาญการ
ผู้ตรวจ	นางรวิภา	ด้วงแดงโชติ	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตพ.๒

