



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๕๕๗/๗

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๗/ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ทหารเรือเกี่ยวกับการตราเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
ของเทศบาลตำบลบ้านดู่ อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเชียงราย ที่ ขร ๐๐๓๗.๔/๓๕๖๗๗ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕

ตามที่จังหวัดเชียงรายได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอหารือเกี่ยวกับการตราเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบ้านดู่ กรณีที่สภาเทศบาลตำบลบ้านดู่ไม่รับหลักการแห่งร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่นายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่เสนอ และเมื่อมีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งแล้ว คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งได้เพิ่มรายรับและรายจ่ายตามร่างเทศบัญญัติงบประมาณดังกล่าว จาก ๗๕ ล้านบาท เป็น ๘๕ ล้านบาท โดยสภาเทศบาลตำบลบ้านดู่มีมติเห็นชอบด้วย แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายพิจารณาแล้วเห็นว่า การเพิ่มรายรับและรายจ่ายตามร่างเทศบัญญัติงบประมาณดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่เห็นชอบ แต่สภาเทศบาลตำบลบ้านดู่ได้มีมติยืนยันตามร่างเทศบัญญัติงบประมาณเดิมด้วยคะแนนเสียงเกินสองในสามของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบ้านดู่เท่าที่มีอยู่ จึงขอหารือเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายในการตราร่างเทศบัญญัติงบประมาณดังกล่าว นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๒ ตรี วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ในกรณีที่สภาเทศบาลไม่รับหลักการแห่งร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่ง ประกอบด้วยกรรมการจำนวนสิบห้าคน เพื่อพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้ง โดยแก้ไข ปรับปรุง หรือยืนยันสาระสำคัญในร่างเทศบัญญัตินั้น ทั้งนี้ ให้ยึดถือหลักเกณฑ์ตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประโยชน์ของท้องถิ่นและประชาชนเป็นสำคัญ ดังนั้น จากบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว เมื่อสภาเทศบาลไม่รับหลักการแห่งร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ยกเทศมนตรีเสนอ และผู้ว่าราชการจังหวัดได้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งในร่างเทศบัญญัติฉบับดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งที่ผู้ว่าราชการจังหวัดตั้งมีหน้าที่พิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณที่สภาเทศบาลไม่รับหลักการ โดยสามารถแก้ไข ปรับปรุง หรือยืนยันในสาระสำคัญในร่างเทศบัญญัติงบประมาณนั้นได้ โดยมีเงื่อนไขว่า จะต้องยึดถือหลักเกณฑ์ตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประโยชน์ของท้องถิ่นและประชาชนเป็นสำคัญ

คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งในร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบ้านดู่ จึงมีหน้าที่พิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณ

/รายจ่าย...

รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่สภาเทศบาลตำบลบ้านดู่ไม่รับหลักการ และสามารถแก้ไขหรือปรับปรุงในสาระสำคัญในร่างเทศบัญญัติงบประมาณนี้ได้ ทั้งนี้ จะต้องยึดถือหลักเกณฑ์ตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประโยชน์ของท้องถิ่นและประชาชนเป็นสำคัญ และตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๕ ได้ให้ความหมายของคำว่า “งบประมาณ” หมายความว่า แผนงานหรืองานสำหรับประมาณการด้านรายรับและรายจ่ายแสดงในรูปตัวเลขจำนวนเงิน การตั้งงบประมาณ คือ การแสดงแผนดำเนินงานออกเป็นตัวเลขจำนวนเงิน นอกจากนี้ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานก็ยังได้ให้ความหมายของคำว่า “งบประมาณ” คือประมาณการรายรับและรายจ่าย ดังนั้น การที่คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งในร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบ้านดู่ ได้ทำการแก้ไขร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่สภาเทศบาลตำบลบ้านดู่ไม่รับหลักการ โดยเพิ่มจำนวนเงินในงานหรือแผนดำเนินงานต่างๆ ที่นายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ได้ตั้งรายจ่ายไว้ในร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทำให้จำนวนเงินรายจ่ายในแผนดำเนินงานต่างๆ ในร่างเทศบัญญัติฉบับนี้เพิ่มขึ้นจากเดิมที่นายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ตั้งไว้จำนวน ๗๕ ล้านบาท เป็น ๘๕ ล้านบาท จึงเป็นการแก้ไขในสาระสำคัญในร่างเทศบัญญัติงบประมาณดังกล่าวตามมาตรา ๖๒ ตรีวรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงเป็นกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งในร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบ้านดู่ สามารถกระทำได้ แต่จะต้องพิจารณาว่า การเพิ่มงบประมาณดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักเกณฑ์ที่กฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ ตลอดจนต้องเป็นไปโดยเหมาะสมเพื่อประโยชน์ของท้องถิ่นและประชาชนเป็นสำคัญ

สำหรับกรณีที่จังหวัดเชียงรายได้อ้างถึงคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๗/๒๕๕๓ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ว่า ศาลปกครองสูงสุดได้ให้ความเห็นไว้ว่า “อำนาจในการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งเป็นเพียงการพิจารณาทบทวนหลักการแห่งร่างเทศบัญญัติงบประมาณนั้น มิใช่เป็นการพิจารณาในวาระที่สองขึ้นแปรญัตติแต่อย่างใด” จังหวัดเชียงรายจึงมีความเห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งในร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบ้านดู่ มีอำนาจหน้าที่เพียงการพิจารณาแก้ไข ปรับปรุง ยืนยันสาระสำคัญ รวมถึงทบทวนหลักการแห่งร่างเทศบัญญัติงบประมาณเท่านั้น แต่คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งดังกล่าวทั้ง ๘ คน ได้พิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบ้านดู่ โดยเพิ่มประมาณการรายรับและรายจ่ายจากร่างเทศบัญญัติเดิมที่ตั้งไว้จำนวน ๗๕ ล้านบาท เป็น ๘๕ ล้านบาท จึงอาจไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น เห็นว่า กรณีดังกล่าวศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาเปรียบเทียบว่าการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งเป็นการพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณที่สภาเทศบาลไม่รับหลักการในการพิจารณาในวาระที่หนึ่ง ขึ้นรับหลักการ จึงเป็นการพิจารณาทบทวนหลักการแห่งร่างเทศบัญญัติ ซึ่งในการทบทวนของคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งกฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการนี้สามารถแก้ไข ปรับปรุง หรือยืนยันสาระสำคัญของร่างเทศบัญญัติงบประมาณเดิมได้ แตกต่างจากการพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณในวาระที่สอง ขึ้นแปรญัตติ ที่มีหลักเกณฑ์เงื่อนไขไว้เฉพาะสำหรับการพิจารณาในวาระนี้ ให้สมาชิกสภาเทศบาลทำการเสนอขอลดรายจ่าย

/หรือขอ...

D:แผนงานเทศบัญญัติ ทค.บ้านดู่ (พ.ศ.๕๖)

หรือขอลดจำนวนเงินที่ขออนุญาตจ่าย และห้ามไม่ให้แปรรูตรายจ่ายขึ้นใหม่หรือเพิ่มเติมรายจ่ายหรือเปลี่ยนแปลงความประสงค์ของจำนวนเงินที่อนุมัติจ่าย เว้นแต่จะได้รับคำรับรองจากผู้บริหารเทศบาล และในการพิจารณาร่างเทศบัญญัติวาระที่สอง ขึ้นแปรรูตรูติ ให้ปรึกษาเรียงตามลำดับข้อเฉพาะที่มีการแปรรูตรูติ หรือที่คณะกรรมการแปรรูตรูติแก้ไขเท่านั้น เว้นแต่ที่ประชุมสภาจะได้มีมติเป็นอย่างอื่น การพิจารณาในวาระที่สอง ขึ้นแปรรูตรูติ จึงมีหลักเกณฑ์ วิธีการ และวัตถุประสงค์ที่แตกต่างจากหลักเกณฑ์ วิธีการ และวัตถุประสงค์ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้ง ศาลปกครองสูงสุด จึงเห็นว่า การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งมิใช่เป็นการพิจารณาในวาระที่สอง ขึ้นแปรรูตรูติ ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งได้พิจารณาตามอำนาจหน้าที่เสร็จแล้ว และได้ส่งร่างเทศบัญญัติงบประมาณให้สภาเทศบาลพิจารณาต่อไป สภาเทศบาลก็ต้องนำร่างเทศบัญญัติ งบประมาณนี้เข้าสู่การพิจารณาในวาระที่สอง ขึ้นแปรรูตรูติต่อไป จะข้ามไปพิจารณาในวาระที่สาม ขึ้นให้ความเห็นชอบให้ตราเป็นเทศบัญญัติเลยมิได้ มิได้หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติ ความขัดแย้งจะแก้ไข ปรับปรุง หรือยืนยันในสาระสำคัญของร่างเทศบัญญัตินั้นมิได้ เพราะมาตรา ๖๒ ตรีวรรคหนึ่ง ได้บัญญัติให้คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งสามารถแก้ไข ปรับปรุง หรือยืนยัน ในสาระสำคัญของร่างเทศบัญญัตินั้น ส่วนกรณีจังหวัดเชียงรายเห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย ข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖๐ ได้กำหนดว่า ห้ามไม่ให้แปรรูตรูตรายจ่ายขึ้นใหม่ หรือเพิ่มเติมรายจ่าย หรือเปลี่ยนแปลงความประสงค์ของจำนวนเงินที่ ขออนุมัติจ่าย เว้นแต่จะได้รับคำรับรองจากผู้บริหารท้องถิ่น หรือคำแปรรูตรูตินั้นผู้บริหารท้องถิ่นเป็นผู้แปรรูตรูติ คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งจึงไม่อาจเพิ่มเติมรายจ่ายขึ้นใหม่โดยมิได้รับคำรับรองจาก ผู้บริหารท้องถิ่น นั้น เห็นว่า หลักเกณฑ์ตามข้อ ๖๐ นี้ ใช้กับการแปรรูตรูติในการพิจารณาในวาระที่สอง ขึ้นแปรรูตรูติ มิได้ใช้กับการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้ง อันอยู่ในการพิจารณา ในวาระที่หนึ่ง ขึ้นรับหลักการ

๒. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ หมวด ๓ เรื่องวิธีการจัดทำงบประมาณ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนในการจัดทำงบประมาณไว้ กล่าวคือ ข้อ ๒๒ กำหนดว่า ให้ใช้แผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นแนวทางในการจัดทำ งบประมาณ ให้หัวหน้าหน่วยงานจัดทำประมาณการรายรับและประมาณการรายจ่าย และให้หัวหน้า หน่วยงานคลังรวบรวมรายงานการเงินและสถิติต่าง ๆ ของทุกหน่วยงานเพื่อใช้ประกอบการคำนวณขอตั้ง งบประมาณเสนอต่อเจ้าหน้าที่งบประมาณ และตามข้อ ๒๓ กำหนดให้ เจ้าหน้าที่งบประมาณจะต้องทำ การพิจารณาตรวจสอบ วิเคราะห์ และแก้ไขงบประมาณในขั้นต้น แล้วเสนอต่อผู้บริหารท้องถิ่นต่อไป และ กระทรวงมหาดไทยได้แนะนำแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๓๔๒ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยในข้อ ๑ เรื่องการเตรียมการจัดทำงบประมาณ ได้แนะนำในการจัดทำงบประมาณ ด้านรายรับไว้ โดยให้ตั้งยอดเงินรวมทั้งปี โดยประมาณการใกล้เคียงกับปีงบประมาณที่ผ่านมา และให้ตั้ง งบประมาณการรายรับทั้งปีให้ครบทุกหมวดรายการด้วย

ตามหลักฐานประกอบการหารือในเรื่องนี้ปรากฏว่า นายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ได้จัดทำ คำแถลงงบประมาณประกอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไว้ สรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เทศบาลตำบลบ้านดู่มีรายรับรวมทั้งสิ้น ๘๕,๗๙๓,๔๖๔.๐๕ บาท มีรายจ่าย

/ทั้งสิ้น...

ทั้งสิ้น ๗๘,๗๒๗,๖๑๔.๔๑ บาท โดยมียอดเงินสะสมคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำนวน ๓๔,๒๓๗,๕๓๘.๕๕ บาท ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เทศบาลตำบลบ้านดู่ได้ประมาณการรายรับไว้จำนวน ๗๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท แยกเป็นเงินรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง และที่รัฐบาลจัดเก็บแล้วจัดสรรให้จำนวน ๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเงินรายได้จากรัฐบาลที่อุดหนุนให้ จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับงบประมาณรายจ่ายได้กำหนดรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นรายจ่ายประจำและรายจ่ายเพื่อการลงทุนไว้ จำนวน ๗๕,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นการจัดทำงบประมาณแบบสมดุลเป็นการประหยัดงบประมาณ และเป็นการเตรียมการเพื่อรองรับรายได้ในส่วนที่รัฐบาลจะอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่อาจจะคาดการณ์ได้ในอนาคต

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเห็นว่า การพิจารณาเรื่องนี้จะต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ มีข้อเท็จจริงที่ชัดเจน แต่กรณีดังกล่าวยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเกี่ยวกับเหตุผลของคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งและสภาเทศบาลตำบลบ้านดู่ ว่าการเพิ่มงบประมาณตามร่างเทศบัญญัติงบประมาณดังกล่าวมีเหตุผลอย่างไร เป็นไปโดยถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ จึงเห็นควรแนะนำผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่ชี้แจงแนะนำเทศบาลตำบลบ้านดู่ ให้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ให้ชัดเจนเสียก่อน กล่าวคือการตั้งงบประมาณรายจ่ายของนายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ และถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ประการใด รวมทั้งข้อเท็จจริงเป็นไปตามคำแถลงของนายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ประกอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่ ประการใด กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งในร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบ้านดู่ ได้แก้ไขสาระสำคัญในร่างเทศบัญญัติงบประมาณที่นายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่เสนอ โดยเพิ่มรายรับและรายจ่ายในงานหรือแผนดำเนินงานต่างๆ ทำให้รายจ่ายตามงานหรือแผนดำเนินงานดังกล่าวเพิ่มขึ้นนั้น มีเหตุผลอย่างไร เหมาะสมหรือไม่ ประการใด ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่นและประชาชนอย่างไรบ้าง เช่น งบประมาณที่เพิ่มขึ้นมีความเหมาะสมกับปริมาณงานหรืองานที่จะต้องทำตามแผนงานดำเนินงานนั้นหรือไม่ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานะทางการเงินคลัง คือสอดคล้องกับรายได้ของเทศบาลตำบลบ้านดู่ที่คาดว่าจะได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่ ขัดต่อหลักเกณฑ์ที่กฎหมายหรือระเบียบใดกำหนดไว้หรือไม่ ประการใด แล้วพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๓. สำหรับประเด็นที่หาหรือว่า กรณีที่นายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ไม่ลงนามใช้บังคับร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๖๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๒ วรรคสาม ได้กำหนดให้นายกเทศมนตรีมีหน้าที่ลงนามร่างเทศบัญญัติเพื่อใช้บังคับเป็นเทศบัญญัติต่อไป จึงเป็นหน้าที่ของนายกเทศมนตรีที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวให้ถูกต้อง จะละเว้นไม่ปฏิบัติตามมิได้ ซึ่งคำว่า “ละเลย” นั้น พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานให้ความหมายไว้ว่า เพิกเฉย ทอดทิ้งการพิจารณาว่านายกเทศมนตรีผู้ใดละเลย คือเพิกเฉยไม่ดำเนินการตามหน้าที่ของตนโดยไม่ลงนามร่างเทศบัญญัติเพื่อใช้บังคับเป็นเทศบัญญัตินั้น จะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ในเรื่องนั้นเป็นกรณีไป

/เทศบัญญัติ...

เทศบัญญัติถือเป็นกฎหมาย และเป็นกฎหมายมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แม้เทศบาลมีอำนาจตราเทศบัญญัติก็ต้องกระทำให้ถูกต้อง ไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย และต้องดำเนินการตราเทศบัญญัติให้เป็นไปตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการที่กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้สำหรับดำเนินการตราเทศบัญญัติ หากขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย หรือดำเนินการไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญแล้ว เทศบัญญัตินั้นก็จะเป็นเทศบัญญัติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่สามารถใช้บังคับได้ ต้องทำการเพิกถอน นายกเทศมนตรีในฐานะที่มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องลงนามร่างเทศบัญญัติเพื่อใช้บังคับเป็นเทศบัญญัติต่อไป จึงต้องดำเนินการให้ถูกต้อง ให้เทศบาลมีเทศบัญญัติที่ชอบด้วยกฎหมายใช้บังคับ หากได้ตรวจสอบหรือได้ทราบข้อเท็จจริงใดๆ ว่าร่างเทศบัญญัตินั้นจะขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย หรือไม่ดำเนินการตราให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการที่กฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ อันจะทำให้เทศบัญญัตินั้นเป็นเทศบัญญัติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และได้หารือเพื่อให้มีการพิจารณาในเรื่องนั้นเสียก่อน โดยกระทำไปโดยสุจริตแล้ว ยังไม่อาจถือได้ว่าเป็นการละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ ประสัทธโธ เหมทานนท์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖