



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๕๒๓๘

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง หารือเกี่ยวกับการพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
ขององค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๐๒๓.๔/๙๐๕๐ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๓๒๑๙ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔

ตามที่จังหวัดนครสวรรค์ได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอรื้อเกี่ยวกับ
ความชอบด้วยกฎหมายในการพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
ขององค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบง อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว
มีความเห็นดังนี้

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗
แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๔๕ ได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการในการพิจารณาญัตติ
ร่างข้อบัญญัติงบประมาณของสภาท้องถิ่นไว้ กล่าวคือ ให้ที่ประชุมสภาท้องถิ่นพิจารณาเป็นสามวาระ คือ วาระที่หนึ่ง
ขั้นรับหลักการ วาระที่สอง ขั้นแปรญัตติ และวาระที่สาม ขั้นให้ความเห็นชอบตราเป็นข้อบัญญัติ โดยที่ประชุมสภาท้องถิ่น
อาจอนุมัติให้พิจารณาสามวาระรวดเดียวก็ได้ เว้นแต่ญัตติร่างข้อบัญญัติงบประมาณจะพิจารณาสามวาระ
รวดเดียวไม่ได้ และในการพิจารณาญัตติร่างข้อบัญญัติงบประมาณวาระที่สอง สภาท้องถิ่นต้องกำหนดระยะเวลา
เสนอคำแปรญัตติไว้ไม่น้อยกว่ายี่สิบสี่ชั่วโมงนับแต่สภาท้องถิ่นมีมติรับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณนั้น

การพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณในวาระที่หนึ่ง ขั้นรับหลักการ ระเบียบ
กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔
ข้อ ๔๗ กำหนดว่า ในการพิจารณาญัตติร่างข้อบัญญัติวาระที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมสภาท้องถิ่นปรึกษาในหลักการ
แห่งร่างข้อบัญญัติและลงมติว่าจะรับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัตินั้นหรือไม่ หากมีสมาชิกสภาท้องถิ่นประสงค์
จะอภิปราย ห้ามมิให้ลงมติก่อนที่สมาชิกสภาท้องถิ่นได้อภิปรายในเรื่องนั้นพอสมควรแล้ว และระเบียบดังกล่าวได้
วางหลักเกณฑ์ในการออกเสียงลงคะแนนเพื่อลงมติไว้ตามข้อ ๗๓ ข้อ ๗๔ ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง และข้อ ๘๑
สรุปได้ว่า การออกเสียงลงคะแนนเพื่อลงมติมีสองวิธี คือ (๑) การออกเสียงลงคะแนนเปิดเผย และ
(๒) การออกเสียงลงคะแนนลับ การออกเสียงลงคะแนนโดยเปิดเผยกระทำโดยยกมือขึ้นพันศรัทธา แต่สภาท้องถิ่นอาจ
มีมติเห็นชอบให้ใช้วิธีอื่นขึ้น หรือเรียกชื่อสมาชิกตามลำดับอักษรให้ออกเสียงลงคะแนนเป็นรายบุคคลก็ได้
โดยสมาชิกสภาท้องถิ่นย่อมมีหนึ่งเสียงในการออกเสียงลงคะแนน และเมื่อได้นับคะแนนเสียงเสร็จแล้ว
ประธานสภาท้องถิ่นต้องประกาศคะแนนเสียงให้ที่ประชุมสภาท้องถิ่นทราบทันที ข้อบังคับการประชุม
สภาท้องถิ่นตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ออกตาม
พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒
มาตรา ๕ ประกอบมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง ที่ให้ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ดำเนินการ

/ประชุม ...

ประชุมและดำเนินการอื่นให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้การประชุมหรือดำเนินการอื่นของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกิดความสงบเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ขั้นตอนและวิธีการลงมติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวจึงมีสภาพเป็นบทบังคับที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลจะต้องปฏิบัติตาม มีอาจหลีกเลี่ยงที่จะไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติเป็นอย่างอื่นได้ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงตามที่จังหวัดนครสวรรค์หาหรือมาปรากฏว่า การพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบง ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ไม่มีการลงมติว่าจะรับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณดังกล่าว ตามขั้นตอนและวิธีการที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดไว้ จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้ให้กระทำสำหรับการตราข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบงดังกล่าว จึงเป็นข้อบัญญัติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีที่จังหวัดนครสวรรค์มีความเห็นว่า แม้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบงจะมีได้ทำการลงมติเพื่อรับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณดังกล่าว แต่ในการพิจารณาครั้งนั้นมีการแต่งตั้งคณะกรรมการแปรญัตติเพื่อทำการพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ด้วย น่าจะเป็นการยอมรับหลักการแล้ว นั้น เห็นว่า สภาองค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบงต้องปฏิบัติในการตราข้อบัญญัติงบประมาณให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย เมื่อไม่ทำการลงมติรับหลักการตามขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายกำหนด จึงเป็นการกระทำโดยมิชอบด้วยกฎหมาย จะถือว่า การที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบงไปตั้งคณะกรรมการแปรญัตติขึ้นเป็นการรับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณโดยปริยายมิได้

การพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณในวาระที่สอง ชั้นแปรญัตติ นั้น ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้วางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแปรญัตติไว้ตามข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ สรุปได้ว่า ประธานสภาท้องถิ่นจะต้องส่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณไปให้คณะกรรมการแปรญัตติพิจารณาโดยละเอียด โดยที่ประชุมสภาท้องถิ่นจะต้องกำหนดระยะเวลาเสนอคำแปรญัตติต่อคณะกรรมการแปรญัตติด้วย และภายในระยะเวลาเสนอคำแปรญัตติดังกล่าว ผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นผู้ใดเห็นควรจะแก้ไขเพิ่มเติมร่างข้อบัญญัติให้เสนอคำแปรญัตติล่วงหน้าเป็นหนังสือ โดยให้แปรญัตติเป็นรายข้อและเสนอต่อประธานคณะกรรมการแปรญัตติ ในกรณีที่สมาชิกสภาท้องถิ่นเป็นผู้แปรญัตติจะต้องมีสมาชิกสภาท้องถิ่นรับรองเช่นเดียวกันกับการเสนอญัตติ เมื่อคณะกรรมการแปรญัตติได้พิจารณาแล้ว จะต้องเสนอร่างข้อบัญญัตินั้นตามร่างเดิม และตามที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งรายงานและบันทึกความเห็นยื่นต่อประธานสภาท้องถิ่น รายงานนั้นอย่างน้อยจะต้องระบุว่าได้มีหรือไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในตอนหรือข้อใดบ้าง การแปรญัตติและมติของคณะกรรมการแปรญัตติเกี่ยวกับการแปรญัตตินั้นเป็นประการใด การสงวนความเห็นของกรรมการแปรญัตติ ตลอดจนการสงวนคำแปรญัตติด้วย และให้ประธานสภาท้องถิ่นส่งรายงานนั้นแก่สมาชิกสภาท้องถิ่นไม่น้อยกว่ายี่สิบสี่ ชั่วโมงก่อนวันประชุมพิจารณา เว้นแต่กรณีต้องพิจารณาเป็นการด่วน หลักเกณฑ์และวิธีการในการแปรญัตติร่างข้อบัญญัติงบประมาณดังกล่าวก็เช่นเดียวกัน กล่าวคือ เป็นรูปแบบขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการตราข้อบัญญัติงบประมาณ จะหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติเป็นอย่างอื่นมิได้ ดังนั้น กรณีที่จังหวัดนครสวรรค์ได้พิจารณาและมีความเห็นว่า การลดและเพิ่มงบประมาณรายจ่ายรายการต่างๆ ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบง แม้จะมีการตั้งคณะกรรมการแปรญัตติในร่างข้อบัญญัติงบประมาณนี้แล้ว แต่ก็ไม่มีการดำเนินการใดตามหลักเกณฑ์และวิธีการสำหรับการแปรญัตติตาม ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ แห่ง

/ระเบียบ ...

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว จึงเป็นการกระทำที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับการพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณ นั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของจังหวัดนครสวรรค์

๒. เมื่อข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบงไม่ดำเนินการตราให้ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการตราข้อบัญญัติงบประมาณ องค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบงก็ต้องดำเนินการยกเลิก และตราข้อบัญญัติงบประมาณนี้ขึ้นใหม่ให้ถูกต้องต่อไป ทั้งนี้ ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการกระทำความดังกล่าวก็สามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองที่อยู่ในเขตอำนาจให้เพิกถอนข้อบัญญัตินี้ได้ ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๓๒๑๙ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ ที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ ประสิษฐโธ เหมทานนท์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๔

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๓๒๑๕

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๔ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ทหารือการยกเลิกเทศบัญญัติที่มีชอบด้วยกฎหมาย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเชียงใหม่ ลับ ที่ ขม ๐๐๓๗.๔/๐๑๑ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๔

ตามที่จังหวัดเชียงใหม่ได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอรือเกี่ยวกับ การยกเลิกเทศบัญญัติที่มีชอบด้วยกฎหมาย กรณีที่ประธานสภาเทศบาลตำบลแม่ปูคาและสมาชิกสภาเทศบาล ตำบลแม่ปูคาได้แจ้งความต่อนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูคาและปลัดเทศบาล ตำบลแม่ปูคา เนื่องจากร่วมกันปลอมแปลงร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และสำเนาบันทึกการประชุมสภาเทศบาลตำบลแม่ปูคา ภายหลังที่สภาเทศบาลตำบลแม่ปูคาได้มีมติ เห็นชอบร่างเทศบัญญัติฉบับดังกล่าวแล้ว โดยจังหวัดเชียงใหม่พิจารณาแล้วเห็นว่า เทศบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของเทศบาลตำบลแม่ปูคา มีสภาพเป็นกฎที่มีผลบังคับโดยทั่วไป ซึ่งตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้เทศบาลมีอำนาจตราเทศบัญญัติเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ ฉบับดังกล่าวได้ ดังนั้น เทศบาลตำบลแม่ปูคาจึงสามารถตราเทศบัญญัติยกเลิกเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ โดยวิธีการ ขั้นตอนเช่นเดียวกับการตราเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี หรือสามารถดำเนินการได้ตามแนวทางคำพิพากษาศาลปกครองสงขลา คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๒/ ๒๕๕๒ กล่าวคือ การจัดทำเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายโดยไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ รวมถึงการจัดทำเอกสารประกอบอันเป็นเท็จ ทำให้ เทศบัญญัติดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ศาลปกครองสงขลาจึงพิพากษาให้เพิกถอนเทศบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น เทศบาลตำบลแม่ปูคาจึงต้องฟ้องต่อศาลปกครอง เพื่อขอให้เพิกถอนเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงขอรือว่าความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๐ กำหนดให้เทศบาลมีอำนาจตราเทศบัญญัติโดยไม่ขัด หรือแย้งต่อบทกฎหมายในกรณีดังต่อไปนี้ กล่าวคือ (๑) เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามหน้าที่ของเทศบาล ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และ (๒) เมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้เทศบาลตราเทศบัญญัติหรือให้มีอำนาจ ตราเทศบัญญัติ ซึ่งในเทศบัญญัติจะกำหนดโทษปรับผู้ละเมิดเทศบัญญัติไว้ด้วยก็ได้ แต่ห้ามมิให้กำหนดเกินกว่า หนึ่งพันบาท และตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ ได้ให้ความหมายของคำว่า “กฎ” หมายความว่า พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ข้อบัญญัติ ท้องถิ่น ระเบียบ ข้อบังคับ หรือบทบัญญัติอื่นที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป โดยไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใด หรือบุคคลใดเป็นการเฉพาะ และมาตรา ๙ กำหนดว่า ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่ง ในเรื่องดังต่อไปนี้ กล่าวคือ (๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ

/ โดยไม่ชอบ ...

โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการออกกฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใด เนื่องจากกระทำโดยไม่มีอำนาจ หรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่ หรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการ อันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น หรือโดยไม่สุจริตหรือมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดกับประชาชนเกินสมควร หรือเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ และมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง หรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตามมาตรา ๙ และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหาย หรือยุติข้อโต้แย้งนั้นต้องมีค่าบังคับตามที่กำหนดในมาตรา ๗๒ ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ดังนั้น หากการตราเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของเทศบาลตำบลแม่ปูกา กระทำไปโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการตราเทศบัญญัติแล้ว ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองให้เพิกถอนเทศบัญญัติฉบับดังกล่าว นอกจากนี้ เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นกฎหมายตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงสามารถยกเลิก แก้ไข เปลี่ยนแปลงได้โดยตราเป็นเทศบัญญัติตามรูปแบบ ขั้นตอน และวิธีการที่พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดไว้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความเห็นทำนองเดียวกันกับความเห็นของจังหวัดเชียงใหม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวุฒิชัย วงศ์นิติกร)
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๔-๖

โทรสาร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

d/งาน สวก./หรือการยกเลิกเทศบัญญัติ/มกค