



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๕๗๑๔

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่อง ทหารเรือเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครราชสีมา ที่ นม ๐๐๒๓.๔/๘๗๕๑ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ลำที่ มท ๐๘๐๔.๓/๖๓๑๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ตามที่จังหวัดนครราชสีมาได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอรื้อเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีที่มีผู้ร้องเรียนกล่าวหา นายจันทร์ สีดา สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสุขไพบุลย์ อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา ว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสุขไพบุลย์ อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา เนื่องจากได้อุปสมบทเป็นภิกษุเพื่อแก้บนภายหลังจากที่ได้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๗ ทวิ (๓) ได้บัญญัติให้ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และมาตรา ๔๗ ทรี (๗) ได้บัญญัติให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสิ้นสุดลงเมื่อขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ทวิ โดยตามวรรคสองของมาตรา ๔๗ ทรี บัญญัติว่า เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสิ้นสุดลงตามมาตรา ๔๗ ทรี (๗) ให้นายอำเภอสอบสวนและวินิจฉัยโดยเร็ว คำวินิจฉัยของนายอำเภอให้เป็นที่สุด

พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๓๔ ได้บัญญัติว่า บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้งเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง กล่าวคือ (๒) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช และมาตรา ๔๕ บัญญัติว่า บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง กล่าวคือ (๓) เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๓๔ (๑) (๒) หรือ (๔)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๔๕ (๓) ที่กำหนดถึงลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่มิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งไว้ว่า จะต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๓๔ (๒) คือ เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช นั้น ก็คือการกำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งจะต้องไม่มีสถานภาพเป็นภิกษุ สามเณร นักพรต และนักบวช โดยบุคคลที่เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต และนักบวช จะมาใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งไม่ได้ อีกทั้งตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ ได้บัญญัติหลักเกณฑ์ไว้ว่า เมื่อบุคคลใดยื่นใบสมัครรับเลือกตั้งแล้ว จะถอนการสมัครได้ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องตรวจสอบหลักฐาน

/การสมัคร ...

การสมัคร เมื่อเห็นว่าผู้สมัครนั้นเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง กล่าวคือ มีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด ก็จะประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งไว้โดยเปิดเผย บุคคลดังกล่าวจึงเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเมื่อยื่นใบสมัครรับเลือกตั้ง และทราบใดที่บุคคลนั้นมีสถานะเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งอยู่ ก็จะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนดไว้ มิใช่ว่าจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามอยู่ในขณะที่ยื่นใบสมัครหรือในวันสมัครรับเลือกตั้งเท่านั้น หลังจากเมื่อได้ยื่นใบสมัครแล้ว จะกระทำการใดก็ได้ โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งอีก ดังนั้นเมื่อบุคคลได้ยื่นใบสมัครรับเลือกตั้งและผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับใบสมัครไว้แล้วไปอุปสมบทเป็นภิกษุ ก็ย่อมต้องเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ไม่อาจประกาศรายชื่อให้บุคคลดังกล่าวเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งได้

๒. อย่างไรก็ตาม ข้อหาหรือของจังหวัดนครราชสีมาดังกล่าวนี้ เป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ จึงควรที่จะให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาอีกชั้นหนึ่ง ประกอบกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เคยให้ความเห็นแก่จังหวัดเพชรบุรี ในเรื่องที่ยังจังหวัดเพชรบุรีได้หารือเกี่ยวกับกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบุรีได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีแจ้งว่า ได้รับแจ้งจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งตำบลหนองขนานว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนาน อำเภอเมืองเพชรบุรี เคยรับราชการในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปกครอง ที่ทำการปกครองอำเภอท่ายาง และถูกไล่ออกจากราชการฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง กรณีเรียกร้องเงินจากบุคคลภายนอกเพื่อให้การช่วยเหลือในการคัดเลือกเป็นสมาชิกอาสาสมัครชาตินแดน (อ.ส.) และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบุรีพิจารณาเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง เป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริต ตามมาตรา ๕๘/๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ มีผลให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งรายนี้ซึ่งได้รับเลือกตั้งด้วยต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนาน ตามมาตรา ๖๔ (๔) โดยการสั่งให้พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เพราะเหตุดังกล่าว เป็นอำนาจของนายอำเภอ ตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง จังหวัดเพชรบุรีจึงได้ขอหารือถึงแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งผลการพิจารณาในเรื่องนี้ว่า แม้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งจะประกาศผลการเลือกตั้งให้บุคคลใดได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ก็ได้หมายความว่า หากผู้นั้นขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้ง เมื่อประกาศผลเลือกตั้งแล้วจะต้องให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอที่จะต้องสอบสวนและวินิจฉัยตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๒ แต่เพียงผู้เดียวควรที่จะต้องพิจารณาดำเนินการให้เหมาะสมถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรณีที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งนั้นขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งอยู่ก่อนที่จะไปสมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งบุคคลนั้นย่อมไม่อาจที่จะสมัครรับเลือกตั้งได้ รวมทั้งผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องไม่อาจรับสมัครบุคคลนั้นให้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง และประกาศผลให้เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งได้ หากได้มีการประกาศผลการเลือกตั้งให้บุคคลนั้นดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ย่อมเป็นการประกาศผลที่ไม่ชอบ จะต้องทำการแก้ไขโดยการยกเลิกประกาศผลการเลือกตั้งนั้นด้วย เพื่อที่บุคคลนั้นจะได้ไม่มีสถานภาพในความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลอันเนื่องจากการประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าวอยู่อีก มิใช่เพียงแต่ให้

/นายอำเภอ ...

นายอำเภอทำการสอบสวนและวินิจฉัย เพราะนายอำเภอมีหน้าที่สอบสวนและวินิจฉัยให้ความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของบุคคลที่ได้รับเลือกตั้งแล้วสิ้นสุดลง หรือพ้นจากตำแหน่งเท่านั้น ส่วนกรณีที่มีผู้ยื่นข้อทักท้วงหรือมีลักษณะต้องห้ามอยู่ก่อนสมัครรับเลือกตั้งต้องทำการเพิกถอนประกาศผลการเลือกตั้งนั้น เพื่อให้สถานภาพในความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของผู้ที่หมดสิ้นไป มีอำนาจนำไปใช้ให้เกิดสิทธิใด ๆ ได้อีก เช่น อ้างว่าเคยเป็นผู้บริหารท้องถิ่นมาก่อนเพื่อสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อมิได้สำเร็จการศึกษาตามที่กฎหมายในเรื่องดังกล่าวกำหนดไว้ ดังนั้นนายอำเภอเมืองเพชรบุรีในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ มีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการใด ๆ เพื่อให้การเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติเพื่อให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนานไม่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนานอีก ตามแนวทางที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นไว้ ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสร็จที่ ๓๘๗/๒๕๕๒ และเมื่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนานผู้นี้เป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริตอยู่ก่อนสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนาน จึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามไม่อาจที่จะรับสมัครบุคคลดังกล่าวให้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนานและประกาศผลการเลือกตั้งให้บุคคลดังกล่าวเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนานได้ คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงต้องเพิกถอนการประกาศผลการเลือกตั้งที่ได้ดำเนินการไปโดยไม่ถูกต้องนั้น ตามแนวทางที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นไว้ ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๘๗/๒๕๕๒ และบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๖๑๘/๒๕๕๑ ประกอบกับแนวทางที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ได้พิจารณาไว้ ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ สด. ๓๖/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๔๔๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีผู้ร้องเรียนกล่าวหานายจันทร์ สีดา มีพฤติการณ์อันเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๔๗ ทวิ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบกับพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๓๔ (๒) และมาตรา ๔๕ (๓) อยู่ในขณะที่เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งและก่อนวันเลือกตั้งและวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้ง เช่นนี้ ก็สามารถนำแนวทางดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาได้ กรณีนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอแนะนำให้จังหวัดนครราชสีมาประสานกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ ประสิษฐโธ เหมทานนท์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๔๐๓๖

มท ๐๘๐๔.๓/ ๖๓๑๓

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง ทารือกรณีนายกองคการบริหารส่วนตำบลมีลักษณะต้องห้าม

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเพชรบุรี ลับ ด่วนที่สุด ที่ พบ ๐๐๓๗.๔/๑๑๔๔ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๒๖/๒๕๕๕

ตามที่จังหวัดเพชรบุรีได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีที่นายกองคการบริหารส่วนตำบลมีลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองคการบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๕๘/๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ กรณีที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบุรีมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีแจ้งว่า ได้รับแจ้งจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งตำบลหนองขนานว่า นายระวี รุ่งเรือง นายกองคการบริหารส่วนตำบลหนองขนาน อำเภอเมืองเพชรบุรี เคยรับราชการในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปกครอง ที่ทำการปกครองอำเภอยายาง และถูกไล่ออกจากราชการฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง กรณีเรียกรับเงินจากบุคคลภายนอกเพื่อให้การช่วยเหลือในการคัดเลือกเป็นสมาชิกอาสาสมัครรักษาดินแดน (อ.ส.) และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบุรีพิจารณาเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง เป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริต ตามมาตรา ๕๘/๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ มีผลให้นายระวี รุ่งเรือง ต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองคการบริหารส่วนตำบลหนองขนาน ตามมาตรา ๖๔ (๔) โดยการสั่งให้พ้นจากตำแหน่งนายกองคการบริหารส่วนตำบลเพราะเหตุดังกล่าว เป็นอำนาจของนายอำเภอ ตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง จึงได้ส่งเรื่องให้จังหวัดเพชรบุรีดำเนินการต่อไป นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๘/๑ กำหนดว่า บุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองคการบริหารส่วนตำบลต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม กล่าวคือ (๓) ต้องไม่เป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริต และ คำว่า “พฤติกรรมในทางทุจริต” ตามมาตรา ๕๘/๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ นี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้เคยให้ความหมายไว้ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๐๓/๒๕๕๓ ว่า หมายความว่า การกระทำใดๆ ที่เป็นการแสวงหาประโยชน์ในทางทรัพย์สินหรือที่มีใช้ทรัพย์สินที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ประกอบกับพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๕ ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่มีให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งไว้ กล่าวคือ (๗) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ดังนั้น บุคคลผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริต หรือผู้ที่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ จึงเป็นผู้ที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองคการบริหารส่วนตำบล ตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว

/๒. คณะกรรมการ ...

ลับ

๒. คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ยังได้เคยให้ความเห็นเกี่ยวกับกรณีที่มีผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้บริหารท้องถิ่นอยู่ก่อนที่จะสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้บริหารท้องถิ่นไว้ ได้แก่ ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๖๑๘/๒๕๕๑ เรื่อง การดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงาน กรณีที่นายสมบุรณ์ นุชพันธ์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงาน ภายหลังจากที่ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงานแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่า นายสมบุรณ์ นุชพันธ์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบเมื่อครั้งที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี ต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปี โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) มีความเห็นสรุปได้ว่า การที่นายสมบุรณ์ นุชพันธ์ ได้ไปสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงานระหว่างวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันก่อนที่ศาลรัฐธรรมนูญจะได้มีคำวินิจฉัยดังกล่าว ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงสามารถรับสมัครได้ แต่เมื่อต่อมาศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ ว่า นายสมบุรณ์ นุชพันธ์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรวมทั้งเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากการดำรงตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับข้อ ๓ แห่งประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ เรื่อง การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๙ และเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ได้มีผู้ยื่นคัดค้านการเลือกตั้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบุรี ขอให้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญและจัดให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงานใหม่ ก่อนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะประกาศรับรองผลการเลือกตั้งในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ จึงถือได้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ทราบแล้วว่า นายสมบุรณ์ นุชพันธ์ ต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปี ซึ่งคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ มีผลผูกพันให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องปฏิบัติให้เป็นไปโดยถูกต้องตามคำวินิจฉัย ตามนัยมาตรา ๒๑๖ วรรคห้าของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และในการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ตามมาตรา ๒๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมาตรา ๑๐ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๑๐๕ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ด้วยเหตุนี้ แม้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งให้นายสมบุรณ์ นุชพันธ์ ได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงานนับแต่วันเลือกตั้งแล้ว แต่เมื่อความปรากฏในภายหลังว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ ห้ามมิให้นายสมบุรณ์ นุชพันธ์ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ย่อมมีผลทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรม และทำให้ประกาศผลการเลือกตั้งที่ได้ประกาศไปแล้วไม่ชอบด้วยกฎหมาย คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีหน้าที่ต้องเพิกถอนประกาศที่ไม่ชอบ และจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่แทนตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงานที่ว่างลง ตามมาตรา ๒๓๖ (๖) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมาตรา ๑๐ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งฯ และมาตรา ๙๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นฯ ต่อไป

/อย่างไรก็ตาม ...

ลับ

หรือทฤษฎีการเมืองทุจริต (จ.เพชรบุรี) ๖/๑๗

ลป

อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการเลือกตั้งใหม่ ภายในเวลาอันสมควรจะด้วยเหตุใดก็ตาม และจะมีผลให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องรับผิดชอบ ในทางคดีอาญาหรือไม่ก็ตาม การดำรงตำแหน่งต่อไปของนายสมบุรณ์ นุชพันธ์ ย่อมเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย และถือได้ว่าเป็นการกระทำฝ่าฝืนความสงบเรียบร้อยอันเป็นเหตุให้ผู้ว่าราชการจังหวัด มีอำนาจดำเนินการเพื่อสั่งให้นายสมบุรณ์ นุชพันธ์ พ้นจากตำแหน่งได้ตามมาตรา ๙๒ ประกอบกับมาตรา ๖๔ (๖) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ ต่อไป

และตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๘๓/๒๕๕๒ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ กรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ และคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำสั่งและมติว่า ร้อยเอกหญิง เดือนเต็มดวง ณ เชียงใหม่ เป็นผู้ขาดคุณสมบัติ ในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ และประกาศถอดรายชื่อจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ สมัครรับเลือกตั้ง เนื่องจากมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลา ติดต่อกันน้อยกว่าหนึ่งปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้งหรือไม่ได้เสียภาษีตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรือนและที่ดินหรือ กฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นเวลาติดต่อกันสามปีนับถึงปีที่สมัครรับ เลือกตั้ง และร้อยเอกหญิง เดือนเต็มดวง ณ เชียงใหม่ ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ขอให้พิพากษาหรือ มีคำสั่งเพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่และมติของคณะกรรมการ การเลือกตั้ง พร้อมยื่นคำขอทุเลาคำสั่งทางปกครอง ซึ่งศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับ ตามคำสั่งไว้ และให้ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครเชียงใหม่ถอนประกาศการเพิกถอนสิทธิสมัคร รับเลือกตั้งของร้อยเอกหญิง เดือนเต็มดวง ณ เชียงใหม่ รวมทั้งติดประกาศ ผ.ถ. ๒๘ ไว้ทุกหน่วยเลือกตั้ง ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งครั้งนี้ให้ร้อยเอกหญิง เดือนเต็มดวง ณ เชียงใหม่ ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ และศาลปกครองเชียงใหม่ก็ได้มี คำพิพากษาให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่และมติของ คณะกรรมการการเลือกตั้งข้างต้น ตั้งแต่วันที่ที่มีคำวินิจฉัยและมติดังกล่าว แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่ ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครอง เชียงใหม่เป็นให้ยกฟ้อง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้มีความเห็นสรุปได้ว่า ในกรณีนี้เมื่อศาลปกครอง สูงสุดได้พิพากษารับรองความชอบด้วยกฎหมายของคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เชียงใหม่และมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าร้อยเอกหญิง เดือนเต็มดวง ณ เชียงใหม่ ไม่เป็นผู้มีสิทธิสมัคร รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ ความจึงปรากฏโดยชัดเจนว่าร้อยเอกหญิง เดือนเต็มดวง ณ เชียงใหม่ ไม่เป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามความในมาตรา ๔๘ เบญจ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกอบกับมาตรา ๔๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ร้อยเอกหญิง เดือนเต็มดวง ณ เชียงใหม่ จึงต้องพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่โดยผลของกฎหมายตั้งแต่วันที่ได้รับการเลือกตั้งโดยไม่มี ผู้ใดสั่งให้พ้นจากตำแหน่งอีก ตามมาตรา ๔๘ ปัญเทศ (๔) ประกอบกับมาตรา ๔๘ เบญจ แห่งพระราชบัญญัติ เทศบาลฯ ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ในฐานะผู้มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลเทศบาลจึงมีหน้าที่ ตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ที่จะต้องดำเนินการใดๆ เพื่อให้การเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ต่อไป สำหรับการเลือกตั้งและการประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ที่ดำเนินการไปนั้น แม้ในขณะที่จัดให้มีการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งจะดำเนินการตามบทบัญญัติของกฎหมายและคำสั่ง ทุเลาการบังคับของศาลปกครองเชียงใหม่ก็ตาม แต่เมื่อในชั้นที่สุดศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาว่า ร้อยเอกหญิง เดือนเต็มดวง ณ เชียงใหม่ ไม่เป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ การเลือกตั้ง

/นายก ...

ลป

สืบ

นายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ที่ได้ดำเนินการไปนั้นจึงต้องถือว่าเป็นการไม่ถูกต้อง การประกาศผลการเลือกตั้งที่เกิดจากการเลือกตั้งที่ไม่ถูกต้องจึงเป็นประกาศผลการเลือกตั้งที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายเช่นกัน ดังนั้นคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีหน้าที่เพิกถอนการประกาศผลการเลือกตั้งและดำเนินการให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่แทนตำแหน่งที่ว่างต่อไป

นอกจากนี้ ยังปรากฏความเห็นของศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ลต.๓๖/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๔๔๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ ระหว่างคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง และนายสีลาภัท พลเทพ ผู้คัดค้าน เรื่อง คดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง (ขอให้สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่) โดยศาลอุทธรณ์ภาค ๓ แผนกคดีเลือกตั้ง ได้ให้ความเห็นไว้สรุปได้ว่า กรณีการวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นนั้น ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ บัญญัติให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรณีดังกล่าวจึงเป็นอำนาจของผู้ร้อง (คณะกรรมการการเลือกตั้ง) เมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่า นายสีลาภัท พลเทพ ผู้คัดค้าน ต้องโทษคดีถึงที่สุดในความผิดฐานปลอมและใช้เอกสารปลอม โดยถือว่าเป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริต แม้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลจานลานจะมีการประกาศรับสมัครผู้คัดค้านให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจานลานไปแล้วก็ตาม หากต่อมาผู้ร้องเห็นว่าผู้คัดค้านเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นอำนาจของผู้ร้องที่มีจะเพิกถอนการประกาศผลการเลือกตั้งที่ไม่ชอบและจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่แทนผู้คัดค้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๖ (๖) ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๐ (๑๒) ได้เองอยู่แล้ว ผู้ร้องไม่มีอำนาจยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๙ วรรคสอง และวรรคสี่ จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้อง

๓. เมื่อข้อเท็จจริงตามที่จังหวัดเพชรบุรีหรือมาปรากฏว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบุรีได้แจ้งจังหวัดเพชรบุรีว่า มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งตำบลหนองขนานได้แจ้งว่า นายระวี รุ่งเรือง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนาน เป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๕๘/๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ เพราะเป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริต เนื่องจากเมื่อครั้งที่นายระวี รุ่งเรือง รับราชการในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปกครอง ระดับ ๓ ที่ทำการปกครองอำเภอท่ายาง ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในกรณีที่ได้เรียกและรับเงินจากผู้สมัครสอบหรือผู้เกี่ยวข้องกับผู้สมัครสอบเป็นสมาชิกอาสาสมัครรักษาดินแดน (อ.ส.) โดยรับปากกับผู้เสียเงินว่าจะพยายามช่วยให้ได้รับการคัดเลือกเป็นอาสาสมัครรักษาดินแดน และให้คำมั่นว่าหากสอบไม่ได้จะคืนเงินให้ เป็นการกระทำความผิดวินัยฐานกระทำการอันเชื่อได้ว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และจังหวัดเพชรบุรีได้มีคำสั่งที่ ๑๓๖๗/๒๕๓๖ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๖ ลงโทษลดขั้นเงินเดือน จำนวน ๑ ขั้น แต่กรมการปกครองได้มีคำสั่งที่ ๖๘๘/๒๕๓๙ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๓๙ เพิ่มโทษนายระวี รุ่งเรืองเป็นลงโทษไล่ออกจากราชการตามมติของ อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทย ที่เห็นว่าพฤติการณ์ดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๙๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของนายระวี รุ่งเรือง ดังกล่าวถือเป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริต จึงเป็นผู้ที่มีลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้บริหารท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๔ ประกอบกับพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๘/๑ (๓) มีผลให้นายระวี รุ่งเรือง ต้องพ้นจาก

/ตำแหน่ง ...

สืบ

หรือพฤติการณ์ในทางทุจริต (อ.ก.พ.วินิจฉัย) ๑๙

ลป

ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนาน ตามมาตรา ๖๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน โดยจะต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนานโดยผลของกฎหมายตั้งแต่วันที่ ได้รับเลือกตั้งโดยไม่ต้องมีผู้ใดสั่งให้พ้นจากตำแหน่งอีก ตามมาตรา ๖๔ (๔) ประกอบกับมาตรา ๕๘/๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

ดังนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความเห็นว่า แม้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งจะ ประกาศผลการเลือกตั้งให้บุคคลใดได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ก็ได้หมายความว่า หากผู้นั้นขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้ง เมื่อประกาศผลเลือกตั้งแล้วจะต้องให้เป็น อำนาจหน้าที่ของนายอำเภอที่จะต้องสอบสวนและวินิจฉัยตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภา ตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๒ แต่เพียงผู้เดียว ควรที่จะต้องพิจารณาดำเนินการให้เหมาะสม ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรณีที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งนั้นขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม ของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งอยู่ก่อนที่จะไปสมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งบุคคลนั้นย่อมไม่อาจที่จะสมัครรับเลือกตั้งได้ รวมทั้งผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องไม่อาจรับสมัครบุคคลนั้นให้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง และประกาศผลให้เป็นผู้ได้รับ เลือกตั้งได้ หากได้มีการประกาศผลการเลือกตั้งให้บุคคลนั้นดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ย่อมเป็นการประกาศผลที่ไม่ชอบ จะต้องทำการแก้ไขโดยการยกเลิกประกาศผลการเลือกตั้งนั้นด้วย เพื่อที่บุคคล นั้นจะได้ไม่มีสถานภาพในความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลอันเนื่องจากการประกาศผลการเลือกตั้ง ดังกล่าวอยู่อีก มิใช่เพียงแต่ให้นายอำเภอทำการสอบสวนและวินิจฉัย เพราะนายอำเภอมีหน้าที่สอบสวนและ วินิจฉัยให้เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของบุคคลที่ได้รับเลือกตั้งแล้วสิ้นสุดลง หรือพ้นจาก ตำแหน่งเท่านั้น ส่วนกรณีที่ผู้นั้นขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามอยู่ก่อนสมัครรับเลือกตั้งต้องทำการ เพิกถอนประกาศผลการเลือกตั้งนั้น เพื่อให้สถานภาพในความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของผู้นั้น หดสิ้นไป มิอาจนำไปใช้ให้เกิดสิทธิใด ๆ ได้อีก เช่น อ้างว่าเคยเป็นผู้บริหารท้องถิ่นมาก่อนเพื่อสมัครรับเลือกตั้ง เป็นนายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อมิได้สำเร็จการศึกษาตามที่กฎหมายในเรื่องดังกล่าว กำหนดไว้ ดังนั้น จากข้อเท็จจริงที่หาหรือมาดังกล่าว นายอำเภอเมืองเพชรบุรีในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล การปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการ ตามมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ มีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการใด ๆ เพื่อให้การเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติเพื่อให้บุคคล ดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนาน ไม่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองขนานอีก ตามแนวทางที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นไว้ ตามบันทึก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๘๓/๒๕๕๒ และเมื่อนายระวี รุ่งเรือง เป็นผู้มีพฤติกรรม ในทางทุจริตอยู่ก่อนสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนาน จึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม ไม่อาจที่จะรับสมัครบุคคลดังกล่าวให้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนานและ ประกาศผลการเลือกตั้งให้บุคคลดังกล่าวเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนานได้ คณะกรรมการ การเลือกตั้งจึงต้องเพิกถอนการประกาศผลการเลือกตั้งที่ได้ดำเนินการไปโดยไม่ถูกต้องนั้น ตามแนวทางที่ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นไว้ ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๘๓/๒๕๕๒ และบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๖๑๘/๒๕๕๑ ประกอบกับความเห็นของ ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ตามคำพิพากษาในคดีหมายเลขคำที่ ลต.๓๖/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๔๔๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่กล่าวมาข้างต้น

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นไว้ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๒๖/๒๕๕๕ เกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นนอกจากครบวาระการดำรง ตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น สรุปได้ว่า การพ้นจากตำแหน่งโดยผลของกฎหมายเนื่องจากเป็นผู้มีพฤติกรรมหรือ

/ ล ก ข ณ ...

ลป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายสมศักดิ์ ปะริสุทโธ เหมทานนท์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

20