

○ คำพิพากษา

(ต. ๑๘)



สำเนาถูกต้อง

คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๒/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๑ /๒๕๖๙

*22/1*

(นางขวัญเรือน ภาควณี)  
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

19 ส.ค. 2569

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองอุดรธานี

วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๙

ระหว่าง { นายอนุรักษ์ จินตนาพันธ์

ผู้ฟ้องคดี

{ นายกเทศมนตรีตำบลกอนนาง ที่ ๑  
เทศบาลตำบลกอนนาง ที่ ๒

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีรับราชการเป็นพนักงานเทศบาล ตำแหน่งผู้อำนวยการกองช่าง สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้รับความเดือดร้อนเสียหายเนื่องจากกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งตามบันทึกข้อความ ที่ นค ๕๓๘๐๕/๗๔๐ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อและกำหนดราคากลางงานจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ (สารส้มและคลอรีน) ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีจึงมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นเงิน ๘๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ เนื่องจากไม่เป็นไปตามประกาศเทศบาลตำบลกอนนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ กรณี



/ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑...

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๑๖๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุสำหรับการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ รายการ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีจึงมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน การปฏิบัติงานดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นเงิน ๘๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่ง ไม่อนุมัติ และกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๒๐๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้าง รางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมฝาบด บ้านปากมาง หมู่ที่ ๓ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุม ครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีจึงมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว เป็นเงิน ๑,๐๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติและให้ปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ อย่างเคร่งครัด ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๑ บัญญัติให้ ผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างได้รับค่าตอบแทนตามที่กระทรวงการคลังกำหนด และมาตรา ๑๐๐ บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุเพื่อรับผิดชอบการบริหารสัญญาหรือข้อตกลงและการตรวจรับ พักสุได้รับค่าตอบแทนตามที่กระทรวงการคลังกำหนด และหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ ข้อ ๓. กำหนดให้บุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตาม ข้อ ๑ - ๒ ยกเว้นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ให้ได้รับค่าตอบแทน ดังนี้... ๓.๒... ประธานกรรมการ ไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท ต่อครั้งที่มาประชุม และกรรมการ ไม่เกินคนละ ๑,๒๐๐ บาท ต่อครั้งที่มาประชุม ข้อ ๔. กำหนดให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง และผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ให้ได้รับค่าตอบแทนกรณีที่ออกตรวจงานจ้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือที่ตกลง ให้ทำงานจ้าง ดังนี้ ๔.๑ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง ในอัตรา ๓๕๐ บาท ต่อคนต่อวัน และข้อ ๗. กำหนดให้การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการที่นอกเหนือ หรือแตกต่างจากที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์นี้ ให้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง ประกอบกับ ประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคล หรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ใช้บังคับก่อนหน้านี้ ไม่ได้มีการบัญญัติหรือกำหนดจำนวนครั้งในการเบิกจ่าย ค่าตอบแทนดังกล่าวไว้แต่อย่างใด การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ



/การจัดซื้อ...

การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยกำหนดจำนวนครั้งในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าว กำหนดกรณีที่บุคคลหรือคณะกรรมการได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หลายตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่หลายครั้งในวันเดียวกัน ให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนสำหรับวันนั้นในอัตราสูงสุดเพียงอัตราเดียว และกำหนดกรณีที่การจัดซื้อจัดจ้างประเภทวัสดุสิ้นเปลือง บุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจะไม่ได้รับค่าตอบแทน จึงแตกต่างจากที่กระทรวงการคลังกำหนดโดยไม่ได้ทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง ดังนั้น ประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๖๑ และมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ และทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายไม่สามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานได้เป็นเงินจำนวน ๒,๖๐๐ บาท จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ยกเว้นเฉพาะในส่วนของอัตราค่าตอบแทนผู้ควบคุมงานก่อสร้าง เนื่องจากผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชดใช้ค่าเสียหายจากการไม่อนุมัติให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนตามที่กฎหมายกำหนด เป็นเงินจำนวน ๒,๖๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามที่กฎหมายกำหนดนับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระแล้วเสร็จ

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยประกาศดังกล่าวไม่ได้กำหนดจำนวนครั้งในการมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานของบุคคลหรือคณะกรรมการดังกล่าว ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับรายงานการขออนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐบ่อยครั้งมาก บางโครงการมีการขออนุมัติเบิกจ่ายเกินกว่า ๑ ครั้ง ทำให้บางโครงการมีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเป็นจำนวนเงินสูงมากเมื่อเทียบกับงบประมาณโดยรวมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงตรวจสอบหลักเกณฑ์ในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าว โดยพิจารณาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ได้กำหนดให้กระทรวงการคลังมีอำนาจในการออกหลักเกณฑ์กำหนดอัตราค่าตอบแทนดังกล่าว ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ



/การจัดซื้อ...

การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ และหนังสือ  
กระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ เห็นว่า  
กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวขึ้นเพื่อให้หน่วยงานของรัฐ  
ถือปฏิบัติต่อไป โดยในทางปฏิบัติหน่วยงานของรัฐต้องประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และอัตรา  
ค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติของหน่วยงานภายใต้  
หลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕  
ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ ก่อน จึงจะสามารถใช้บังคับภายในหน่วยงานได้ นอกจากนี้ ตามความ  
ในข้อ ๖ ของหนังสือดังกล่าว ยังกำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐสามารถกำหนดหลักเกณฑ์  
เกี่ยวกับอัตราการจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการเพื่อเป็นการควบคุมการเบิกจ่าย  
และการบริหารงบประมาณได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม ซึ่งหมายความว่า หัวหน้าหน่วยงาน  
ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐  
สามารถกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอัตราการจ่ายค่าตอบแทนไม่ให้เกินอัตราที่กระทรวงการคลัง  
กำหนดได้ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาถึงงบประมาณที่ใช้สำหรับจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าว  
ที่มีจำนวนสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จนส่งผล  
กระทบต่อการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชน  
ตามอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แถลงต่อศาลเทศบาลตำบลกอนาง  
และถือเป็นภาระกิจที่จำเป็นต้องปฏิบัติตามที่ได้แถลงไว้ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาจาก  
งบประมาณของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในปีที่แล้วมาและในปีปัจจุบัน เห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีรายรับจริง  
ที่ไม่แตกต่างกันมากและยังมีปัญหาในการนำงบประมาณไปใช้ในการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชน  
ทำให้สามารถคาดการณ์ได้ว่าในปีงบประมาณถัดไปผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ น่าจะยังมีรายรับที่ไม่แตกต่าง  
จากเดิม การกำหนดอัตราตอบแทนในอัตราดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่องบประมาณในปีถัด ๆ ไป  
ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงเห็นว่า มีความจำเป็นต้องปรับลดค่าใช้จ่ายในรายจ่ายที่เป็นค่าตอบแทน  
ดังกล่าวเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเพื่อไม่ให้กระทบต่องบประมาณสำหรับใช้พัฒนาท้องถิ่น  
ตามอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อไป โดยเมื่อหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค  
๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ ข้อ ๖ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐสามารถ  
กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอัตราการจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการเพื่อเป็นการควบคุม  
การเบิกจ่ายและการบริหารงบประมาณได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม ซึ่งการกำหนด  
หลักเกณฑ์เกี่ยวกับอัตราการจ่ายค่าตอบแทนเพื่อเป็นการควบคุมการเบิกจ่ายและการบริหาร  
งบประมาณตามความจำเป็นดังกล่าว หมายความว่า หัวหน้าหน่วยงานมีอำนาจกำหนดอัตรา  
ค่าตอบแทนไม่ให้กระทบต่องบประมาณของหน่วยงานได้ ซึ่งการควบคุมงบประมาณในกรณีนี้  
คือ การกำหนดเพื่อให้มีการจ่ายค่าตอบแทนน้อยกว่าอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนดได้ เพื่อให้  
มีความเหมาะสมกับงบประมาณของหน่วยงาน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีประกาศเทศบาลตำบล



/กองนาง...

กองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยให้มีผลเป็นการยกเลิกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ และมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายและกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อควบคุมการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามความเหมาะสมและเท่าที่จำเป็น โดยหลักเกณฑ์ตามประกาศที่กำหนดขึ้นใหม่ดังกล่าวได้มีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนต่ำกว่าอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนดตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ และมีการกำหนดจำนวนครั้งในการเบิกค่าตอบแทนเพื่อเป็นการควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีความเหมาะสมกับงบประมาณและความจำเป็นในการนำงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดไปใช้เพื่อบริการสาธารณะแก่ประชาชนในพื้นที่ต่อไป และได้มีการแจ้งหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐตามหลักเกณฑ์ที่ได้ประกาศขึ้นใหม่ให้ส่วนราชการภายในทราบโดยทั่วกันแล้ว และหลังจากใช้หลักเกณฑ์ตามประกาศดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ สามารถประหยัดงบประมาณสำหรับการจ่ายเป็นค่าตอบแทนที่พิพาทได้เป็นอย่างมากเมื่อเปรียบเทียบกับ การเบิกจ่ายค่าตอบแทนตามหลักเกณฑ์เดิม และส่งผลให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจในการบริหารงบประมาณในส่วนที่เหลือให้เกิดประโยชน์แก่ราชการตามความเหมาะสมและจำเป็นได้ต่อไป

จากข้อเท็จจริงและหลักเกณฑ์ในการกำหนดอัตราค่าตอบแทนข้างต้น จึงถือเป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และอัตราค่าตอบแทนมีความเหมาะสมและสามารถควบคุมงบประมาณของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ที่กระทรวงการคลังกำหนดแล้ว เมื่อผู้ฟ้องคดีได้เสนอขออนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนไม่เป็นไปตามประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อนุมัติให้เบิกจ่ายค่าตอบแทน จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว โดยกรณีที่ผู้ฟ้องคดีขออนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตงานกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อ จำนวน ๘๐๐ บาท นั้น เมื่อประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ มิได้กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวได้รับค่าตอบแทน ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนดังกล่าว และกรณีที่ผู้ฟ้องคดีให้



/เบิกจ่าย...

เบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ เป็นเงิน ๘๐๐ บาท เนื่องจากการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ซึ่งประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทน บุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ มิได้กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวได้รับค่าตอบแทนไว้เช่นกัน ส่วนกรณีที่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อนุมัติให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เนื่องจากได้ตั้งงบประมาณโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำตอนกิตติเสริมเหล็กพร้อมฝาดปิด บ้านปากมาง หมู่ที่ ๓ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๖๖๒,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้เบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๓ ครั้ง เป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท และผู้ฟ้องคดีได้ขอเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเพิ่มอีกจำนวน ๑ ครั้ง เป็นเงิน ๑,๐๐๐ บาท แต่เนื่องจากการจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวเป็นการจ่ายค่าตอบแทน คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ซึ่งผู้ฟ้องคดีขอเบิกจ่ายค่าตอบแทนเกินจำนวนครั้งที่กำหนดตามประกาศ เทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนดังกล่าวอีกเช่นกัน ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อนุมัติให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้ฟ้องคดีทั้ง ๓ รายการ ดังกล่าว จึงเป็นการพิจารณา ดำเนินการให้เป็นไปตามตามประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตรา การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ อย่างถูกต้องครบถ้วนแล้ว

กรณีผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และ อัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่แตกต่างจาก กระบวนการคลังกำหนดโดยไม่ได้ทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง ตามข้อ ๗ ของหนังสือ กระบวนการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ นั้น ผู้ถูกฟ้องคดี ทั้งสองขอโต้แย้งว่า ประกาศดังกล่าวไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้จ่ายค่าตอบแทนแก่บุคคลหรือ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างในลักษณะที่แตกต่างหรือนอกเหนือจากกระบวนการคลัง กำหนด หรือในอัตราที่สูงกว่ากระทรวงการคลังกำหนดตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ แต่อย่างไรก็ดี กรณีจึงไม่ต้องทำความตกลงกับ กระทรวงการคลัง โดยกรณีถือเป็นการกำหนดอัตราค่าตอบแทนตามความเหมาะสม ตามข้อ ๖ ของหนังสือดังกล่าว ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีกรณีนี้จึงไม่อาจรับฟังได้ ส่วนการกำหนดจำนวนครั้ง ในการเบิกจ่ายค่าตอบแทน นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้พิจารณาภายใต้วัตถุประสงค์ในการควบคุม งบประมาณในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่องบประมาณของ



/ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒...

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และเพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีงบประมาณเหลือสำหรับใช้ในการจัดทำบริการสาธารณะแก่ประชาชนเพิ่มขึ้น โดยคำนึงถึงเหตุผลและความจำเป็นเพื่อควบคุมงบประมาณของทางราชการ และเมื่อพิจารณาระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนที่กำหนดอำนาจหน้าที่หน้าที่ของบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐที่มีสิทธิได้รับคำตอบแทนในฐานะคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างตามข้อ ๑.๑ ของหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ จะเห็นว่า ระเบียบดังกล่าวกำหนดให้บุคคลหรือคณะกรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยไม่ได้กำหนดว่าบุคคลหรือคณะกรรมการมีสิทธิเบิกคำตอบแทนได้ไม่เกินกี่ครั้งหรือต้องประชุมพิจารณาในส่วนที่มีสิทธิได้รับคำตอบแทนไม่เกินกี่ครั้ง ดังนั้น เมื่อระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗๖ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง ออกตรวจงานจ้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือที่ตกลงให้ทำงานจ้างนั้นๆ ตามเวลาที่เหมาะสมและเห็นสมควร และจัดทำบันทึกผลการออกตรวจงานจ้างนั้นไว้เพื่อเป็นหลักฐานด้วย และในกรณีมีข้อสงสัยหรือมีกรณีที่เห็นว่า แบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาหรือมีข้อตกลงมีข้อความคลาดเคลื่อนเล็กน้อย หรือไม่เป็นไปตามหลักวิชาการช่างให้มีอำนาจสั่งเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติมหรือตัดทอนงานจ้างได้ตามที่เห็นสมควร และตามหลักวิชาการช่างเพื่อให้เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด คณะกรรมการตรวจรับพัสดุก่อนสร้างจึงต้องออกตรวจงานก่อสร้างตามความเหมาะสมเพื่อพิจารณาว่างานก่อสร้างเป็นไปตามสัญญาและเป็นไปตามหลักวิชาการช่างหรือไม่ เพื่อเสนอให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาตามกฎหมาย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวย่อมต้องมีการประชุมเพื่อพิจารณาเสนอให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณา ซึ่งกฎหมายมิได้กำหนดไว้ว่าให้ประชุมพิจารณาได้กี่ครั้งต่อหนึ่งสัญญา ทำให้หากเป็นงานจ้างก่อสร้างที่มีกำหนดระยะเวลาในสัญญาที่ยาวนาน หรืองานจ้างก่อสร้างที่มีการขยายสัญญาจ้าง หรืองานจ้างก่อสร้างที่มีรายละเอียดแบบรูปรายการที่ซับซ้อนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุย่อมต้องประชุมพิจารณาหลายครั้งเพื่อให้การพิจารณาตรวจรับพัสดุก่อนสร้างดังกล่าวเป็นไปตามสัญญามากที่สุด หากไม่มีการจำกัดจำนวนครั้งในการจ่ายคำตอบแทนย่อมจะเป็นการส่งผลให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต้องจ่ายคำตอบแทนในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก เช่นเดียวกับการปฏิบัติหน้าที่ของบุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้รับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง ตามข้อ ๒๑ ของระเบียบดังกล่าว ซึ่งกำหนดให้ การซื้อหรือจ้างที่มีใช้การจ้างก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา คณะหนึ่ง หรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบในการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอด้วย และกำหนดให้องค์ประกอบ ระยะเวลาการพิจารณา และ



/การประชุม...

การประชุมของคณะกรรมการเป็นไปตามที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐกำหนดตามความจำเป็นและเหมาะสม กรณีจึงย่อมมีการจำกัดจำนวนครั้งในการจ่ายค่าตอบแทนเช่นกัน นอกจากนี้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานซื้อหรืองานจ้างตามข้อ ๑๗๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ที่ทำการของผู้ใช้พัสดุนั้น หรือสถานที่ซึ่งกำหนดไว้ในสัญญาหรือข้อตกลง การตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันสำหรับกรณีที่มีการทดลองหรือตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ จะเชิญผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับพัสดุนั้นมาให้คำปรึกษา หรือส่งพัสดุนั้นไปทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒินั้นๆ ก็ได้ ซึ่งหากมีการประชุมพิจารณาเพื่อให้การตรวจรับพัสดุเป็นไปตามสัญญาโดยบางกรณีอาจต้องตรวจสอบพัสดุหลายครั้งหรือต้องเชิญผู้มีความชำนาญการร่วมให้ความเห็น ย่อมทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต้องจ่ายค่าตอบแทนให้แก่คณะกรรมการดังกล่าวหลายครั้งจนกระทบต่องบประมาณของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่มีอย่างจำกัด ดังนั้น การกำหนดอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ จึงเป็นการกำหนดเพื่อเป็นการควบคุมการเบิกจ่ายและการบริหารงบประมาณตามความจำเป็นและเหมาะสมโดยชอบตามข้อ ๖ ของหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ มิได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการก่อนจึงจะสามารถบังคับใช้กับหน่วยงานของรัฐได้ โดยหากหน่วยงานของรัฐแห่งใดไม่ประสงค์จะดำเนินการตามข้อ ๖ ของหนังสือกระทรวงการคลังดังกล่าว ก็ไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามที่ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กล่าวอ้าง โดยสามารถนำหลักเกณฑ์ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ มาประกอบการขออนุมัติเบิกจ่ายของหน่วยงานของรัฐได้เลย การที่ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดให้มีการจำกัดจำนวนครั้งในการเบิกจ่าย กำหนดให้เบิกจ่ายได้เฉพาะผู้ที่มีคำสั่งแต่งตั้งและเข้าร่วมประชุมและปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย กรณีได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หลายตำแหน่งและปฏิบัติหลายครั้งในวันเดียวกัน ให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนสำหรับวันนั้นในอัตราสูงสุดเพียงอัตราเดียว กำหนดการจัดซื้อจัดจ้างประเภทวัสดุสิ้นเปลือง บุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจะไม่ได้รับค่าตอบแทน และกำหนดอัตราค่าตอบแทนและจำกัดจำนวนครั้งการเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายที่ไม่ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง ตามข้อ ๗ ของหนังสือกระทรวงการคลังดังกล่าว และโดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และหนังสือ



/กระทรวงการคลัง...

กระทรวงการคลังดังกล่าว มีเจตนารมณ์เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ อันจะทำให้ได้รับพัสดุที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของหน่วยงานและลดปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้รับจ้างหรือผู้ขาย หรือลดปัญหาการทุจริตจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ การกำหนดจำนวนครั้งในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่บุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง จึงไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าว และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะเห็นได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีการก่อกวนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณแล้วเสร็จเกือบทุกโครงการ โดยมีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่บุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นเงินเพียงร้อยละ ๐.๙๙ ของรายจ่ายของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งไม่มีผลกระทบต่องบประมาณของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แต่อย่างใด ดังนั้น ประกาศเทศบาลตำบลกอนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การเพิ่มเติมว่า การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ที่พิพาท เป็นการควบคุมการเบิกจ่ายและการบริหารงบประมาณตามความเหมาะสมและจำเป็น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดให้มีการจำกัดจำนวนครั้งในการเบิกจ่าย กำหนดให้เบิกจ่ายได้เฉพาะผู้ที่มีคำสั่งแต่งตั้งและเข้าร่วมประชุมและปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย กรณีได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หลายตำแหน่งและปฏิบัติหลายครั้งในวันเดียวกัน ให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนสำหรับวันนั้นในอัตราสูงสุดเพียงอัตราเดียว กำหนดการจัดซื้อจัดจ้างประเภทวัสดุสิ้นเปลือง บุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจะไม่ได้รับค่าตอบแทน และกำหนดอัตราค่าตอบแทนและจำกัดจำนวนครั้งการเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงเป็นไปโดยชอบและไม่ต้องขอความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง ตามข้อ ๖ และข้อ ๗ ของหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ และเป็นการสอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ฟ้องคดียื่นคำฟ้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ และคำขอแก้ไขคำฟ้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อนุมัติให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดี จำนวน ๙ โครงการ ดังนี้ ๑. กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกอนาง ที่ ๒๐๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมฝาทึบบ้านปากมาง หมู่ที่ ๓ ตำบลกอนาง อำเภอบ้านนา จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๗ และครั้งที่ ๘ และผู้ฟ้องคดี



/มีบันทึกข้อความ...

มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ ๒. กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๔๓๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อและกำหนดราคากลางงานจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ และกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๙๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุสำหรับการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ ๓. กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมฝापิด บ้านกองนาง หมู่ที่ ๑ (ซอย ๑๔ - ๑๕) ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ ๔. กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก บ้านคอนหมี่ หมู่ที่ ๘ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๓ ถึงครั้งที่ ๙ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๕,๖๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ และกรณีการออกตรวจงานของคณะกรรมการดังกล่าวในครั้งที่ ๔ ถึงครั้งที่ ๖ ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว เป็นเงิน ๖๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติเช่นกัน ๕. กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก บ้านกองนาง หมู่ที่ ๑๐ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประชุมครั้งที่ ๓ ถึงครั้งที่ ๖ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๓,๒๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ และกรณีการออกตรวจงานของคณะกรรมการดังกล่าวในครั้งที่ ๔ ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน



/ดังกล่าว...

ดังกล่าว เป็นเงิน ๒๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติเช่นกัน ๖. กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการกำหนดราคากลางโครงการเสริมผิวแอสฟัลต์คอนกรีต บ้านนาบก หมู่ที่ ๗ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๔ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ ๗. กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก พร้อมฝापิด บ้านกองนาง หมู่ที่ ๒ (ซอย ๑๗ เชื่อมซอย ๑๔) ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๘ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๔,๘๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ ๘. กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุโครงการจัดซื้อรถบรรทุก (ดีเซล) จำนวน ๑ คัน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ และ ๙. กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาโครงการจัดซื้อรถบรรทุก (ดีเซล) จำนวน ๑ คัน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ รวมเป็นเงินที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่จ่ายค่าตอบแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๓๑,๘๐๐ บาท จึงฟ้องเพิ่มเติมขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จ่ายเงินจำนวน ๓๑,๘๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามที่กฎหมายกำหนดนับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดียื่นคำฟ้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๑๗๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก พร้อมฝापิด บ้านปากมาง หมู่ที่ ๓ (ซอยศาลาประชาคมหมู่บ้านลงดอนเขียวต่อรางระบายน้ำเดิม) ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๖ และครั้งที่ ๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุมัติ จึงฟ้องเพิ่มเติมขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จ่ายเงินค่าตอบแทน จำนวน ๑,๖๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามที่กฎหมายกำหนด นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชดเชย



/คำขาดประโยชน์...

ค่าขาดประโยชน์ ค่าเสียเวลา ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่นที่ผู้ฟ้องคดีดำเนินการเกี่ยวกับคดีนี้เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การแก้คำฟ้องเพิ่มเติมในทำนองเดียวกันกับคำให้การและคำให้การเพิ่มเติมที่ได้ยื่นต่อศาล

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และพยานหลักฐานอื่นในสำนวนคดีแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า กระทรวงการคลังได้มีหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ซึ่งจากหลักเกณฑ์ดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อใช้สำหรับการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่บุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นมา ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป และมีผลเป็นการยกเลิกประกาศข้างต้น พร้อมกับกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ยกเว้นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ดังนี้ กรณีวงเงินในการจัดหาพัสดุ/วงเงินตามสัญญาต่ำกว่า ๕๐,๐๐๐ บาท อัตราค่าตอบแทน บุคคล ๓๐๐ บาท ประธานกรรมการ ๓๐๐ บาท และกรรมการ ๒๐๐ บาท โดยจ่ายให้บุคคลต่องานหรือคณะกรรมการต่อครั้งที่มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง กรณีวงเงินในการจัดหาพัสดุ/วงเงินตามสัญญา ๕๐,๐๐๑ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท อัตราค่าตอบแทน บุคคล ๔๐๐ บาท ประธานกรรมการ ๔๐๐ บาท และกรรมการ ๓๐๐ บาท โดยจ่ายให้บุคคลต่องานหรือคณะกรรมการต่อครั้งที่มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง กรณีวงเงินในการจัดหาพัสดุ/วงเงินตามสัญญา ๑๐๐,๐๐๑ - ๕๐๐,๐๐๐ บาท อัตราค่าตอบแทน บุคคล ๘๐๐ บาท ประธานกรรมการ ๘๐๐ บาท และกรรมการ ๖๐๐ บาท โดยจ่ายให้บุคคลต่องานหรือคณะกรรมการต่อครั้งที่มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง กรณีวงเงินในการจัดหาพัสดุ/วงเงินตามสัญญา ๕๐๐,๐๐๑ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท อัตราค่าตอบแทน บุคคล ๑,๐๐๐ บาท ประธาน



/กรรมการ...

กรรมการ ๑,๐๐๐ บาท และกรรมการ ๘๐๐ บาท โดยจ่ายให้บุคคลต้องงานหรือคณะกรรมการ  
ต่อครั้งที่มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง กรณีวงเงินในการจัดหาพัสดุ/วงเงินตามสัญญา  
๑,๐๐๐,๐๐๑ - ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อัตราค่าตอบแทน บุคคล ๑,๒๐๐ บาท ประธานกรรมการ  
๑,๒๐๐ บาท และกรรมการ ๑,๐๐๐ บาท โดยจ่ายให้บุคคลต้องงานหรือคณะกรรมการต่อครั้งที่  
มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง และกรณีตั้งแต่ ๒,๐๐๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป อัตราค่าตอบแทน  
บุคคล ๑,๒๐๐ บาท ประธานกรรมการ ๑,๕๐๐ บาท และกรรมการ ๑,๒๐๐ บาท โดยจ่ายให้  
บุคคลต้องงานหรือคณะกรรมการต่อครั้งที่มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง พร้อมกับการกำหนด  
หมายเหตุเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. ให้เบิกจ่ายเฉพาะผู้ที่มีคำสั่งแต่งตั้งและเข้าร่วมประชุม และปฏิบัติ  
หน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย กรณีได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หลายตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่  
หลายครั้งในวันเดียวกัน ให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนสำหรับวันนั้นในอัตราที่สูงที่สุดเพียงอัตราเดียว  
๒. การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุประเภทวัสดุสิ้นเปลือง บุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจะไม่ได้  
รับค่าตอบแทน ๓. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง ให้ได้รับค่าตอบแทนต่อครั้งที่  
มาประชุม ดังนี้ ๓.๑ วงเงินตามสัญญา ๑๐๐,๐๐๑ - ๕๐๐,๐๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง  
ต่องาน ๓.๒ วงเงินตามสัญญา ๕๐๐,๐๐๑ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๓ ครั้งต่องาน  
๓.๓ วงเงินตามสัญญา ๑,๐๐๐,๐๐๑ - ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๔ ครั้งต่องาน  
๓.๔ วงเงินตามสัญญา ๒,๐๐๐,๐๐๑ บาท ขึ้นไป เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๕ ครั้งต่องาน และกำหนด  
อัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง กรณีออกตรวจงานจ้างก่อสร้าง  
ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือตกลงให้ทำงานจ้าง ให้ได้รับค่าตอบแทน ดังนี้ กรณีงบประมาณ  
ตามสัญญาต่ำกว่า ๕๐,๐๐๐ บาท ได้รับค่าตอบแทน ๑๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้งต่องาน  
กรณีงบประมาณตามสัญญา ๕๐,๐๐๑ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับค่าตอบแทน ๑๕๐ บาท เบิกจ่ายได้  
ไม่เกิน ๑ ครั้งต่องาน กรณีงบประมาณตามสัญญา ๑๐๐,๐๐๑ - ๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับ  
ค่าตอบแทน ๒๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๓ ครั้งต่องาน กรณีงบประมาณตามสัญญา ๕๐๐,๐๐๑ -  
๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับค่าตอบแทน ๒๕๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๔ ครั้งต่องาน กรณีงบประมาณ  
ตามสัญญา ๑,๐๐๐,๐๐๑ - ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับค่าตอบแทน ๓๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน  
๕ ครั้งต่องาน และกรณีตั้งแต่ ๒,๐๐๐,๐๐๑ บาท ขึ้นไป ได้รับค่าตอบแทน ๓๕๐ บาท เบิกจ่ายได้  
ไม่เกิน ๖ ครั้งต่องาน จากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งตามบันทึกข้อความ ที่ นค ๕๓๘๐๕/๗๙๐  
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการกำหนดรายละเอียด  
คุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อและกำหนดราคากลางงานจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์  
(สารสั้มและคลอรีน) ผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ขออนุมัติ  
เบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นเงิน ๘๐๐ บาท และ  
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกอนาง ที่ ๑๖๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖  
แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุสำหรับการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์



/จำนวน...

จำนวน ๒ รายการ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน การปฏิบัติงานดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นเงิน ๘๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่ง เทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๒๐๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็น ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมฝาดปิด บ้านปากมาง หมู่ที่ ๓ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน การปฏิบัติงานดังกล่าว เป็นเงิน ๑,๐๐๐ บาท และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานในการประชุมการประชุม ครั้งที่ ๗ และครั้งที่ ๘ ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่ง เทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๔๓๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็น ประธานคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อและกำหนดราคากลาง งานจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติ เบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท และ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๙๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุสำหรับการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือ การแพทย์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน ดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดี เป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก พร้อมฝาดปิด บ้านกองนาง หมู่ที่ ๑ (ซอย ๑๔ - ๑๕) ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัด หนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึก ข้อความ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็น ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก บ้านดอนหมี่ หมู่ที่ ๘ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุม ครั้งที่ ๓ ถึงครั้งที่ ๙ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขออนุมัติ เบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๕,๖๐๐ บาท และ กรณีการออกตรวจงานของคณะกรรมการในโครงการดังกล่าวในครั้งที่ ๔ ถึงครั้งที่ ๖ ซึ่งผู้ฟ้องคดี มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน



/ดังกล่าว...

ดังกล่าวเป็นเงิน ๖๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก บ้านกองนาง หมู่ที่ ๑๐ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ประชุมครั้งที่ ๓ ถึงครั้งที่ ๖ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๓,๒๐๐ บาท และกรณีการออกตรวจงานของคณะกรรมการในโครงการดังกล่าวครั้งที่ ๔ ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าวเป็นเงิน ๒๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการกำหนดราคากลางโครงการเสริมผิวแอสฟัลต์คอนกรีต บ้านนาบก หมู่ที่ ๗ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๔ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมฝาบด บ้านกองนาง หมู่ที่ ๒ (ซอย ๑๗ เชื่อมซอย ๑๔) ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๘ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๔,๘๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุโครงการจัดซื้อรถบรรทุก (ดีเซล) จำนวน ๑ คัน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาโครงการจัดซื้อรถบรรทุก (ดีเซล) จำนวน ๑ คัน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท และกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๑๗๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก พร้อมฝาบด บ้านปากม่วง หมู่ที่ ๓ (ซอยศาลาประชาคมหมู่บ้านลงดอนเขียวต่อรางระบายน้ำเดิม) ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๖ และครั้งที่ ๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนตามคำขอทั้งหมดของผู้ฟ้องคดีดังกล่าว เนื่องจากไม่เป็นไปตามประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่



/๑๖ สิงหาคม...

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ยกเว้นเฉพาะในส่วนของอัตราค่าตอบแทนผู้ควบคุมงานก่อสร้าง เนื่องจากผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชดใช้ค่าเสียหายจากการไม่อนุมัติให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนตามที่กฎหมายกำหนด เป็นเงินจำนวน ๓๖,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามที่กฎหมายกำหนดนับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระแล้วเสร็จ รวมทั้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชดเชยค่าขาดประโยชน์ ค่าเสียเวลา ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่นที่ผู้ฟ้องคดีดำเนินการเกี่ยวกับคดีนี้เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว  
คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ๒ ประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตรา  
การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงาน  
พัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ เฉพาะส่วนของหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนของ  
บุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุ  
ภาครัฐ ยกเว้นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และส่วนของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง  
กรณีออกตรวจงานจ้างก่อสร้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือตกลงให้ทำงานจ้าง ขอบด้วย  
กฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุแต่ละครั้ง ให้ผู้มีอำนาจ  
แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างนั้น ซึ่งจะกระทำโดยคณะกรรมการการจัดซื้อจัดจ้างหรือ  
เจ้าหน้าที่คนใดคนหนึ่งก็ได้ วรรคสาม บัญญัติว่า ค่าตอบแทนผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง  
ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด มาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า  
ในการดำเนินการตามสัญญาหรือข้อตกลง ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเพื่อ  
รับผิดชอบการบริหารสัญญาหรือข้อตกลงและการตรวจรับพัสดุ วรรคสี่ บัญญัติว่า ผู้รับผิดชอบ  
การบริหารสัญญาหรือข้อตกลงและการตรวจรับพัสดุตามวรรคหนึ่งและวรรคสามซึ่งไม่ใช่ผู้ที่ได้รับ  
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ ให้ได้รับ  
ค่าตอบแทนตามที่กระทรวงการคลังกำหนด และหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค  
๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการ  
ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ ข้อ ๑. กำหนดว่า บุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้  
ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ตามระเบียบกระทรวงการคลัง



/ว่าด้วยการจัดซื้อ...

ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วย ๑.๑ บุคคลหรือคณะกรรมการซื้อหรือจ้าง (๑) คณะกรรมการหรือบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้รับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ (ตามข้อ ๒๑) (๒) คณะกรรมการหรือบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้รับผิดชอบจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง (ตามข้อ ๒๑) (๓) คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (อำนาจหน้าที่ตามข้อ ๕๕ - ๕๘)... (๗) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานซื้อหรืองานจ้าง (อำนาจหน้าที่ตามข้อ ๑๗๕) (๘) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง (อำนาจหน้าที่ตามข้อ ๑๗๖ และ ๑๗๗)... ข้อ ๓. กำหนดว่า บุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามข้อ ๑ - ๒ ยกเว้นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ให้ได้รับค่าตอบแทน ดังนี้ ๓.๑ บุคคล ในอัตราไม่เกินคนละ ๑,๒๐๐ บาทต่องาน ๓.๒ คณะกรรมการ ในอัตรา ประธานกรรมการ ไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท ต่อครั้งที่มาประชุม และกรรมการ ไม่เกินคนละ ๑,๒๐๐ บาท ต่อครั้งที่มาประชุม ข้อ ๔. กำหนดว่า คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง และผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ให้ได้รับค่าตอบแทนกรณีที่ออกตรวจงานจ้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือที่ตกลงให้ทำงานจ้าง ดังนี้ ๔.๑ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง ในอัตรา ๓๕๐ บาท ต่อคนต่อวัน... ข้อ ๖. กำหนดว่า หัวหน้าหน่วยงานของรัฐสามารถกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอัตราการจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการเพื่อเป็นการควบคุมการเบิกจ่ายและการบริหารงบประมาณได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม ข้อ ๗. กำหนดว่า การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการที่นอกเหนือหรือแตกต่างจากที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์นี้ ให้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

จากบทบัญญัติของกฎหมายและข้อกำหนดดังกล่าว เห็นว่า บุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนตามหลักเกณฑ์และอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ยกเว้นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ให้ได้รับค่าตอบแทน ดังนี้ บุคคล ในอัตราไม่เกินคนละ ๑,๒๐๐ บาทต่องาน คณะกรรมการ ในอัตรา ประธานกรรมการ ไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท ต่อครั้งที่มาประชุม และกรรมการ ไม่เกินคนละ ๑,๒๐๐ บาท ต่อครั้งที่มาประชุม ส่วนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง กรณีที่ออกตรวจงานจ้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือที่ตกลงให้ทำงานจ้าง ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตรา ๓๕๐ บาทต่อคนต่อวัน อันเป็นการกำหนดอัตราการจ่ายค่าตอบแทนขั้นสูงไว้ตามงานหรือตามครั้งที่มาประชุมของบุคคลหรือคณะกรรมการ หรือตามจำนวนคนและจำนวนวันสำหรับกรณีที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้างออกตรวจงานจ้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือที่ตกลงให้ทำงานจ้าง โดยมีได้กำหนดจำนวนครั้งหรือจำกัดจำนวนครั้งในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวแต่อย่างใด



/อย่างไรก็ตาม...

อย่างไรก็ตาม กระทรวงการคลังได้กำหนดให้เป็นอำนาจหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในอันที่จะกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอัตราการจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม เพื่อเป็นการควบคุมการเบิกจ่ายและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น โดยหากเป็นการกำหนดการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการที่นอกเหนือหรือแตกต่างจากที่กระทรวงการคลังกำหนดไว้ ให้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง ซึ่งในการพิจารณาความจำเป็นและเหมาะสมเพื่อเป็นควบคุมการเบิกจ่ายและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานของรัฐนั้น หาใช่แต่เพียงพิจารณาถึงภาระด้านการเงินการคลังหรือด้านงบประมาณของหน่วยงานของรัฐอย่างเดียว หากแต่ต้องพิจารณาและคำนึงถึงภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐด้วย เพื่อให้เกิดความสมดุลกันระหว่างภาระงบประมาณของหน่วยงานของรัฐและภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคลหรือคณะกรรมการที่เป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อันมีภาระหน้าที่หลักและค่าตอบแทนหรือสวัสดิการจากราชการอยู่แล้ว ประกอบด้วย ประการสำคัญ การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอัตราการจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐดังกล่าว หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจักต้องกระทำให้อยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย ระเบียบและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องด้วย เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังว่า ประกาศเทศบาลตำบลกอนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ยกเว้นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ดังนี้ กรณีวงเงินในการจัดหาพัสดุ/วงเงินตามสัญญา ต่ำกว่า ๕๐,๐๐๐ บาท อัตราค่าตอบแทน บุคคล ๓๐๐ บาท ประธานกรรมการ ๓๐๐ บาท และกรรมการ ๒๐๐ บาท โดยจ่ายให้บุคคลต้องงานหรือคณะกรรมการต่อครั้งที่มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง กรณีวงเงินในการจัดหาพัสดุ/วงเงินตามสัญญา ๕๐,๐๐๑ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท อัตราค่าตอบแทน บุคคล ๔๐๐ บาท ประธานกรรมการ ๔๐๐ บาท และกรรมการ ๓๐๐ บาท โดยจ่ายให้บุคคลต้องงานหรือคณะกรรมการต่อครั้งที่มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง กรณีวงเงินในการจัดหาพัสดุ/วงเงินตามสัญญา ๑๐๐,๐๐๑ - ๕๐๐,๐๐๐ บาท อัตราค่าตอบแทน บุคคล ๘๐๐ บาท ประธานกรรมการ ๘๐๐ บาท และกรรมการ ๖๐๐ บาท โดยจ่ายให้บุคคลต้องงานหรือคณะกรรมการต่อครั้งที่มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง กรณีวงเงินในการจัดหาพัสดุ/วงเงินตามสัญญา ๕๐๐,๐๐๑ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท อัตราค่าตอบแทน บุคคล ๑,๐๐๐ บาท ประธานกรรมการ ๑,๐๐๐ บาท และกรรมการ ๘๐๐ บาท โดยจ่ายให้บุคคลต้องงานหรือคณะกรรมการต่อครั้งที่มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง กรณีวงเงินในการจัดหาพัสดุ/วงเงินตามสัญญา



/๑,๐๐๐,๐๐๑...

๑,๐๐๐,๐๐๑ - ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อัตราค่าตอบแทน บุคคล ๑,๒๐๐ บาท ประธานกรรมการ ๑,๒๐๐ บาท และกรรมการ ๑,๐๐๐ บาท โดยจ่ายให้บุคคลทำงานหรือคณะกรรมการต่อครั้งที่มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง และกรณีตั้งแต่ ๒,๐๐๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป อัตราค่าตอบแทน บุคคล ๑,๒๐๐ บาท ประธานกรรมการ ๑,๕๐๐ บาท และกรรมการ ๑,๒๐๐ บาท โดยจ่ายให้บุคคลทำงานหรือคณะกรรมการต่อครั้งที่มาประชุม เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง พร้อมกับกำหนดหมายเหตุเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. ให้เบิกจ่ายเฉพาะผู้ที่มีคำสั่งแต่งตั้งและเข้าร่วมประชุม และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย กรณีได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หลายตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่หลายครั้งในวันเดียวกัน ให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนสำหรับวันนั้นในอัตราที่สูงที่สุดเพียงอัตราเดียว ๒. การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุประเภทวัสดุสิ้นเปลือง บุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจะไม่ได้รับค่าตอบแทน ๓. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง ให้ได้รับค่าตอบแทนต่อครั้งที่มาประชุม ดังนี้ ๓.๑ วงเงินตามสัญญา ๑๐๐,๐๐๑ - ๕๐๐,๐๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ต่องาน ๓.๒ วงเงินตามสัญญา ๕๐๐,๐๐๑ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๓ ครั้งต่องาน ๓.๓ วงเงินตามสัญญา ๑,๐๐๐,๐๐๑ - ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๔ ครั้งต่องาน ๓.๔ วงเงินตามสัญญา ๒,๐๐๐,๐๐๑ บาท ขึ้นไป เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๕ ครั้งต่องาน และกำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง กรณีออกตรวจงานจ้างก่อสร้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือตกลงให้ทำงานจ้าง ให้ได้รับค่าตอบแทน ดังนี้ กรณีงบประมาณตามสัญญาต่ำกว่า ๕๐,๐๐๐ บาท ได้รับค่าตอบแทน ๑๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้งต่องาน กรณีงบประมาณตามสัญญา ๕๐,๐๐๑ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับค่าตอบแทน ๑๕๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๑ ครั้งต่องาน กรณีงบประมาณตามสัญญา ๑๐๐,๐๐๑ - ๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับค่าตอบแทน ๒๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๓ ครั้งต่องาน กรณีงบประมาณตามสัญญา ๕๐๐,๐๐๑ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับค่าตอบแทน ๒๕๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๔ ครั้งต่องาน กรณีงบประมาณตามสัญญา ๑,๐๐๐,๐๐๑ - ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับค่าตอบแทน ๓๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๕ ครั้งต่องาน และกรณีตั้งแต่ ๒,๐๐๐,๐๐๑ บาท ขึ้นไป ได้รับค่าตอบแทน ๓๕๐ บาท เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๖ ครั้งต่องาน กรณีจึงเห็นได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ในส่วนของบุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ยกเว้นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง กรณีออกตรวจงานจ้างก่อสร้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือตกลงให้ทำงานจ้าง ให้มีการจำกัดจำนวนครั้งในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนของบุคคลหรือคณะกรรมการดังกล่าว อันเป็นการกำหนดโดยไม่ชอบด้วยหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งมีได้กำหนดจำนวนครั้งหรือจำกัดจำนวนครั้ง



/ในการเบิกจ่าย...

ในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวไว้แต่อย่างใด โดยหากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาเห็นว่าเพื่อเป็นการควบคุมการเบิกจ่ายหรือการบริหารภาระงบประมาณ ก็ชอบที่จะปรับลดอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนลงตามความจำเป็นและเหมาะสมได้ หากใช้การกำหนดจำนวนครั้งหรือจำกัดจำนวนครั้งในการเบิกจ่ายไม่ การกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐตามประกาศดังกล่าว จึงเป็นการไม่เหมาะสมเพื่อการควบคุมการเบิกจ่ายและการบริหารงบประมาณของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และเมื่อข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติว่า การกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนที่พิพาทดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลังแต่อย่างใด ดังนั้น ประกาศเทศบาลตำบลกอนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ เฉพาะส่วนของหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนของบุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ยกเว้นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และส่วนของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง กรณีออกตรวจงานจ้างก่อสร้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือตกลงให้ทำงานจ้าง จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม และมาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๓. ข้อ ๔. ข้อ ๖. และข้อ ๗. ของหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑

ประเด็นที่สอง ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจะต้องจ่ายค่าตอบแทนและชดเชยค่าเสียหายกรณีผู้ฟ้องคดีได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐให้แก่ผู้ฟ้องคดี หรือไม่ เพียงใด

เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งตามบันทึกข้อความ ที่ นค ๕๓๘๐๕/๗๙๐ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อและกำหนดราคากลางงานจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ (สารสั้มและคลอรีน) ผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นเงิน ๘๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกอนาง ที่ ๑๖๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุสำหรับการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์จำนวน ๒ รายการ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นเงิน ๘๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกอนาง ที่ ๒๐๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็น



/ประธาน...

ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมฝาดปิดบ้านปากนาง หมู่ที่ ๓ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว เป็นเงิน ๑,๐๐๐ บาท และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานในการประชุมการประชุมครั้งที่ ๗ และครั้งที่ ๘ ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๔๓๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อและกำหนดราคากลางงานจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๙๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุสำหรับการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมฝาดปิด บ้านกองนาง หมู่ที่ ๑ (ซอย ๑๔ - ๑๕) ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก บ้านดอนหมี่ หมู่ที่ ๘ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๓ ถึงครั้งที่ ๙ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๕,๖๐๐ บาท และกรณีการออกตรวจงานของคณะกรรมการในโครงการดังกล่าวในครั้งที่ ๔ ถึงครั้งที่ ๖ ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าวเป็นเงิน ๖๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก บ้านกองนาง หมู่ที่ ๑๐ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ประชุมครั้งที่ ๓ ถึงครั้งที่ ๖ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน



/คำตอบแทน...

ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๓,๒๐๐ บาท และกรณีการออกตรวจงานของคณะกรรมการในโครงการดังกล่าวครั้งที่ ๔ ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าวเป็นเงิน ๒๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการกำหนดราคากลางโครงการเสริมผิวแอสฟัลต์คอนกรีต บ้านนาบก หมู่ที่ ๗ ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๔ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมฝापิดบ้านกองนาง หมู่ที่ ๒ (ซอย ๑๗ เชื่อมซอย ๑๔) ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๘ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๔,๘๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นคณะกรรมการและเลขานุการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุโครงการจัดซื้อรถบรรทุก (ดีเซล) จำนวน ๑ คัน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท และกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกองนาง ที่ ๑๗๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก พร้อมฝापิดบ้านปากนาง หมู่ที่ ๓ (ซอยศาลาประชาคมหมู่บ้านลงดอนเขียวต่อรางระบายน้ำเดิม) ตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๖ และครั้งที่ ๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว ครั้งละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท จากข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนการได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐดังกล่าวตามมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม และมาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบหลักเกณฑ์ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ โดยเมื่อพิจารณารายงานการประชุมและการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีที่ขอเบิกค่าตอบแทนดังกล่าวโดยตลอดแล้ว จะเห็นว่าเป็นการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐให้บรรลุผลแล้ว และเมื่อพิจารณาประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ



/การจัดซื้อจัดจ้าง...

การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่บุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานพัสดุภาครัฐของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ ตลอดมา ก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะได้มีประกาศพิพาท และประกาศดังกล่าวได้กำหนดให้ผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ยกเว้นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง กรณีออกตรวจงานจ้างก่อสร้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญา หรือตกลงให้ทำงานจ้างไว้ด้วย และเป็นอัตราเดียวกันกับผู้ฟ้องคดีขอเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว จึงขอที่จะกำหนดค่าตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ฟ้องคดีในอัตราตามที่กำหนดในประกาศดังกล่าว เป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท ส่วนกรณีที่ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลกอนาง ที่ ๒๒๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์โครงการจัดซื้อรถบรรทุก (ดีเซล) จำนวน ๑ คัน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๗ และผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าว เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า แม้ผู้ฟ้องคดีจะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานพัสดุภาครัฐก็ตาม แต่เมื่อพิจารณารายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๗ รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ ๓ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๗ รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ ๔ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ ๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ ๖ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ และรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ ๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ จะเห็นว่าการประชุมของคณะกรรมการดังกล่าวในแต่ละครั้งเป็นการประชุมพิจารณาเพียงเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคารายเดียวเท่านั้น ซึ่งข้อเท็จจริงในการพิจารณาย่อมไม่มีความยุ่งยาก ซับซ้อนหรือต้องใช้เทคนิคเฉพาะในการพิจารณาแต่อย่างใด กรณีจึงอาจพิจารณาให้แล้วเสร็จไปในคราวเดียวกันได้ การที่คณะกรรมการดังกล่าวจัดให้มีการประชุมพิจารณาถึง ๗ ครั้ง จึงไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐและสอดคล้องกับหลักการคุ้มค่าเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐที่เหมาะสม จึงไม่กำหนดค่าตอบแทนส่วนนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ เป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท โดยเงินจำนวนดังกล่าวเป็นหนี้เงินที่มีได้มีการกำหนดเวลาชำระไว้



/ผู้ฟ้องคดีจึงมี...

ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิเรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชำระหนี้ดังกล่าวได้โดยพลัน ซึ่งหากผู้ฟ้องคดีได้เรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชำระหนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ชำระ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ย่อมตกเป็นผู้ผิดนัดชำระหนี้และต้องรับผิดชอบชำระดอกเบี้ยผิดนัดให้แก่ผู้ฟ้องคดี ตามมาตรา ๒๐๓ และมาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือเตือนให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้ชำระเงินค่าตอบแทนการได้รับแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานพัสดุภาครัฐแต่อย่างใด จนเมื่อผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องต่อศาลเพื่อขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชำระเงินค่าตอบแทนดังกล่าว กรณีจึงถือว่าผู้ฟ้องคดีได้เตือนให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชำระเงินค่าตอบแทนดังกล่าวแล้ว เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ชำระเงินค่าตอบแทนดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงตกเป็นผู้ผิดนัดและต้องรับผิดชอบชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชดเชยค่าขาดประโยชน์ ค่าเสียเวลา ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่นที่ผู้ฟ้องคดีดำเนินการเกี่ยวกับคดีนี้เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ นั้น เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๒๐ บัญญัติว่า ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมายให้เขาเสียหายถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิด จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบผู้เสียหายในผลแห่งละเมิดที่เจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำการปฏิบัติหน้าที่ ในกรณีนี้ผู้เสียหายอาจฟ้องหน่วยงานของรัฐดังกล่าวได้โดยตรง เมื่อการฟ้องคดีต่อศาลปกครองเป็นการใช้สิทธิตามกฎหมายเพื่อรักษาประโยชน์ของผู้ฟ้องคดีเป็นการเฉพาะ ค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างดังกล่าว จึงเป็นค่าใช้จ่ายตามปกติของการใช้สิทธิตามกฎหมายที่อาจจะต้องมีค่าใช้จ่ายดังกล่าว กรณีจึงมิใช่ค่าเสียหายโดยตรงจากประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ หรือจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงไม่ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายส่วนนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประกอบมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙



/พิพากษา...

## พิพากษา ดังนี้

๑. เพิกถอนประกาศเทศบาลตำบลกองนาง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตรา การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงาน พัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ เฉพาะส่วนของหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนของ บุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงาน พัสดุภาครัฐ ยกเว้นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และส่วนของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้าง ก่อสร้าง กรณีออกตรวจงานจ้างก่อสร้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือตกลงให้ทำงานจ้าง

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชดใช้เงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บวกด้วยอัตราเพิ่ม ร้อยละ ๒ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด คืบค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วน ของการชนะคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี

นายประยงค์ มุลกิตติ  
ตุลาการศาลปกครองกลาง  
ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี

นายยงยุทธ เชี่ยวชาญกิจ  
อธิบดีศาลปกครองอุดรธานี  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นายธนฤทธิ์ ธเนศวระชุม  
ตุลาการศาลปกครองกลาง  
ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายไพโรจน์ ตนาวรรณ

สำเนาถูกต้อง

*Zhai*

(นางขวัญเรือน ภาคภูมิ)  
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ  
19 ส.ค. 2569

